

Ciudadanos sin fronteras

A. Miranda

Don Simión

What's up?

Mujeres de la historia

Y más sobre Latinoamérica

EE.UU. destruyó los gasoductos europeos

Fuimos ricos y no lo sabíamos

Otan 50 Aniversario

El Mundo de la Hipótesis

Memoria Histórica

Y más

Temas culturales El deporte

La página de tus poemas

Septiembre-Octubre 2024

Ciudadanos sin Fronteras, SI

Juan Pérez:

director, editor, presidente, vicepresidente, chico de los recados, etc.

Secretaria:

La mujer que sirve el café, da fe de erratas y corrige las que ve.

Colaboradores habituales:

- Antonio Miranda Sánchez
- F. De la Cerda
- Alfredo Muñoz
- José María Álvarez

Vacantes

Condiciones:

- 1: Amar a Ciudadanos sin Fronteras por encima de todas las cosas.
- 2: Ofrecer diezmos sin primicia a su dirección.

Uno para todos y todos para uno

No piense que no es libre y que es espiado, actúe como si no lo fuera, vivirá tranquilo y cumplirá su cometido.

A mí no me
torea nadie



Para mandar artículos, opiniones, sugerencias o correspondencia e-mail a:
Juan.perez76@bigpond.com

Web:

http://www.ciudadanosinfronteras.es/?page_id=57

- ▶ Los artículos vertidos en la revista están basados en los derechos de libertad de expresión de lo cual la editorial es firme defensor.
- ▶ Las colaboraciones procurarán documentarse en caso de afirmación; cuando no la hay son simple opinión, y son responsabilidad del autor.
- ▶ Aquellas participaciones no firmadas, la responsabilidad recae sobre la editorial.
- ▶ Las fotos o imágenes son de la editorial, o de medios sin derechos de autor especificados.

Estimados todos

Los medios dan noticias de que Irán, atacó un barco, y ello da pie a Trump para volver a bombardear a Irán. Es lo que leemos en los medios que justifican por propios intereses a Trump.

Mas en otros medios dicen que Irán atacó al barco por que este fue por una zona prohibida, y no por otra razón.

¿A qué medios creer?, puede que ha ninguno, puede que al que no tiene intereses creados en este caso.

Se suele decir que:

“la política es el pan de cada día”.

Ello puede demostrarlo los programas de temas políticos en los cuales el lector puede ver de que pie cojea cada participante, analistas, mayormente periodistas. También nos ayuda a comprobarlo para que periódico trabajan. Y más en Wikipedia sobre su pasado que nos dan una idea que intereses defienden con sus argumentos.

Por lo general los periódicos son un negocio y viven de su venta, hoy en día se venden menos en papel. El lector lo busca en los medios digitales, mas se ve obligado a pagar por ello. (no todos) Algo lógico, para ganarse la vida. También el periódico dedica páginas a los anuncios de productos de consumo dirigidos hacia el lector

El negocio de noticias se favorece así mismo al mismo tiempo que lo hacen los anunciantes de productos, y no precisamente al lector que vive de su trabajo.

La decencia del periodismo lo viene a probar en el caso, como hemos podido observar, en los terremotos sufridos por Venezuela donde algunos analistas, **(como si los terremotos distiguiesen entre politicos)** aprovechan para criticar al gobierno venezolano del chavismo sin tener en cuenta que el chavismo llegó al poder, precisamente por culpa del los gobiernos derechistas anteriores cuyas injusticia motivo el que los ciudadanos favoreciesen al chavismo.

El Chavismo venezolano que al igual que Cuba tienen el problema del sabotaje económico que sufren por el Imperio de los EE.UU., todo esto es algo que no mencionan. ■



¿Narcóticos?... Realidad

Juan Pérez

Vivimos tiempos difíciles y peligrosos. La política de la ambición se desgasta para conseguir sus propósitos los cuales no podría conseguir sin el apoyo de una mayoría de ciudadanos, apoyo conseguido tras una campaña de demonización contra aquellos que se oponen.

Este fue el caso de Trump, el cual para conseguir sus propósitos, se vale de la desinformación y de objetivos que podrían no ser la realidad. Tenemos el ejemplo de Venezuela, que justifica para destruir la penetración del narcotráfico en los EE.UU.

Recordando la historia, observaremos que no es la primera vez que los EE.UU. justifica lo del narcotráfico para su intervención militar. Ya que ayer fueron los países del llamado "Triángulo Dorado" del sudeste asiático (Birmania Laos y Tailandia) (Afganistán, Irán y Pakistán), amenazando la seguridad de los EE.UU. Cuando en realidad lo que les preocupaba era la influencia soviética en esos países. Intervinieron para frenar la influencia soviética y no por la implantación de cosechas del opio o narcotráfico alguno.

Hoy a los EEUU se les presenta el mismo problema: el acercamiento de los países latinoamericanos a Rusia y China en lo del comercio.

El financiamiento a programas de interdicción y control

internacional de la oferta y demanda brincó de 416 millones de dólares en 1981 a 1.6 mil millones en 1987, constituyendo aproximadamente una tercera parte del gasto total federal antinarcóticos por otros líderes.

Fue Richard Nixon, el primero en proponer la creación de una agencia en los EE.UU. para el control de drogas; Georges W. Bush, Ronald Reagan, etc. Siempre incluyeron excusas, cuando no lo del narcotráfico, la existencia de armas de destrucción masiva, químicas, nucleares, etc. Ejemplo la invasión de Irak.

Mas, la realidad: ... ¿No será que se trate de obtener el control de los narcóticos?...

Las drogas es un gran negocio, los países que lo producían o producen lo hacían como medicina, y no para corromper a la nación o ciudadanos. Para los EE.UU., la industria farmacéutica supone un gran negocio que se impone controlar. Para lo cual en vez de la oferta, usa la imposición y de no resultar, la fuerza militar.

Venga también recordar la prohibición del alcohol en los EEUU que dio paso a tantas mafia para apoderarse de lo que supone un gran negocio por su consumo del ciudadano.

Venga recordar lo del tabaco, que se permitía su uso en el trabajo, oficinas etc. el negocio que suponía inicialmente, a los gobiernos y después a lo privado, cuando se sabía que no era bueno para la salud. Mas, era consentido sin problemas y estimulado su uso como lo prueban las propagandas, cine etc., en donde observamos como el cigarrillo y copa de alcohol en manos del actor, suscitando su uso. Incluso se permitía y daba tiempo para que los trabajadores fumasen, así como su permanente en las oficinas.

Fue con el advenimiento de las herramienta digitales, ordenadores etc., cuando se comenzó a prohibir. Claro que no por la preocupación de la salud del ciudadano sino por el daño que el humo del tabaco puede causar a la nueva industria digital.

El tabaco, el alcohol, las drogas y todo artículo de consumo supone negocio. ¡Desde cuándo al negociante le preocupa la salud del ciudadano, si ello mismo, la salud del ciudadano, no le supone negocio!...

Mientras que aquí sólo se expone algo sobre el negocio que suponen las drogas, benéfico o perjudicial, merece la pena buscar más información sobre el caso, que encontrara en libros y más a mano, en Internet. ■



desde Sevilla escribe

A. Miranda

ELÉCTRICAS

Cogiéndolas al vuelo

Como caso particular, en lo que es el consumir, los años en la existencia de la vida.

Y siendo en esto ultimo, como, enseñanza adquirida en las muchas asignaturas, en lo que se podría llamar la Universidad, en las infinitas ciencias que en los cortos espacios de la vida, quedan postergados en incomprensión y no menos ignorancia.

Nos quedamos por tanto en perplejidad, sin apurar en la posible rutina del vivir, el resultado de las muchas interrogantes que nos envuelve la vida.

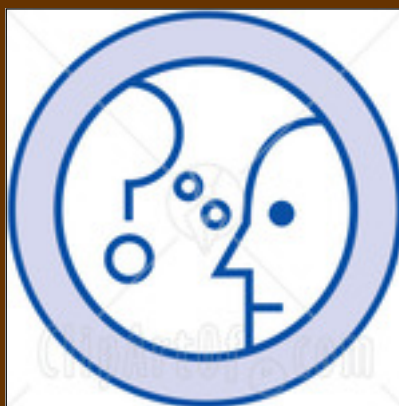
La introducción de lo hasta el momento escrito, poco o casi nada tiene que ver con la idea y desarrollo que encabeza el título.

En admiración, exclamarnos. ¡Manolo, que nos estás diciendo. ...!

Los hombres, los siempre desconocidos, vienen mancillando en siglos y milenios. El orden que en pausa sin vehemencia, la matemática precisa de la llamada y poco respetada Madre Naturaleza.

Al mencionado hombre - entrando en el singular - le hacemos en complacida disculpa, de cuando en su incipiente aprendizaje de rusticidad, fue por ese llegar y estar ante lo desconocido, inclemente y no menos brutal.

Pero; en lo que fuera el proceso penoso de su evolución y llegar en uso y



razonamiento a los tiempos que nos asisten a llamarse modernos.

Nos preguntamos. ¿Qué está pasando ... tío?.

Hacemos una aclaración, de lo, expresado anteriormente del nombre de Manolo. Este nombre propio, a de entenderse, como clase de intereses creados, latifundios,

multinacionales; grosor a reventar en engorde, las poderosas finanzas. Que atiende por tres mayúsculas letras.

U.H.C.

Las eléctricas. Dicen ilustres sabios, que todo en el expansible Universo es electricidad incluyendo animales. Como también el hombre, somos cuerpos electro-magnéticos.

Ellas, tan necesarias a la existencia de nuestro trabajo y vida. necesitan de agentes de diferentes nombres v cualidades. entre los que cuentan números. El carbón, altamente nocivo, en la explotación del mismo v de los que lo extraen "silicosis". Otro con diferente nombre. El petróleo sustancia pegajosa, altamente enfermiza y muy dada a fomentar guerras. Y como orden en su número, llamándole Desintegración del Átomo, para también generar eléctrica fuerza.. De todo ello, de cuantos problemas originan las sustancias que empobrecen y matan la vida del planeta. Exclamamos. ¡Manolo... a dónde nos llevas con tu egoísmo depredador!. ■

Don Simión



Los primeros simios que caminaron erguidos podrían haber evolucionado en Europa

Los simios podrían haber caminado sobre dos piernas en lo que hoy es Bulgaria hace 7,2 millones de años. Así lo afirman investigadores que han encontrado un hueso de la pierna que muestra indicios de bipedismo.

Este hueso es más antiguo que cualquier fósil de homínido conocido, incluidos todos los de África. Sugiere que la bipedestación, un paso crucial en la evolución humana, pudo haber evolucionado en Europa, en lugar de en África.

"Las indicaciones más antiguas de bipedismo se encuentran en Europa", afirma Madelaine Bohme, de la Universidad de Tübingen, en Alemania.

Bohme y sus colegas llevan excavando en Azmaka, cerca de Chirpan, en el sur de Bulgaria, desde 2008. El yacimiento tiene una capa de sedimentos fluviales de unos 20 metros de espesor.

En 2016, el equipo encontró un único fémur derecho, enterrado en arenas con una antigüedad estimada de 7,2 millones de años. El fémur mide 21,5 centímetros de largo y está casi completo, con solo una parte del extremo inferior faltante. El equipo ha apodado al individuo "Diva". "Es un descubrimiento realmente hermoso", afirma Clement Zanolli, de la Universidad de Burdeos (Francia), quien no participó en el estudio. En épocas anteriores, Europa albergaba a muchos simios diferentes, pero hace 7,2 millones de años, muchos de ellos habían desaparecido. Hoy en día, nuestros parientes simios más cercanos viven en África. Del mismo modo,

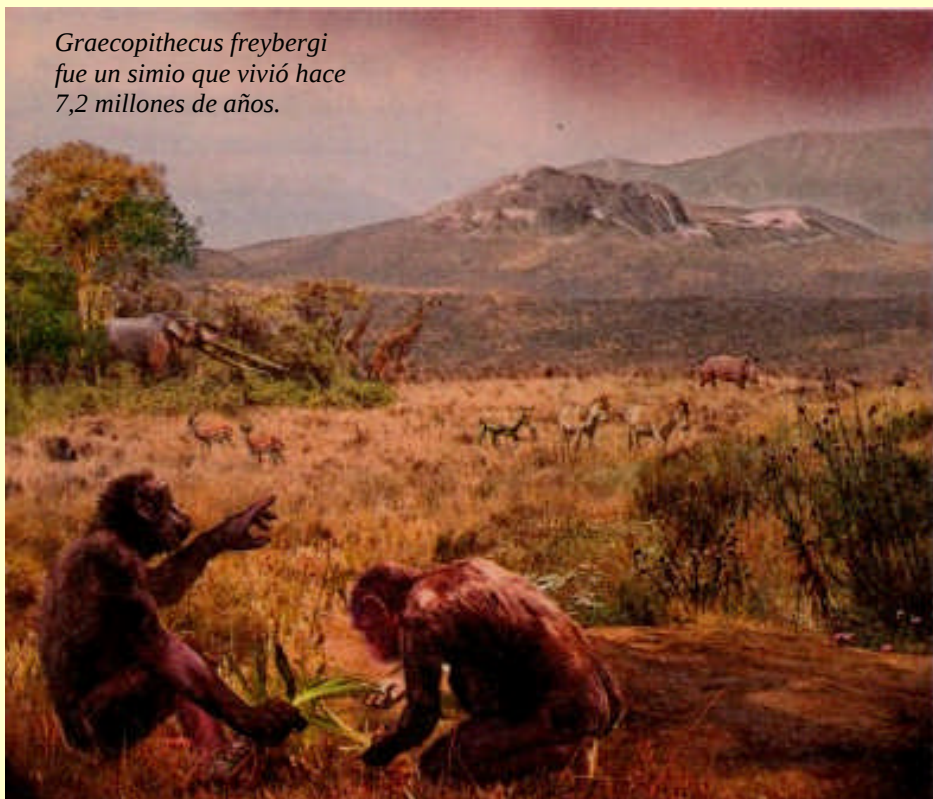
todos los primeros humanos antiguos, u homínidos, proceden de África. El único simio identificado en Azmaka



Este hueso de la pierna es más antiguo que cualquier fósil de homínido conocido

es *Graecopithecus freybergi*, una especie poco conocida, de la que solo se tiene constancia a partir de una mandíbula dañada de Grecia, un diente de Macedonia del Norte y, de Azmaka, un

Graecopithecus freybergi
fue un simio que vivió hace
7,2 millones de años.



Si observamos lo que tiene en sus manos se podría deducir que están preparando la comida recogida del campo. También, el que apunta a los cuadrúpedos que vemos al fondo pensaría en usarlos como cabalgadura. En fin, otra teoría mas, sobre la evolución.

único diente. Por lo tanto, el equipo de Bohme sugiere que el fémur probablemente pertenece a *Graecopithecus*.

«El cuello del hueso tiene una sección recta bastante larga, característica de los homínidos bípedos».

«Es la opción más parsimoniosa que podemos tomar por ahora», dice Zanolli, pero enfatiza que se necesitan más fósiles antes de poder estar seguros. El equipo de Bohme midió el fémur en detalle y realizó una tomografía computarizada. Los investigadores encontraron varias características que, según argumentan, son evidencia de que perteneció a un animal bípedo.

Por ejemplo, en la parte superior del hueso, un cuello corto se extiende hacia un lado y luego se expande en un bulbo redondeado que se habría encajado en la

pelvis. El cuello tiene una sección recta bastante larga —observada en homínidos bípedos, pero no en simios que caminan sobre los nudillos— que puede soportar una carga vertical. Asimismo, la capa externa del hueso es más gruesa en la parte inferior del cuello que en la superior, lo que también ayuda a soportar el peso (Palaeobiodiversity and Palaeoenvironments, doLorg/hbrfbw).

Además, hay una cresta en la parte posterior del hueso, donde se habrían insertado los músculos glúteos. «Son importantes porque mantienen la espalda erguida», dice Bohme.

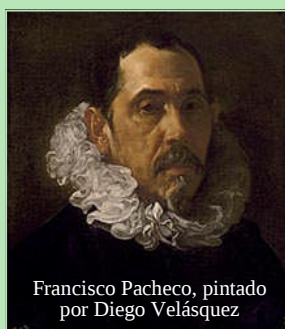
Zanolli está intrigado, pero aún no convencido. «Este fémur presenta varias características», comenta. «Algunas son propias de un bípedo, pero otras de un cuadrúpedo. ¡Así que es bastante difícil saber con exactitud cuál era su comportamiento locomotor!». ■

Francisco Pacheco

CSF

Francisco Pacheco, 1564-1644, cuyo real nombre era Francisco Pérez del Río, nació en Sanlúcar de Barrameda, Cádiz, España. Un pintor de lo que se tiene por ser el Siglo de Oro español.

Antes de 1580 se trasladó a Sevilla, donde su tío el licenciado Francisco Pacheco era canónigo de la Catedral. Bien relacionado con los ambientes cultos de la ciudad e interesado en cuestiones artísticas, el licenciado Pacheco encabezaba una tertulia de cuyo mantenimiento iba a encargarse su sobrino a su muerte.



Francisco Pacheco, pintado por Diego Velázquez

Fue en Sevilla que adoptó el apellido del tío y realizó su aprendizaje con el apenas conocido pintor sevillano Luis Fernández. En 1585 terminada su formación, arrendó una casa en la calle de los Limones, titulándose maestro pintor. Fue maestro y suegro del pintor Diego Velázquez, así como maestro de Alonso Cano y Francisco López Caro.

El 17 de enero de 1594 contrajo matrimonio con María Ruiz de Páramo, fecha que marcó el inicio del periodo de consolidación como pintor. Sus buenas relaciones con el clero, la aristocracia y el poder municipal le proporcionaron una amplia clientela. También participó activamente en la defensa de los derechos profesionales de su gremio en algunas ocasiones contra el establecimiento de impuestos y en otras contra artistas de otros gremios que ocupaban competencias propias de los pintores, como es el caso del conflicto que le enfrentó con Martínez Montañés. Participó en el túmulo levantado en Sevilla para la celebración de las honras fúnebres del rey Felipe II.

El 17 de noviembre de 1611 Pacheco firmó el contrato por el que recibía como aprendiz a Velázquez, quien llevaba algunos meses en su casa. En 1618 consintió el matrimonio del joven. El



Cristo servido por los ángeles en el desierto, (1615), óleo sobre lienzo, Castres, Museo Goya. Francia. Pintado para el refectorio del monasterio de San Clemente el Real de Sevilla, en los objetos de bodegón sobre la mesa podría advertirse la participación del joven Velázquez, en la que sería la primera obra conservada de su carrera.



Juicio Final, Su pintura de asuntos religiosos más importantes reflejan de forma fiel el sentido de los textos sagrados. Esta actitud, muy del agrado del Santo Oficio, llevó a que le comisionaran para que vigilase la ortodoxia de las pinturas sagradas.

17 de noviembre de 1611 Pacheco firmó el contrato por el que recibía como aprendiz a Velázquez, quien llevaba algunos meses en su casa. En 1618 consintió el matrimonio del joven pintor con su hija Juana Pacheco, un hecho no inusual en la época, donde el maestro casaba a sus hijas con sus alumnos más aventajados.

Sobre su estilo y obra, en el apéndice del tercero de los libros que componen *El arte de la pintura*, Pacheco precisa con exactitud la iconografía con la que se han de representar en pintura los asuntos religiosos más importantes para que reflejen de forma fiel el sentido de los textos sagrados. Esta actitud, muy del agrado de Santo Oficio, llevó a que le comisionaran para que vigilase la ortodoxia de las pinturas sagradas.



San Joaquín y Santa Ana



La Virgen Inmaculada con niño



Repositorios Místicos de Santa Inés



Desembarco de cautivos redimidos por San Pedro Nolasco

Eran los tiempos en donde la iglesia junto a la monarquía mantenían el poder, por lo tanto todas sus obras están relacionados con la religión y personajes de la corona y no con las miserias de la



época, muy contrario a las obras de Goya, dos siglos después.

Y estas son algunas de sus obras, alguna se duda si fue de Pacheco o Velázquez, como es el caso de *La Virgen Inmaculada con niño*. ■



Del porqué de las abstenciones

F. De la Cerda

Cuando escuchamos en los medios criticar las elecciones venezolanas llamando a Maduro dictadura por las abstenciones de participación, nos preguntamos del porqué también se abstienen de votar en las llamadas democracias:

Por ejemplo son los mismos ciudadanos del mundo occidental que se abstienen de votar por considerar que todos los políticos son iguales. Ello es algo que cualquiera puede comprobar entre sus propios vecinos.

Por ejemplo según los propios medios de esas democracias occidentales como los EEUU en noviembre 2024 tuvo una abstención de un 60% de la población en edad de votar, un 40% que podría cambiar las cosas en los EEUU, de lo cual existe el peligro de que ganase la izquierda en esas plutocracias convirtiendo los EEUU en una democracia real, a lo cual llamarían elecciones ilegales cuando no democráticas, algo común en todas sus elecciones, pero no lo critican ni llaman dictador al nuevo presidente que pasará a ser el dictador de turno, y así son las democracias desde sus principios.

En España, en las europeas de 2024 se sitúa la abstención en un 50,78%, mientras que en los países miembros sólo uno supera el 50% que podría ser Bélgica con casi un 90% mientras que Croacia un 21.3%. Mas a esto no se le da publicidad y menos de dictadura, demostrando la falta de fe de las tan cacareadas democracias.

Mientras que en Venezuela la victoria de Chávez cambio las cosas, y desde luego faltan personajes que persigan las misma intención democrática de Chávez o Maduro, son muy escasos, no lo permite ya que la mayoría de los políticos son descendientes de Caín. Mas en Venezuela donde existe una democracia más real, en la cual los enemigos de clase social, los acaudalados persigue su destrucción con el apoyo de los EEUU, para retornar Venezuela a la plutocracia (gobierno

de los ricos), y con ello una dictadura real como ha ido siendo Latinoamérica con el apoyo de los EEUU a sus dictadores: Pinochet y tantos otros más. Y es que también los ciudadanos latinoamericanos acaban aprendiendo aunque carezcan de posibilidad de escuelas o de universidad como formación profesional que les permita participar en las elecciones democráticas en equidad, lo que haría de la democracia una realidad entre todos sus ciudadanos y no solo de las clases adineradas.

Los medios occidentales mienten y su única razón es la fuerza militar.

**sus
razones
están en la
boca de sus
cañones**

Y para frenar las democracias reales se valen de su poder para desacreditar a sus oponentes, o en casos extremos asesinarlo. En el caso de Maduro, demostraron disponer de la capacidad de arrestarlo y encerrarlo en los propios EE.UU. Lo que demuestra que como el caso también de Israel, sus razones están en la boca de sus cañones o avanzadas tecnologías.

En toda sociedad existe descontento y oposición a las decisiones de los gobiernos. Mas, el que un dirigente sea elegido una y otra vez no quiere decir que sea un dictador.

Por lo contrario, lo que hacen en las llamadas democracias occidentales, cambiar de dictador cada cuatro años, y de esa forma acallar el descontento del ciudadano que espera que el próximo dirigente del propio partido solucione sus problemas, cuando en realidad no lo hacen. Y así una y otra vez, lo que lleva al ciudadanos abstenerse de participar. Habiendo perdido la fe en sus gobiernos. Luego motivado por las historias que cuentan los medios, acaban perdiendo la fe en todo, creer que la revolución social les lleva a lo mismo cuando no peor.

Olvidan que lo conquistado que disfrutaban fue conseguido gracias a las revueltas del pasado. Basta estudiar la historia para comprenderlo. ■

What's up?

Desde fuera del Corralón

La casualidad y no por los medios normales nos permitió conocer **Palantir**, una compañía tecnológica que es usada en las guerras y también para mantener un control sobre el ciudadano jamás conseguido, sobre lo cual debemos aprender a defenderlo ya que no existe lado que no tenga sus contrario. Hoy en día todos disponemos de las herramientas que sirven para controlarnos, y la necesidad “obligada” de disponer de ellas: móviles, ordenadores, televisiones y cualquier objetos que disponga de un programa digital. Siempre hubo herramientas de control sobre el ciudadano de abajo, lo presente viene a recordarnos: **1984 de George Orwell**, lo que podía parecernos ficción, se torna **realidad**.

¿Qué es Palantir? ¿Y por qué esta compañía es tan peligrosa?

La compañía lleva a cabo una vigilancia masiva al servicio de la violencia estatal, desde la maquinaria de deportaciones del ICE hasta el genocidio en Gaza.

¿Qué es Palantir?

Palantir es la empresa tecnológica más peligrosa de la que quizás nunca hayas escuchado. Utiliza la inteligencia artificial para convertir nuestros datos en un arma en nuestra contra. Creada con fondos de la CIA para apoyar la “guerra contra el terrorismo” de Estados Unidos, Palantir es una compañía armamentística disfrazada de empresa emergente (*start-up*) de software. Actualmente, ayuda a Israel a planificar sus operaciones militares e impulsa la maquinaria de deportación del ICE.

y está en todas partes. Palantir es utilizada por ejércitos, fuerzas policiales, bancos, hospitales e incluso farmacias locales o establecimientos de comida rápida favoritos. Esta tecnología está diseñada para ayudar a los gobiernos a rastrear y seleccionar a individuos como objetivo. Está cobrando vidas en el extranjero y puede convertirse en un arma contra todo el mundo. Por eso es necesario detenerla.

¿Qué hace Palantir en realidad?

Palantir recopila grandes cantidades de datos recogidos por los gobiernos y las corporaciones. Luego, el algoritmo de inteligencia artificial de Palantir combina todos estos datos en un único conjunto gigantesco de datos, y busca patrones difíciles de detectar.

Por ejemplo, podría localizar para el ICE a personas que hayan excedido el periodo de validez de su visado. Las autoridades de inmigración utilizan Palantir para centralizar datos que pueden incluir, en un solo lugar, nuestras direcciones conocidas, números de teléfono, historiales de conducción, historial crediticio, historial migratorio, datos de salud y presencia en redes sociales. Las herramientas de Palantir han impulsado algunas de las mayores redadas contra comunidades de inmigrantes en la historia del ICE.

¿Cómo apoya Palantir el genocidio y la guerra?

El gobierno israelí comenzó a utilizar el software de Palantir en 2014 y aumentó significativamente su colaboración durante el genocidio en Gaza, iniciado en 2023. Alex Karp, director ejecutivo (CEO) de Palantir, ha declarado: “Me enorgullece poder ayudar a Israel en todo lo que podamos”. El ejército israelí ha utilizado la tecnología de Palantir para planificar ataques en



Palantir está en todo el mundo: en Australia, en Canberra y Nueva Gales del Sur; en España en Madrid; en Sudamérica en Brasil. Todo aquel que desee comprobarlo, basta consultar en Internet donde encontrará las ciudades y calles donde ubican

el Líbano y Gaza.

Palantir también colabora estrechamente con el ejército de Estados Unidos. Según el CEO, “nuestro software armamentístico está presente en todas las situaciones de combate de las que tengo conocimiento”. Shyam Sankar, ejecutivo de Palantir, ha firmado que el trabajo de Palantir para el Pentágono es “el Proyecto Manhattan de esta generación”, en referencia al programa de la Segunda Guerra Mundial que desarrolló las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki.

¿Quién es Peter Thiel?

Peter Thiel es uno de los cofundadores principales de Palantir. Es un capitalista de riesgo multimillonario, libertario conservador y uno de los primeros inversores de Facebook, que obtuvo gran parte de su fortuna al fundar PayPal. Según Thiel: “Ya no creo que la libertad y la democracia sean compatibles”.

¿Cuál es la relación de la administración Trump con Palantir?

Las acciones de Palantir en la bolsa se dispararon cuando **Donald Trump** ganó las elecciones de 2024. En el segundo mandato de Trump, Palantir y otros proyectos de Thiel cuentan con al menos 17 empleados actuales o antiguos trabajando en los niveles más altos de su administración. Eso incluye al vicepresidente **J.D. Vance**, que fue empleado de Thiel. Quienes lideran Palantir están entre los mayores financiadores de los candidatos del movimiento MAGA, y la empresa también realizó donaciones al Salón de baile estatal de la Casa Blanca de Trump. ■





Aranda

Mujeres de la historia

Juanita Nielsen

Juanita Nielsen, australiana Periodista y activista de Sídney, desapareció misteriosamente en 1975. Supuestamente asesinada, por su oposición a que los



promotores inmobiliarios demolieran los edificios más antiguos, patrimonio de Potts Point, donde vivía ella. Sus restos jamás han sido encontrados.

Periodista y activista de Sídney, Juanita Nielsen, que desapareció misteriosamente en 1975, es reconocida por haber salvado algunas de las hermosas casas adosadas del centro de Sídney; sin embargo, según un experto de la época, su legado es mucho mayor.

Nielsen, bisnieta del comerciante Mark Foy, apoyó el movimiento de los Verdes de la década de 1970, lo que fue fundamental para salvar de la demolición los edificios más antiguos de Australia.

Vivía en una casa adosada en Victoria Street, en Kings Cross, que estaba destinada a ser demolida y remodelada.

Desesperada por proteger el patrimonio de este bulevar arbolado, entabló amistad con sindicalistas, residentes y activistas y Juanita Nielsen, heredera de la fortuna de los grandes almacenes Foys, luchó contra el desarrollo urbanístico y la destrucción del patrimonio en el histórico barrio de Kings Cross.

El sindicato, los activistas ambientales, los residentes ... al principio no se conocían entre sí, estos luchaban contra personas muy poderosas. Fue una época de gran tensión en la política de Nueva Gales del Sur. Mas, había gente muy valiente, y Juanita era una de ellas".

El líder y prominente Partido Comunista, Jack



Nielsen, en la entrada de su casa. Utilizó su periódico NOW para dar a conocer la causa.

Mundey, describía a Nielsen como persona de "clase alta" la cual inicialmente desaprobaba el sindicalismo y comunismo, más que después se convirtió en simpatizante.

«De una manera extraña, su asesinato contribuyó a depurar la policía, a mejorar la imagen de Kings Cross y a recordar a la gente la historia de la resistencia contra los promotores inmobiliarios».

«Su asesinato también puso de relieve la necesidad de legislación que respalde la acción comunitaria y proteja las casas históricas y los espacios verdes».

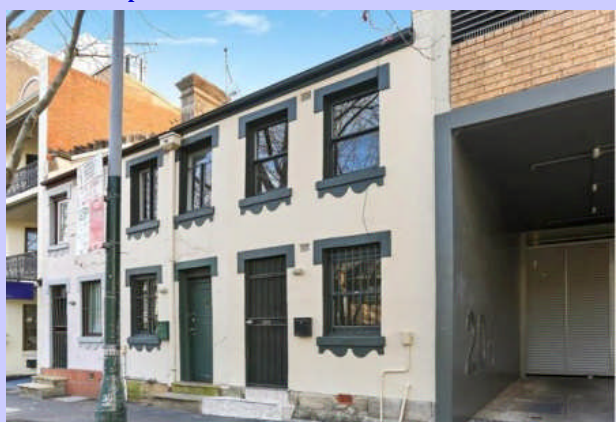
El patrimonio de Kings Cross y Potts Point se conservó gracias a Juanita. Si bien no existía protección legal para los edificios patrimoniales durante la vida de Nielsen, la Ley de Patrimonio de Nueva Gales del Sur se aprobó en 1977, protegiendo los bienes de importancia patrimonial estatal y local. La calle Victoria adquirió importancia histórica, y muchas casas adosadas destinadas a la construcción fueron salvadas y restauradas.

Juanita Nielsen vivió y luchó para proteger el carácter patrimonial de Kings Cross, incluyendo la calle Victoria, donde residía y lo consiguió partiendo desde el centro de la política. ■

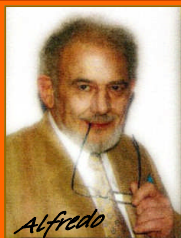
* BLF Builders Labourers' Federation



Nielsen – que entonces tenía 38 años- fue vista por última vez en el Carousel Club de Kinas Cross, controlado por Abe Saffron, figura del crimen organizado de Sydney. La mañana del viernes 4 de julio de 1975 que fue reportada como desaparecida. La policía encontró después su bolso abandonado.



La casa de Nielsen: en la calle Victoria, bulevar que junto con muchas otras casas se conservan gracias a su lucha junto al sindicato BLF* (que la veía como aburguesada) contra la mafia inmobiliaria.



Los poemas de Alfredo

La conquista

Miré de frente a mi espejo.
Sostuve del anfitrión su mirada y, audaz,
Conjuré la audiencia de sus más perenes
Huéspedes.
Y vi:
Del Dolor, su inescrutable propósito.
De la Alegría, su contagiosa indiferencia.
De la Soledad, su sabiduría.
Del Miedo, su sísmica tragedia.
De la Usura, su decadencia.
De la Generosidad, la plenitud de su sonrisa.
De la Caridad, su cándida e inagotable pureza.
De la Avaricia, su soledad.
De la Paciencia, su docente sabiduría.
De la Belleza, su excelsa candidez.

Del Perdón, su misericordioso fruto de paz.
De la Venganza, su ruinoso prole.
De la Confianza, el aliento del Divino.
De la Poesía, su inexpugnable mansión.
Del Silencio, su fertilidad.
Del Poder, su arrogante fatuidad.
De la Libertad, su ilusoria energía.
Del Dinero, su concupiscencia.
Del Amor, su sublime entrega.
De la Ignorancia, su arrogante atrevimiento.
De la Fe, su áurea llave maestra.
De la Arrogancia, su pestilencia.
De la Mentira, la ausencia de luz.
De la Cobardía, la semilla del remordimiento.
De la Bondad, su candidez.
De la Amistad, su resplandeciente desnudez.

29 abril 2026 Alfredo Muñoz

En esa lengua tuya

Por decirte te amo en esa lengua tuya,
en tu lengua materna
distinta de la mía; y no poder hacerlo
se entristeció mi alma.
Luego, al cavo triste de la pena ¡grite!
Grite te Amo. En la mía.
Al instante el resplandor de tus ojos
rescató al consuelo.
Lo rescató de las aguas turbias oscuras
y cenagosas donde fenecía.

28 febrero 2026 Alfredo Muñoz

A un tiro de Piedra

¡Ya no abanican el aire las aves del cielo!

A un tiro de piedra ...

Risas...sádicas las carcajadas corean los aplausos
Que premian la puntería de la bestia, el asesino
cobarde de turno.

¡Acaba el de realizar su última proeza!

No. Ya no abanican el aire las aves del cielo.

A un tiro de piedra ...

Una niña, llora abrazada al cuerpo caído, inerte
De su madre moribunda.

¡Ya no abanican el aire las aves del cielo!

A un tiro de piedra ...

Las risas y los aplausos ahogan de la niña el llanto
Y en el pecho que oprime, el borboteo de sangre.

¡No pueden, no logran, ahogar el espanto!

¡Sangre! Sangre ¡Cálido manantial de muerte!

¡No abanican ya el aire las aves del cielo!

A un tiro de piedra ...

Pequeñas, febriles, unas manos -de niña- oprimen con
fuerza el volcán de sangre del pecho materno.

Regalo de muerte del héroe cobarde. Asesino de turno.

La madre, que expira, aun oprime en su mano la vasija
Del agua. Aun oye el borboteo regando la tierra.

Se muere; y quizás razona "¡la he llenado en vano!"

"Mi tierra lleva tanto tiempo sedienta. ¡Que beba ella!"

¡Solidaria vasija de agua! ¡Banal y fútil Danaides!

¡En baldía y ultrajada tierra derramas tu agua!

¡No abanican el aire las aves del cielo!

A un tiro de piedra ...

Una niña, llora abrazada al cuerpo caído, inerte
De su madre sin vida.

Si hubiese aun almas en los cuerpos de los hombres

Ante tanta perversa violación. Crimen. Sangre. Muerte
Impune y arrogante atropello y selectiva maldad
Si hubiese aun almas en los cuerpos de los hombres

Desde las azoteas

Aullaría de angustia el mundo si tuviera conciencia

¡Ay si hubiera conciencia!

¡Pero no la tiene!

Bramarían los pechos si tuvieran valor y conciencia

¡Ay si tuvieran conciencia!

¡Pero no la tienen!

En los Parlamentos alzarían su voz ¡Basta ya! ¡Obremos!
Dirían

Si sus miembros tuvieran valor y coraje.

¡Ay si sus miembros tuvieran coraje!

¡Pero no lo tienen!

¡No abanican ya el aire en Gaza las aves del cielo!

A un tiro de piedra ...

Risas... Sádicas las carcajadas corean los aplausos

A un tiro de piedra ...

Pequeñas, febriles, unas manos -de niña- oprimen con
fuerza el volcán de sangre del pecho materno.

24 de mayo de 2026

Alfredo Muñoz

7 ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD PERUANA.

Por José Carlos Mariátegui
1894-1930

El libro que todo peruano debe leer.

Y no solo los peruanos sino todo latinoamericano, incluidos los españoles y de cualquier nacionalidad o etnia.

Teniendo en cuenta los problemas políticos del Perú actual bien valdría recordar sobre su pasado.

Nota: El lector español podría sentirse aludido por alguna de las expresiones del autor Mariátegui sobre el español. Debe tener en cuenta que todos los actos de conquista, venga de donde vengan, son iguales y usan las mismas tácticas que podrían variar según conveniencias. Dentro del continente Amerindio también existían conquista y actos bárbaros por parte de unos indígenas a otros y también imperios, como lo prueba la propia historia Inka. Por lo tanto entendemos que Mariátegui no se refiere al español, sino que se entiende, por los hechos de la época.

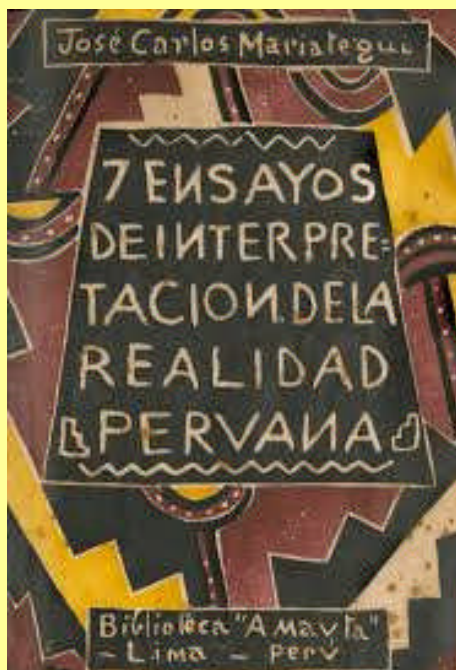
EL PROBLEMA DE LA TIERRA

Continuación del número anterior:

PROPOSICIONES FINALES

A las proposiciones fundamentales, expuestas ya en este estudio, sobre los aspectos presentes de la cuestión agraria en el Perú, debo agregar las siguientes:

1º- El carácter de la propiedad agraria en el Perú se presenta como una de las mayores trabas del propio desarrollo del capitalismo nacional. Es muy elevado el porcentaje de las tierras, explotadas por arrendatarios grandes o medios, que pertenecen a terratenientes que jamás han manejado sus fundos. Estos terratenientes, por completo extraños y ausentes de la agricultura y de sus problemas, viven de su renta territorial sin dar ningún aporte de trabajo ni de inteligencia a la actividad económica del país. Corresponden a la categoría del aristócrata o del rentista, consumidor improductivo. Por sus hereditarios derechos de propiedad perciben un arrendamiento que se puede considerar como un canon feudal. El agricultor arrendatario corresponde, en cambio, con más o menos propiedad, al tipo de jefe de empresa capitalista. Dentro de un verdadero sistema capitalista, la plusvalía obtenida por su empresa debería beneficiar a este industrial y al capital que financiase sus trabajos. El dominio de la tierra por una clase de rentistas, impone a la producción la pesada carga de sostener una renta que no está sujeta a los eventuales descensos de los productos agrícolas. El arrendamiento no encuentra, generalmente en este sistema, todos los estímulos indispensables para efectuar los trabajos de perfecta valorización de las tierras y de sus cultivos e instalaciones. El temor a un aumento de la locación, al vencimiento de su



JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI



escritura, lo induce a una gran parsimonia en las inversiones. La ambición del agricultor arrendatario es, por supuesto, convertirse en propietario; pero su propio empeño contribuye al encarecimiento de la propiedad agraria en provecho de los latifundistas. Las condiciones incipientes del crédito agrícola en el Perú impiden una más intensa expropiación capitalista de la tierra para esta clase de industriales. La explotación capitalista e industrialista de la tierra, que requiere para su libre y pleno desenvolvimiento de la eliminación de todo canon feudal, avanza por esto en nuestro país con suma lentitud. Hay aquí un problema, evidente no sólo para un criterio socialista sino también para un criterio capitalista. Formulando un principio que integra el programa agrario de la burguesía liberal francesa, Edouard Herriot afirma que “la tierra exige la presencia real” (31). No está demás remarcar que a este respecto el Occidente no aventaja por cierto al Oriente, puesto que la ley mahometana establece, como lo

observa Charles Gide, que “la tierra pertenece al que la fecunda y vivifica”.

2º- El latifundismo subsistente en el Perú se acusa, de otro lado, como la más grave barrera para la inmigración blanca. La inmigración que podemos esperar es, por obvias razones, de campesinos provenientes de Italia, de Europa Central y de los Balcanes. La población urbana occidental emigra en mucha menor escala y los obreros industriales saben, además, que tienen muy poco que hacer en la América Latina. Y bien. El campesino europeo no viene a América para trabajar como bracero, sino en los casos en que el alto salario le consiente ahorrar largamente. Y éste no es el caso del Perú. Ni el más miserable labrador de Polonia o de Rumania

aceptaría el tenor de vida de nuestros jornaleros de las haciendas de caña o algodón. Su aspiración es devenir pequeño propietario. Para que nuestros campos estén en grado de atraer esta inmigración, es indispensable que puedan brindarles tierras dotadas de viviendas, animales y herramientas y comunicadas con ferrocarriles y mercados. Un funcionario o propagandista del fascismo, que visitó el Perú hace aproximadamente tres años, declaró en los diarios locales que nuestro régimen de gran propiedad era incompatible con un programa de colonización e inmigración capaz de atraer al campesino italiano.

3º- El endeudamiento de la agricultura de la costa a los intereses de los capitales y los mercados británicos y americanos, se opone no sólo a que se organice y desarrolle de acuerdo con las necesidades específicas de la economía nacional –esto es asegurando primeramente el abastecimiento de la población– sino también a que ensaye y adopte nuevos cultivos. La mayor empresa acometida en este orden en los últimos años –la de las plantaciones de tabaco de Tumbes– ha sido posible sólo por la intervención del Estado. Este hecho abona mejor que ningún otro la tesis de que la política liberal del *laissez faire*, que tan pobres frutos ha dado en el Perú, debe ser definitivamente reemplazada por una política social de nacionalización de las grandes fuentes de riqueza.

4º- La propiedad agraria de la costa, no obstante los tiempos prósperos de que ha gozado, se muestra hasta ahora incapaz de atender los problemas de la salubridad rural, en la medida que el Estado exige y que es, desde luego, asaz modesta. Los requerimientos de la Dirección de Salubridad Pública a los hacendados, no consiguen aún el cumplimiento

de las disposiciones vigentes contra el paludismo. No se ha obtenido siquiera un mejoramiento general de las rancherías. Está probado que la población rural de la costa arroja los más altos índices de mortalidad y morbilidad del país. (Exceptuase naturalmente los de las regiones excesivamente mórbidas de la selva). La estadística demográfica del distrito rural de Pativilca acusaba hace tres años una mortalidad superior a la natalidad. Las obras de irrigación, como lo observa el ingeniero Sutton a propósito de la de Olmos, comportan posiblemente la más radical solución del problema de las *paludes* o pantanos. Pero, sin las obras de aprovechamiento de las aguas sobrantes del río Chancay realizadas en Huacho por el señor Antonio Grana96, a quien se debe también un interesante plan de colonización, y sin las obras de aprovechamiento de las aguas del subsuelo practicadas en Chiclín y alguna otra negociación del Norte, la acción del capital priva do en la irrigación de la costa peruana resultaría verdaderamente insignificante en los últimos años.

5º- En la sierra, el feudalismo agrario sobreviviente se muestra del todo inepto como creador de riqueza y de progreso. Excepción hecha de las negociaciones ganaderas que exportan lana y alguna otra, en los valles y planicies serranas el latifundio tiene una producción miserable. Los rendimientos del suelo son ínfimos; los métodos de trabajo, primitivos. Un órgano de la prensa local decía una vez que en la sierra peruana el gamonal aparece relativamente tan pobre como el indio. Este argumento –que resulta completamente nulo dentro de un criterio de relatividad– lejos de justificar al gamonal, lo condena inapelablemente. Porque para la economía

moderna –entendida como ciencia objetiva y concreta– la única justificación del capitalismo y de sus capitanes de industria y de finanzas está en su función de creadores de riqueza. En el plano económico, el señor feudal o gamonal es el primer responsable del poco valor de sus dominios.

Ya hemos visto cómo este latifundista no se preocupa de la productividad sino de la rentabilidad de la tierra. Ya hemos visto también cómo, a pesar de ser sus tierras las mejores, sus cifras de producción no son mayores que las obtenidas por el indio, con su primitivo equipo de labranza, en sus magras tierras comunales. El gamonal, como factor económico, está pues, completamente descalificado.

6º- Como explicación de este fenómeno se dice que la situación económica de la agricultura de la sierra depende absolutamente de las vías de comunicación y transporte. Quienes así razonan no entienden sin duda la diferencia orgánica, fundamental, que existe entre una economía feudal o semifeudal y una economía capitalista. No comprenden que el tipo patriarcal primitivo de terrateniente feudal es sustancialmente distinto del tipo del moderno jefe de empresa. De otro lado el gamonalismo y el latifundismo aparecen también como un obstáculo hasta para la ejecución del propio programa vial que el Estado sigue actualmente. Los abusos e intereses de los gamonales se oponen totalmente a una recta aplicación de la ley de conscripción vial. El indio la mira instintivamente como una arma del gamonalismo. Dentro del régimen inkaico, el servicio vial debidamente establecido sería un servicio público obligatorio, del todo compatible con los principios del socialismo moderno; dentro del régimen colonial de latifundio y servidumbre, el mismo servicio adquiere el carácter odioso de una “mita”.

(31) Herriot, **Creer**.

Continuará en el próximo número ■

Libros

Se trata de la declaración del autor del libro que podrá encontrar en lengua Castellana, Español:

El laboratorio Palestino

He cubierto la región de Israel y Palestina durante Más de veinte años, y los sucesos del 7 de octubre y sus repercusiones han sido abrumadores. Cada día veo fotos y vídeos de palestinos muertos en Gaza, sus cuerpos mutilados y sus cerebros aniquilados. Esto se está haciendo en mi nombre, como judío, y la gran mayoría de la comunidad judía organizada del mundo respalda sin reservas al Gobierno israelí. Me aferro a los judíos disidentes de Estados Unidos, el Reino Unido, Europa, España y Australia, gritando «No en nuestro nombre» y protestando tanto por la masacre de Hamás como por la brutal respuesta de Israel. En las décadas que llevo como periodista, nunca había experimentado tanta atención por mi trabajo, por este libro en particular. Desde el 7 de octubre he recibido literalmente miles de mensajes de cada rincón del planeta; la mayoría de las personas expresaban su apoyo por una perspectiva judía crítica sobre el conflicto. Me han entrevistado incontables medios de comunicación sobre la industria armamentística israelí y los fallos de la tecnología represora del país desplegada contra los palestinos.

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden y la mayoría del mundo occidental se alinearon con Israel el 7 de octubre y apenas han flaqueado en el apoyo a sus acciones, a pesar de la carnecería que se ha llevado a cabo en Gaza, Han sido exterminadas familias enteras, han arrasado barrios. Mis amigos palestinos de Gaza, con quienes he pasado tiempo desde mi primer viaje como periodista en 2008, han perdido sus casas y sus medios de vida. Los han convertido en refugiados en su propia tierra.

El apoyo a Israel era casi unívoco. Washington, Alemania, los Países Bajos, Australia y el Reino Unido se apresuraron a enviar armas para ayudar a Israel en el combate. Era evidente que para ellos las vidas palestinas no importaban. La vida de un judío israelí era más valiosa.

Hubo algunas excepciones. El presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, condenó los ataques de Hamás, pero dijo que tenía «francas dudas» de que Israel estuviera cumpliendo las leyes internacionales en Gaza.

Sin embargo, al final la era Trump no fue tan buena para Magal, y para 2021 la empresa había cambiado su nombre a Senstar Technologies y había vendido el negocio al importante contratista de defensa israelí Rafael Advanced Defense Systems. Rafael era una empresa israelí con un alcance global masivo, con operaciones en España, Australia. Canadá, Alemania, Italia, el Reino Unido y la República Checa. (52).■



La periodista, poeta y feminista Dunya al-Amal Ismail nació en la Franja de Gaza. en 1981, se mudó con su familia a Egipto, donde estudió periodismo en la Universidad de El Cairo. Regresó a su tierra natal en 1994. Ha publicado tres colecciones de poesía, además de ensayos y una antología de cuentos basados en la guerra de Gaza del 2008 al 2009. Escribe sobre la situación de la mujer palestina y temas feministas. Es directora de la Asociación de Mujeres Creativas. Ojos abiertos, observando el cielo, yazgo en la oscuridad que envuelve todos los lados del campamento. Escucho la marea del mar y el viento ululando a través de Chouf, sacudiendo mi carpa y las de mis vecinos desterrados. Casi todos duermen, excepto por algunas voces diseminadas aquí y allá. Una madre mece a su bebé para que duerma, él quizá no ha encontrado nada que satisficiera su cuerpo y alma en el pecho materno y muestra su descontento de esa manera. Los ladridos de los perros son débiles y desarticulados, diferentes de cualquier sonido familiar a nuestros oídos.

El viento ruge más fiero y la carpa tiembla más fuerte, hacia la izquierda y derecha. Cala en nuestro dolor y nuestra sangre, por eso la levantamos con nuestro cuerpo y sangre, para no dejarla caer sobre nuestras cabezas asediadas por el zumbido de drones y cuadricópteros acompañándonos en nuestra procesión migratoria de campamento en campamento.

Nuestra carpa se asienta en la playa, en las orillas del mar. A veces nos cuesta diferenciar si es el rugido del mar o el de los aviones sobrevolando nuestras cabezas. Con el tiempo nos hemos hecho

la ilusión: lo que escuchamos es el oleaje protegiendo nuestro sueño de los mortíferos aviones nocturnos. Nos contamos esta fábula para soportar las calamidades que nos arrasan.

La carpa tiembla todavía más fuerte, nuestras almas se mecen en un subibaja de tiempo y espera, esperando oír que lo vivido o soñado es una pesadilla prolongada que acabará, que regresaremos a antes, sin guerra, sin muerte, sin esperar por la vida. Pero nada de esto pasa, no pasa nada. Nuestros días se multiplican, aún más amargos, crueles, dolorosos. El número de transterrados, mártires y casas destrozadas aumenta; el hambre, la sed y la desesperación crecen; la espera se hincha hasta convertirse en un monstruo que come el alma, el cuerpo, toda una vida.

Mis hijos duermen. Miro sus caras y quiero sollozar, pero no. Uno de ellos quizá esté despierto, fingiendo dormir para no preocuparme o aumentar mi carga. No sé quién apoya a quién, oh fragmentos de mi alma que duermes junto a mí y en mi corazón.

Voces gritan dentro de mí, pero no lloro para afuera. Mis labios sueltan un leve suspiro incapaz de cambiar esta realidad. Trato de levantarme. Me siento completamente agotada y tiesa en mis articulaciones, que escucho retumbando como un martillo golpeando el muro de mi cuerpo. Supero el dolor y camino hacia el mar, rodeada de penumbra y ansiedad; el cielo y su aliento rodeándome, cuando el cuadricóptero sobrevolando bajo duda de esta mujer de cincuenta años rebosando de coraje mientras los hombres duermen. ■

En la guerra de Irán se decide el pulso del Nuevo Orden Internacional

Estados Unidos golpea a Irán para aislar a China, Israel golpea a Irán para allanar el camino hacia el Gran Israel. Ambos sujetos colonialistas se necesitan, pero sus objetivos finales no son idénticos.

22/05/2026

La región que se extiende desde el Mediterráneo oriental hasta las montañas de Irán vive hoy la fase más cruenta de una guerra de agresión que no comenzó el 7 de octubre de 2023, ni siquiera en 1948. Este conflicto es un capítulo decisivo de un proyecto colonial sionista que se diseñó hace 130 años y que en el actual escenario geopolítico, con Trump en la Casa Blanca, se incorpora a una guerra global declarada por el imperialismo neofascista estadounidense contra cualquier nación que aspire a la soberanía plena, a la autodeterminación y a un orden internacional no sometido a los dictados del capital financiero y la supremacía militar occidental.

El genocidio contra el pueblo palestino en Gaza constituye un caso de manual de la complicidad entre Washington y Tel Aviv. El apoyo, patrocinio y protección incondicional de Estados Unidos a un genocidio que genera un rechazo global sin precedentes obedece a tres razones estructurales. La primera es el control geopolítico: Israel funciona como el portaaviones estadounidense en Oriente Próximo. Su dominio militar garantiza que ninguna potencia rival pueda controlar los recursos energéticos de la región ni las rutas estratégicas. La segunda razón son los intereses de la industria armamentística. Los monopolios militares como Lockheed Martin o Raytheon constituyen el corazón del capital financiero estadounidense, y las guerras son su principal fuente de ganancias. La

tercera razón consiste en disciplinar a los aliados; apoyar a Israel hasta las últimas consecuencias envía un mensaje claro a todos los países de la región: el imperio no abandona a sus socios estratégicos, por más atrocidades que cometan. A esta triada se suma el enorme peso del lobby sionista en Estados Unidos. En la actualidad, el primer ministro israelí tiene más capacidad de influir en la política de Washington que el propio presidente estadounidense en la política de la entidad sionista.

Israel y EE.UU. se



Encuentro del ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi y su homólogo de Irán, Seyed Abbas Araghchi (abril 2025) | gov.cn/

necesitan

Tras décadas de sabotajes, asesinatos de científicos nucleares, ataques cibernéticos y bombardeos contra posiciones iraníes en Siria, el régimen colonial de Israel, con la servidumbre de Trump, ha iniciado una guerra de agresión directa contra la República Islámica de Irán. Es imperativo comprender que los motivos de Washington y Tel Aviv en esta agresión son distintos, aunque converjan en el mismo campo de batalla. El motivo de Estados Unidos responde a una lógica global de contención de China. Irán constituye el eje central del llamado Eje de la Resistencia, que conecta militar y logísticamente a Hezbolá en el Líbano, a las milicias aliadas en Iraq y Siria, y al gobierno yemení. Pero más allá de la región, Teherán mantiene una relación

estratégica profunda con Pekín, materializada en el acuerdo de cooperación de 25 años firmado en 2021. Ese acuerdo garantiza a China suministro de petróleo y gas iraní a precios preferentes y pagados en monedas distintas al dólar, así como una ruta terrestre y marítima que conecta el océano Índico con el mar Caspio y de allí con Asia Central. Para Estados Unidos, derrotar a Irán significa cortar una de las principales vías de expansión china, desestabilizar al socio energético más fiable de Pekín en la región y enviar un mensaje de disuasión a cualquier país que ose alinearse con el gigante asiático. La guerra contra Irán es, en esencia, una batalla por la hegemonía global del siglo XXI.

Israel busca derrocar al único Estado que obstaculiza su sueño del Gran Israel que se extendería desde el río Éufrates hasta el Nilo, anexionando o dominando el Líbano, Siria, Jordania, Iraq, Palestina y Egipto

El motivo de Israel es completamente diferente y se inscribe en su proyecto colonial y supremacista de larga data. Israel busca derrocar al único Estado que obstaculiza su sueño del Gran Israel: un territorio que se extendería desde el río Éufrates en Iraq hasta el río Nilo en Egipto, anexionando o dominando directamente el Líbano, Siria, Jordania, Iraq, Palestina y Egipto. Este proyecto está escrito en los documentos fundacionales del movimiento sionista.

Para que Israel pueda consumir la anexión de Cisjordania, la expulsión masiva de palestinos y la ampliación de sus fronteras hasta los límites bíblicos, necesita eliminar al único poder militar regional capaz de responder con fuerza: la República Islámica de Irán. Irán es el principal sostén del Eje de la Resistencia al sionismo. Sin Irán, el tablero quedaría completamente desbalanceado. Las monarquías del Golfo, políticamente sumisas a Estados Unidos e Israel, no opondrían resistencia. El Líbano caería por completo, Iraq se convertiría en un satélite absoluto, Yemen sería aplastado y Cisjordania sería anexionada sin resistencia. Por tanto, mientras Estados Unidos golpea a Irán para aislar a China, Israel golpea a Irán para allanar el camino hacia el Gran Israel. Ambos sujetos colonialistas se necesitan, pero sus objetivos finales no son idénticos.

Unidad contra el invasor en Irán

Donald Trump, un narcisista patológico que necesita atención constante y la sensación de estar ganando siempre, fue el instrumento perfecto para esta doble agresión. Benjamin Netanyahu, que conoce perfectamente los mecanismos del poder en Washington, le vendió una guerra fácil: atacar Irán, derrocar al “régimen de los ayatolás” en pocas horas, y Trump quedaría como el héroe que liberó a Irán, con el petróleo a veinte dólares el barril. Trump compró la historia, ignorando a sus propios generales y a los informes de inteligencia. El resultado es una guerra que ha cohesionado a la sociedad iraní detrás de su gobierno como nunca antes y que ha puesto a toda la región en llamas. Tanto Estados Unidos como Israel han construido un relato moral sobre Irán: afirman que es necesario destruir a la República Islámica porque es un régimen opresor de las mujeres. Pero el primer día de los bombardeos masivos sobre Irán, la aviación estadounidense bombardeó una escuela de educación infantil y primaria femenina en la ciudad de Minarb, al sur de Irán. Fueron asesinadas casi doscientas niñas de entre siete y doce años. No era un objetivo militar. Era una escuela. La doctrina militar israelí y estadounidense denomina a esto poder de disuasión por terror: se golpea a la población civil de forma brutal para que el gobierno enemigo se rinda. Con la excusa de liberar a la mujer iraní, lo primero que hacen es asesinar a niñas iraníes. El bombardeo masivo de escuelas, hospitales y mercados no ha provocado un levantamiento contra el gobierno iraní, sino una ola de unidad nacional. Las mujeres iraníes han visto que el feminismo que llega desde los aviones es un feminismo de muerte, y han dicho: primero defendemos a nuestro país del invasor; después seguimos luchando por nuestros derechos.

La paciencia estratégica de Irán se ha agotado. Irán ha realizado ataques directos contra bases militares de Estados Unidos ubicadas en países vecinos: Arabia Saudí, Bahrein, Catar, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait. Esos países son vasallos militares y logísticos de Israel y de Estados Unidos en su guerra contra Irán, Líbano, Gaza, Siria y Yemen. Simultáneamente, Israel ha bombardeado de forma masiva todo El Líbano, y ocupado militarmente el sur del país, asesinando a miles de civiles, destruyendo infraestructuras y desplazando a más de un millón de personas. Portavoces israelíes han anunciado abiertamente su intención de convertir el sur del Líbano en una nueva Franja de Gaza: destrucción total,

desplazamiento forzado y ocupación permanente.

Irán sabe que ceder es desaparecer y resistirá porque la única alternativa a la victoria es su muerte y desaparición, y la entrega de toda la región a la entidad colonial, sionista y supremacista de Israel.

De conflicto regional a guerra global

Lo que tras el 7 de octubre de 2023 se intensificó con una nueva agresión a Gaza se ha convertido ya en un conflicto regional que forma parte de una guerra global. Hoy los frentes activos son Gaza, con el genocidio en curso; Líbano, con la ocupación territorial, bombardeos masivos y desplazamientos; Iraq y Yemen, con ataques de represalia contra objetivos israelíes y estadounidenses; y las bases de Estados Unidos en el Golfo, bajo ataque directo de misiles y drones iraníes y de las milicias aliadas. Cada día que pasa, el fuego se extiende. Israel, empujado por su visión supremacista y mesiánica, cree que este es su momento. Estados Unidos, en su fase imperial decadente, ya no controla a su socio israelí, pero lo apoya incondicionalmente y se encuentra metido en un avispero del que no sabe ni cómo entró ni cómo salir. Irán, por su parte, sabe que ceder es desaparecer y, por tanto, resistirá hasta la victoria o la victoria. No hay más alternativa a la victoria que la muerte y desaparición, y la entrega de toda la región a la entidad colonial, sionista y supremacista de Israel.

Antes fue Siria

En diciembre de 2024, mientras la atención se concentraba en Gaza, Líbano e Irán, se consumó en Siria una intervención contra un Estado soberano que sigue la misma lógica de dominación. El Estado entonces presidido por Bashar al-Ásad fue destruido mediante una ofensiva relámpago de grupos armados coordinados desde Turquía, con apoyo logístico y de inteligencia de Israel, Estados Unidos y varias potencias europeas. Ese Estado sirio tenía dos características que lo hacían insostenible para el imperio: su carácter aconfesional, que garantizaba la convivencia de musulmanes suníes, chiíes, alauíes, cristianos, drusos y otras comunidades; y su papel de dique frente al extremismo terrorista. Fue derrocado por una coalición cuyo núcleo es Hayat Tahrir al-Sham, la antigua filial de Al Qaeda en Siria, liderada por Abu Muhammad al-Jolani, un individuo por cuya captura Estados Unidos ofrecía diez millones de dólares hasta hace unos meses. Hoy ese mismo al-Jolani preside el nuevo Estado

sirio, es recibido en la Casa Blanca y coopera abiertamente con Israel. Desde la destrucción del anterior Estado sirio, Israel ha ocupado más de seiscientos kilómetros cuadrados adicionales de territorio sirio, incluido el estratégico Monte Hermón, y utiliza ese territorio para lanzar incursiones sobre el Líbano. La hipocresía es total: cuando el anterior gobierno sirio era acusado de matar, la noticia era portada mundial; cuando al-Jolani ejecuta a cristianos, alauíes y drusos, apenas ocupa una nota al pie. Siria se ha convertido en un laboratorio del nuevo modelo imperial: entregar un país a extremistas creados o utilizados por el propio imperio para desestabilizar a cualquier Estado que se resista al proyecto sionista-hegemónico.

La guerra que se libra desde Gaza hasta Irán, pasando por el Líbano y Siria, no es una serie de conflictos separados. Es una sola guerra, diseñada desde Tel Aviv y Washington, para reconfigurar todo Oriente Próximo bajo supremacía sionista y dominio estadounidense, con el objetivo último de aislar a China y garantizar la hegemonía occidental del siglo XXI. El neofascismo imperial se presenta con la máscara de la libertad y los derechos humanos mientras bombardea escuelas de niñas, entrega países a herederos de Al Qaeda y ejecuta genocidios en directo. La humanidad entera tiene una cita con esta batalla. Si el fuego no se detiene, si Irán cae, si la resistencia palestina y libanesa son aplastadas, entonces el proyecto del Gran Israel se hará realidad y el siglo XXI será el siglo de las tinieblas neocoloniales. Por eso, la victoria del Eje de Resistencia y de todos los pueblos que se niegan a doblegarse no es una victoria regional: es la única esperanza de un mundo donde todavía quepa la justicia, la soberanía y la dignidad humana.

SI IRÁN FUERA DERROTADO...

Si Irán fuera derrotado, el Gran Israel se volvería imparable. El resto de la región se convertiría en un feudo neocolonial, con el petróleo y el gas controlados por corporaciones occidentales e Israel. El imperio estadounidense consolidaría su dominio total y podría girar todas sus fuerzas hacia el cerco definitivo a China.

El mensaje al mundo sería aterrador: cualquier país que desafíe a Estados Unidos e Israel será destruido. Por eso, la batalla que se libra hoy en las montañas del Líbano, en los cielos de Irán y en las bases del Golfo es la batalla central de nuestra época. Irán no puede perderla, porque si Irán pierde, la pierde la humanidad. ■

Manu Pineda M.O.

Emiratos Árabes Unidos: Autocracia, Geopolítica, Petróleo.



Fuente: TeleSUR (1 de mayo 2026)'

Pablo Jofre Leal, pide compartir su artículo:

Los Emiratos Árabes Unidos (EAU), autocracia ribereña del Golfo Pérsico con una población de 10.5 millones de habitantes donde el 90 por ciento son expatriados – personas que residen y trabaja voluntariamente en un país diferente al suyo – es una monarquía conformada por siete emiratos (1) entre ellos las opulentas Dubái y Abu Dhabi.

Autocracia

Uso el término de autocracia para definir a los EAU por constituir una forma de gobierno, donde el poder supremo se concentra en un grupo reducido, en este caso los jeques de siete emiratos, cuyas decisiones no están sujetas a restricciones legales externas ni a mecanismos de control popular. La concentración de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial está en manos de un Consejo federal con limitaciones e incluso eliminación de la libre expresión, prensa y asociación. Una forma de gobierno donde se amenaza y se persigue a la oposición.

Se trata de una federación de siete emiratos, dotados de uno de los per cápita más altos del mundo, gracias, principalmente a la explotación del petróleo y el gas, pero también a la dinámica irrupción de la llamada industrias de servicios y el turismo. Una unión de estados regidos por jeques hereditarios donde la población carece de derechos políticos y donde existe la trata de personas junto a la violencia y abusos contra la niñez (2).

Los EAU es un actor internacional donde las detenciones arbitrarias, torturas y desapariciones son cotidianas.

Una política de represión continua que ha significado informes internacionales de exigencias del fin de esa represión y avanzar en el respeto de los derechos humanos de su población, incluyendo el respeto a las condiciones laborales de la enorme mayoría de los expatriados que laboran allí, especialmente ciudadanos provenientes de la India, Bangladesh y Paquistán.

En un informe publicado por organismos internacionales, se denuncia que, los EAU condenaron injustamente a medio centenar de ciudadanos emiratíes, que habían sido acusados dos décadas atrás, en el juicio masivo más grande del mundo, muchos de los cuales ya cumplían condenas de prisión efectivas y enormemente gravosas.

Para limpiar esta imagen represiva, las autoridades de los EAU han promovido una imagen pública de tolerancia y apertura mediante la organización de eventos internacionales

como la COP28, premios de Fórmula UNO, auspicios a eventos futbolísticos, al mismo tiempo que restringen el escrutinio de sus flagrantes violaciones sistemáticas de los derechos humanos. Sumemos a lo mencionado a los trabajadores migrantes en los EAU que se enfrentan a abusos generalizados y a la exposición a peligrosos riesgos para la salud relacionados con el calor (3)

La política totalitaria ejercida por los siete emiratos tiene como objetivo cualquier tipo de acción que socave a esta unión de estados y los privilegios de la casta gobernante que, hace apenas 60 años representaba una sociedad que vivía en condiciones de enorme pobreza encima de un pozo de riqueza que sólo comenzaría a ser beneficioso para un porcentaje ínfimo de sus habitantes a partir de la independencia de Gran Bretaña.

Los EAU tiene como política represiva activa la imposición de severas restricciones al ejercicio de derechos políticos, económicos y sociales básicos: libertad de expresión, asociación y reunión. Persecución a todo aquel que sea crítico de esas restricciones y en general de las violaciones a los derechos humanos de la población emiratí. Los perseguidos, incluyendo a trabajadores expatriados, cumplen largas condenas en prisiones tras juicios injustos por cargos vagos y generales que violan sus derechos más básicos.



Alianza criminal: El sionista Benjamín Netanyahu, el Jeque Mohamed bin Zayed Al Nahyan, Presidente de los EAU

EAU es aliado estrecho de Estados Unidos y el régimen israelí que goza, a pesar de la evidencia de su práctica violatoria de los derechos humanos de ciudadanos y expatriados, de todo el apoyo de Washington principalmente por ser una pieza importante en el tablero de dominio hegemónico occidental en la zona. A través de la presencia de bases militares en territorio emiratí y ser uno de los principales clientes del complejo militar industrial estadounidense y un sostén en el proceso de normalizar relaciones con el régimen genocida israelí.

Una conducta encubridora y de apoyo en esa despreciable “purificación” de la derruida imagen de la casta gobernante de los EAU. A pesar de que existen informes del propio departamento de estado de la nación norteamericana, donde se señala expresamente que no se registran cambios significativos en la situación de los derechos humanos en esta autocracia, contando para ello con recomendaciones, informes y declaraciones.

Nada sirve cuando se trata de condenar a los amigos, socios

y aliados de los poderes hegemónicos y arrogantes.

En uno de esos informes se señala, expresamente “Entre los problemas importantes relacionados con los derechos humanos se incluyeron informes fidedignos de: desapariciones; arrestos o detenciones arbitrarias; represión transnacional contra personas en otro país; graves restricciones a la libertad de expresión y a la libertad de prensa, incluida la censura; y la prohibición de sindicatos independientes o restricciones significativas o sistemáticas a la libertad de asociación de los trabajadores. El gobierno no tomó medidas creíbles para identificar y castigar a los funcionarios que cometieron abusos contra los derechos humanos” (4)

Muestra evidente de la hipocresía del régimen estadounidense que, al mismo tiempo que critica es también participe de esas violaciones de los derechos humanos. Característica particular y referente del régimen estadounidense que ha señalado, a través de su mandatario, en una entrevista dada en el mes de enero del 2026 a The New York Times y refrendado por gran parte de los medios del mundo que, no necesita el derecho internacional y que su poder como presidente de Estados Unidos solo está limitado por su «propia moral» y su «propia mente» (5)

Geopolítica

No es casual que los EAU sea un socio preferencia de Washington. Ya que es el séptimo comprador mundial de armas en el mundo – principalmente armas estadounidenses – y que su política exterior sea tan agresiva e intervencionista en apoyo de los objetivos de los gobiernos estadounidenses en el mundo.

Efectivamente, los EAU es activo partícipe de cuanta invasión, agresión o desestabilización se ejecuta en Asia Occidental, el Magreb o el cuerno africano, donde ha instalado cinco bases militares en Yibuti, Somalia, Eritrea e islas adyacentes, cuyo uso en común se ha gestionado con el régimen sionista acrecentando las presiones contra Yemen, con el objetivo compartido con la alianza imperial sionista de controlar – en pleno proceso de agresión contra Irán – el Estrecho Bab el Mandeb, referente marítimo junto al Estrecho de Ormuz.

El papel desestabilizador de EAU se expresa más allá de Asia occidental. Lo encontramos también en el continente africano, ampliando su acción militar en el Magreb, donde dotó de poder aéreo, entrega de armas y pago a las milicias del mariscal Jálifa Haftar en Libia y su denominado Ejército Nacional Libio (ENL), en lucha contra el Gobierno de Acuerdo Nacional (GAN) en el oeste del país. Un respaldo en armas, drones, sistemas de defensa aérea y el uso de combatientes extranjeros pagados generosamente, convirtiendo a Libia en un Estado fallido. Los contratos con mercenarios sudaneses, empleados en Libia, tiene también un campo de trabajo en Yemen al igual que el propio Sudán donde el dinero y armas emiratí a las milicias designadas como Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR) liderada por Mohamed Hamdan Dagalo (Hemedti), representan un elemento central en la actual crisis en el país africano, marcada por intereses geopolíticos y económicos. Informes de investigadores de la Organización de Naciones Unidas (ONU) denuncian a EAU como el principal aliado y proveedor de armas y suministros militares de las FAR (6) a través de la frontera con Chad.

Un sostén criminal que tiene como resultado el genocidio de miles de personas en la región de El Fasher y Darfur en aras de apoderarse de la producción del oro, control de la distribución petrolera y dotarse de acceso al Mar Rojo.



Las denuncias incluso alcanzan a Latinoamérica pues investigaciones publicadas por el medio BBC de Londres han señalado que los EAU ha contratado como mercenarios a ex militares colombianos.

Reclutados, reclutados originalmente para proteger infraestructura en EAU, pero enviados, posteriormente a Sudán.

La investigación del medio británico ha demostrado que estos mercenarios han participado, activamente, en acciones genocidas como fue la toma ciudad de El Fasher “La investigación, realizada por la organización de análisis de seguridad Conflict Insights Group (CIG), utilizó datos obtenidos del rastreo de teléfonos móviles de los combatientes colombianos (7)

Recordemos lo que significó la política desestabilizadora de los EAU contra los Hermanos Musulmanes en Egipto, con el financiamiento a los activistas y militares que finalmente derrocaron el gobierno de Muhamad Mursi y llevó al gobierno al general Abdel Fatah al-Sisi, actual presidente egipcio. A lo que hay que sumar el sustento proporcionado a la coalición de países que durante ocho años (desde el año 2015) agredieron a Yemen – en alianza con Arabia saudí – y que hoy significa sostener los esfuerzos bélicos apoyando al llamado Consejo de Transición del Sur (CTS) una facción secesionista en contra del gobierno prooccidental apoyado por Riad. Son más de 100 mil milicianos quienes reciben el generoso y criminal financiamiento desde la autocracia Emirati.

No podemos olvidar tampoco el financiamiento, apoyo en armas y logística – durante los años de lo que occidente denominó la primavera árabe – a decenas de grupos terroristas salafistas, tanto en Irak como en Siria, en estrecho apoyo a la política de fragmentación llevada a cabo por Estados Unidos. Los EAU se ha comportado, así como un pequeño pero belicoso actor internacional, que ha tenido que revisar esa política de intervención al amparo de fracasos, sobre todo en Yemen, donde las fuerzas de la resistencia de Ansarolá generaron daños apreciables a las tropas pagadas por los EAU.

Añadimos su papel como proxy de Washington y el sionismo con su fuerte política antiraní, que significó, por ejemplo, el aislamiento y presión contra Catar, cuyo Gobierno había explicitado la necesidad de acercar las posiciones con Teherán —en claro antagonismo con la casa Al Saud y el trabajo soterrado del sionismo— y acceder a mayores grados de soberanía respecto a Occidente.



Petróleo

Es esta Federación de Estados llamada EAU la que ha anunciado su salida de la llamada Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y de la denominada OPEP + que controlan el 33% de la producción mundial del petróleo. Una decisión que se hará efectiva a partir del 1 de mayo de 2026, en medio de tensiones geopolíticas y económicas.

Emiratos Árabes Unidos produce 3.2 millones de barriles de petróleo diarios con posibilidad de ampliarlo a 5 millones. Representa el 1.5% de la producción mundial. Una monarquía ribereña del Golfo Pérsico, aliado de Estados Unidos y en pleno proceso de normalización de sus relaciones con el régimen sionista israelí.

Unos EAU en creciente enemistad con Arabia saudí que ha pasado de ser aliados a enemigos en el proceso de agresión e interés en controlar Yemen, como también en influencias en zonas más alejadas como es el caso de Libia y Sudán donde he mencionado la monarquía emiratí apoya militar y financieramente el genocidio en Darfur y El Fasher a milicias que le permitan controlar el oro, petróleo y el acceso al Mar Rojo.

La monarquía emiratí decide salir de la OPEP por las presiones de su aliado estadounidense que, bajo la presidencia de Donald Trump les exige a sus socios del Golfo Pérsico que eleven la producción de petróleo y bajen los precios. Esto es, bajo la doctrina trumpiana de contar con «energía abundante y barata» en directo beneficio de sus transnacionales energéticas.

La excusa de la medida tomada por EAU y que entra en vigor este viernes 1 de mayo se explicita con el propósito de “obtener una flexibilidad absoluta en la gestión de sus recursos de crudo”. El ministro de Energía, Suhail Al Mazrouei, ratificó que la determinación se tomó sin consultas previas con los socios históricos del grupo, incluida su rival, Arabia Saudita, lo que representa una fractura significativa en la estrategia de cuotas que tradicionalmente ha sostenido los precios internacionales (8)

Como tercer mayor productor de crudo, dentro de la OPEP, la salida de los EAU podría debilitar la fijación de precios si eso lleva aparejado, por ejemplo, el aumentar la producción diaria, llegando a 5 millones de barriles diarios. Un elemento que podría reconfigurar la política de alianza al interior del cartel petrolero, que está enfrentando un período de volatilidad tras la guerra de agresión de Estados Unidos y el sionismo israelí contra Irán. Recordemos que, en el mes de marzo, producto de esta agresión criminal, la producción de petróleo se redujo en un 27,5%. Los mercados energéticos anticipan aumento de precios en el crudo, que podría verse incrementado aún más por las crónicas amenazas de Trump y

los suyos, respecto a volver a atacar a la República Islámica de Irán. La incertidumbre se abate sobre los países occidentales, testigos de la manera en que se defiende la soberanía de un pueblo, como lo hace Irán, a través del control del estrecho de Ormuz y la posibilidad cierta de hacerlo, igualmente con su aliado yemení como es Ansarolá, en el Estrecho Bab El Mandeb.

Resulta evidente que la salida de los EAU de la OPEP significará revisar otros ámbitos de alianza regional e internacional donde la federación de emiratos se encontraba participando como es la Liga árabe y el denominado Consejo de Cooperación del Golfo que, tradicionalmente ha sido un rival de Irán en estrecha alianza con Estados Unidos y el régimen judío sionista israelí.

La postura firme de Irán es un elemento clave a la hora de entender, igualmente, la fractura de visiones y obediencias a poderes hegemónicos de estos socios autocráticos enclavados en el Golfo Pérsico.

(1) Uso el término autocracia en virtud de la definición de este concepto Formado el año 1971 los denominados Emiratos Árabes Unidos están compuestos por siete emiratos: Dubái, Sharjah, Fujairah, Umm Al Quwain, Abu Dabi y Ajmán y Ra’s al Khaimah que se unió el año 1972. Independizados del llamado protectorado británico crearon esta federación gobernados por un Consejo Supremo Federal compuesto por representantes de los siete emiratos. El presidente del país suele ser el emir de Abu Dabi, y el primer ministro, el emir de Dubái. Abu Dabi, es la capital de los Emiratos Árabes Unidos, el emirato más grande de la federación ocupando el 85% del territorio de 80 mil kilómetros cuadrados y contribuyendo con la mayor parte de la economía emiratí con el petróleo, industria turística, turismo y las finanzas como sectores claves.

(2) En abril del año 2025, tras una visita a EAU, la relatora especial de la ONU sobre la venta y la explotación sexual de los niños concluyó que el gobierno podía hacer más para alentar las denuncias de abuso sexual y violencia contra menores. <https://www.amnesty.org/es/location/middle-east-and-north-africa/middle-east/united-arab-emirates/report-united-arab-emirates/>

(3) <https://www.hrw.org/world-report/2025/country-chapters/united-arab-emirates>

(4) <https://www.state.gov/reports/2024-country-reports-on-human-rights-practices/united-arab-emirates>

(5) <https://www.theguardian.com/us-news/2026/jan/08/trump-power-international-law>

(6) <https://www.theguardian.com/global-development/2025/apr/14/leaked-un-experts-report-raises-fresh-concerns-over-uaes-role-in-sudan-war>

(7) <https://www.bbc.com/mundo/articles/crl166736zeo>

(8) <https://espanol.almayadeen.net/noticias/politica/2168358/emiratos-arabes-unidos-anuncia-su-salida-de-la-oep-y-la-ope>

Nota de CSF:

Indudablemente el mundo islámico precavido anda dividido frente al zionismo lo que permite a Israel cometer, genocidio de palestinos y ataques a países islámicos, que supongan un freno a sus ambición del gran Israel que junto a los EE.UU dominan el poder aéreo. Bien vale recordar la guerra de los Seis Días en los cuales la coalición árabe fue derrotado. Las cosas no han cambiado, Israel no tiene enemigo que le haga frente. Aunque otra cosa sería de invadir por tierra, lo que le costaría caro. Israel se lo toma con calma, desde 1948 ha ido aumentando su posesión territorial. Para ello, Israel cuenta con su “quinta columna” repartida en el mundo que le permite, estar en la cúspide de la política y tecnología bélica.■

Aunque sea ya pasado, bien vale recordarlo

EE.UU. destruyó los gasoductos europeos

Jupear

El veterano y prestigioso periodista estadounidense **Seymour Hersh** acusa a los Estados Unidos de haber perpetrado el sabotaje que causo los grandes daños a los gasoductos **europeos Nord Stream 1 y 2**, que los dejó inoperables. Digo ‘europeos’ porque aunque los construyeron Rusia y Alemania; el sabotaje perjudicó a Alemania y a Europa más que a Rusia. Seymour Hersh no es cualquier periodista es exreportero del New York Times y del New Yorker, ha ganado numerosos premios por su periodismo de investigación.

El Nord Stream también conocido como el Gasoducto Ruso Alemán y Gasoducto del mar Báltico es un gasoducto de gas natural construido en alta mar desde Viborg en Rusia hasta Greifswald en Alemania, luego se construyó un segundo gasoducto paralelo a este que llamaron Nord Stream 2.

Los dos gasoductos del Nord Stream, se trata de un colosal proyecto que llevo mucho tiempo construir y una millonaria inversión, estos gasoductos iban abastecer a Europa con 55 mil millones de metros cúbicos, por cada una de las tuberías de gas natural, barato, bueno, y fiable que tanto necesitaba Europa para la transición, hasta la llegada de las energías renovables.

Los proyectos del Nord Stream siempre se encontraron —desde el principio— con la continua feroz oposición de Estados Unidos y Ucrania, los Estados Unidos porque los gasoductos traían un gas más limpio y barato con el que ellos no podían competir y porque querían quitar el mejor cliente a Rusia y querían destruir la alianza entre Rusia y Alemania. Y Ucrania porque temía perder el peaje que Rusia le pagaba por el gas que pasaba por Ucrania.

Otra cosa que Hersh dice sobre la motivación de EE UU para llevar a cabo el sabotaje es: "mientras Europa siguiera dependiendo de los gasoductos para obtener gas natural barato, Washington temía que países como Alemania se mostrarían reacios a suministrar a Ucrania el dinero y las armas que Ucrania necesitaba.

Seymour Hersh explica “como Estados Unidos destruyó el gasoducto Nord Stream” pero no es la primera vez que Seymour Hersh

delata fechorías y crímenes de guerra de los Estados Unidos. En 1970 ganó el premio Pulitzer por el artículo en el que revela la masacre perpetrada por las tropas estadounidenses en la llamada **Matanza de My Lai**, donde tomaron brutal revancha sobre una población integrada por niños, mujeres y ancianos.

Seymour Hersh también fue responsable de advertir al mundo de que en Abu Ghraib los estadounidenses torturaban a los prisioneros, ahora sabemos que lo que Seymour Hersh nos contó de My Lai y Abu Ghraib, ocurrió como él lo contó; pero entonces como ahora los Estados Unidos y sus socios, primero lo negaron, luego trataron de desacreditar tanto al periodista como a la veracidad de los hechos.

Sabemos que los Estados Unidos destruyeron los gasoductos del Nord Stream, porque Joe Biden prometió que lo iban hacer y los Estados Unidos siempre cumplen sus promesas; por eso tratar de desprestigiar a Seymour Hersh o su artículo, porque se apoya únicamente en una fuente, o tenga agujeros, es una chorrada.

El 7 de febrero de 2022, unas semanas antes de que comenzara la guerra, Joe Biden dijo: muy claramente del Nord Stream 2 en una rueda de prensa en la Casa Blanca junto al canciller alemán, Olaf Scholz. El presidente estadounidense fue expedito: Si Rusia invade Ucrania, "no habrá más Nord Stream 2. Nosotros acabaremos con él". Y agregó contundente: "Créanme, somos capaces de hacerlo".

Ahora los Estados Unidos y sus socios en vez de dar pruebas de la no implicación estadounidense, optaron por el silencio, los medios de comunicación más importantes de Occidente ni una palabra del sabotaje del Nord Stream, prefieren hablar de los globos chinos que sobrevuelan a los Estados Unidos. Tampoco nadie ha dicho ni una palabra sobre los resultados de las investigaciones que llevaron a cabo Dinamarca y Suecia acerca de quien cometió el acto terrorista tan criminal.

Pasará mucho tiempo hasta que estos secretos sean desclasificados y la televisión nos diga la verdad. ■

Fuimos ricos y no lo sabíamos

Bajo el bloqueo más largo de la historia, Cuba conserva lo que el mundo rico ha perdido: salud, educación, igualdad y participación popular.

En medio de apagones, escasez de combustible y una crisis energética sin precedentes provocada por el recrudecimiento del bloqueo económico y financiero de Estados Unidos, Cuba sigue siendo un espejo incómodo para el capitalismo. Mientras los medios hegemónicos repiten el mantra de la “dictadura”, quienes vivimos dictaduras reales —las de las botas, los toques de queda y la desaparición forzada— sabemos muy bien de qué hablamos. Y esto no es una dictadura.

Una isla contracorriente

El pueblo cubano, durante décadas de asedio, ha hecho de la necesidad virtud. Ha preservado lo que más de medio mundo anhela y ya no tiene: una educación pública, gratuita y de calidad, desde el preescolar hasta la universidad; una sanidad universal que acompaña a la persona desde la concepción hasta la vejez.

En una región profundamente patriarcal como América Latina, las mujeres cubanas fueron pioneras en derechos: aborto legal, representación parlamentaria mayoritaria, leyes integrales contra la violencia de género. La niñez no es una promesa electoral, sino política de Estado: se hace seguimiento del embarazo, se garantiza la leche para los bebés, se protege a los niños y niñas como centro del proyecto social.

¿Casualidad? No. Es fruto de una revolución que puso la justicia social por delante del mercado. Es el legado de Martí y de Fidel, de las madres y padres de la independencia, de quienes murieron construyendo un país con alma y no con precio.

La mentira de la dictadura y la verdad de las calles

Para el imperio mediático que domina Washington, Cuba es una dictadura. Pero en Cuba hay libertad de expresión (otra cosa es que los grandes medios no la difundan). El pueblo discute, propone y vota las leyes. En referéndum, con participación masiva, se aprobó el carácter socialista de la Constitución. ¿Eso es una dictadura? Comparemos, sin miedo. En Estados Unidos, ¿qué se vota? Si gana el dinero de un partido o el del otro. Millones de personas no pueden votar: presos, exconvictos, inmigrantes sin papeles. La alternancia está garantizada, pero los derechos humanos básicos, no. No hay sanidad pública universal. No hay educación pública garantizada. No hay vivienda digna para todos.

Basta con caminar por Nueva York, la capital del mundo, y contar los cuerpos que duermen en el frío sobre el cartón. Eso no pasa en Cuba.

En Estados Unidos, los gobiernos bombardean, bloquean, mienten. Matan a más de un centenar de niñas en escuelas y quedan impunes. Sus élites políticas acumulan acusaciones fundadas de trata, narcotráfico y pederastia, y siguen en sus escaños. ¿Eso es democracia?

Los apagones: ¿fracaso o crimen?

Es cierto: hoy en Cuba se pasa mal. Hay apagones de hasta 12 horas en algunas provincias. La gente se queja, protesta, reclama. Como es normal en cualquier lugar del mundo cuando falta un servicio esencial. Pero los apagones no nacen de la incompetencia: nacen del bloqueo más cruel y prolongado de la historia moderna, que impide



comprar combustible, repuestos, tecnologías.

Y digamos también lo que los medios no dicen: en medio mundo hay apagones —y peores— porque la electricidad se privatizó. En España, en Argentina, en México, en Chile, la luz se paga cara y se corta a quien no puede pagarla. Las empresas eléctricas invierten lo mínimo para maximizar ganancias. La calidad del servicio no está en su ADN. Allí, un apagón no es noticia. Es negocio.

Para una extranjera que observa, escucha y quiere entender, la sensación es clara: la sociedad cubana sigue siendo limpia y honesta. No está intoxicada por la malicia capitalista. Y eso, a pesar del desgaste, se respira.

La estrategia del mono y el espejismo

Detrás de la campaña mediática contra Cuba hay una estrategia muy clara: asfixiar al pueblo para que se revele contra sus dirigentes, y entonces aparecer como “salvadores”. Bombardean, invaden, imponen un cambio de régimen. Ya lo hicieron en Granada, Panamá, Haití, Honduras, Libia, Siria... Siempre con el mismo guion.

¿Para qué? ¿Para convertir a Cuba en el estado 52 de Estados Unidos, como supuestamente pretenden con Venezuela?

¿Para que los cubanos sean expulsados de sus casas por quienes reclaman propiedades desde Miami?

¿Para que la juventud cubana termine perdida en las drogas, como ocurre en las calles de Filadelfia o Portland?

¿Para que el agua y la luz pasen a ser mercancías solo al alcance de una minoría adinerada?

¿Para que el pueblo ya no pueda decidir sobre las leyes que afectan su vida?

Eso no es libertad. Eso es colonia.

Resistir no es un cliché, es supervivencia

Lo de enfrente es un espejismo. Una trampa letal. Después no habrá marcha atrás. Lo que está en juego no es un gobierno ni un partido: es un modelo de vida donde lo común está por encima de lo privado. Donde la solidaridad no es una palabra bonita, sino una práctica diaria. Donde la paz y la independencia se defienden con la dignidad, no con misiles.

Cuba, a pesar de todo, sigue siendo el referente de que otro mundo es posible. No es perfecta. No es fácil. Pero es real. Y esa realidad, con apagones y todo, es más humana que la mentira del libre mercado que solo libera a los bancos.

Una Cuba firme es capaz de tumbar un bloqueo. Una Cuba unida puede convertirse en David, frente a Goliat, el monstruo decadente que es Estados Unidos. Porque la verdadera fuerza no está en los tanques ni en los dólares. Está en la conciencia.

Resistan por Cuba. Resistan por la humanidad. ■

CRISTINA SIMÓ ALCARAZ de M.O.

HISTORIA

OTAN 50 ANIVERSARIO

Aranda

El 4 de abril de 1949 se firmaba en Washington el Tratado del Atlántico Norte (OTAN), dirigido fundamentalmente contra la URSS, donde España, debido a la dictadura franquista, no fue invitada. Medio siglo después de su nacimiento, sigue siendo la mayor alianza militar de todos los tiempos

HACE 50 AÑOS, EL 18 DE MARZO DE 1949, ESTADOS UNIDOS, Gran Bretaña, Bélgica, Holanda y Luxemburgo firmaban un tratado de defensa mutua que tendría vigencia durante 20 años, es decir, hasta 1969. El tratado se prorrogó y se engrosó con nuevos miembros y medio siglo después constituye la mayor alianza militar de todos los tiempos, el Tratado del Atlántico Norte, la OTAN. Actualmente, aquel pacto defensivo, dirigido fundamentalmente contra la Unión Soviética, se apresta a acoger en su seno a los países que hace 50 años integraban el bloque comunitario.

NACIMIENTO DE LA OTAN

La hostilidad entre los vencedores en la II Guerra Mundial, ya evidente desde 1945, estalló en 1947. En septiembre, Stalin puso en marcha el Kominform, pretendida replica comunista al Plan Marshall y, en realidad, sólo un organismo de control soviético sobre los países del Este; en febrero de 1948, los comunistas terminaron con la democracia en Checoslovaquia; en junio, Moscú inició el bloqueo de Berlín Occidental — que duró 11 meses —.

La respuesta europea fue el Tratado de Bruselas, firmado el 17 de marzo de 1948, por el que el Benelux, Francia y el Reino Unido, se comprometían a la defensa común de sus territorios.

En septiembre del mismo año nació, dentro de ese Tratado, la Organización de Defensa de la Unión Occidental, con sede en Fontainebleau, para coordinar una política de defensa común; su primer jefe fue Montgomery, vencedor de El Alamein.

Entre tanto, Washington decidió fortalecer la recién nacida organización con un sistema de Defensa Mutua,

aprobado en el verano de 1948. Durante el siguiente otoño, espoleados por las crisis de Berlín, los miembros del Tratado de Bruselas EE. UU. y Canadá terminaron el proyecto de un pacto que abarcara todo el Atlántico Norte, al que fueron invitados a incorporarse Dinamarca, Islandia, Italia, Noruega, Portugal. El 4 de abril de 1949, se firmó el Tratado de Washington, que constituía el Pacto del Atlántico Norte (OTAN).

ESPAÑA ANTE LA OTAN

España no fue invitada porque sobre ella seguía pesando la reprobación occidental. El régimen de Franco no se había hecho ilusiones al respecto, de modo que en España al principio, la importancia de la OTAN fue minusvalorada y su propia existencia ignorada por los medios de comunicación más afectos al franquismo. La República en el exilio, por el contrario, se dividió ante la OTAN: **los comunistas la condenaron como organización agresiva** contra los intereses de los trabajadores y contraria a la doctrina antimilitarista de las internacionales obreras, mientras figuras socialistas, como Prieto o Araquistáin, apoyaban el ingreso español, con la esperanza de que provocara el final de la dictadura de Franco; el propio Indalecio Prieto solicitó, en 1949, la simbólica adhesión a la OTAN de la España del exilio.

Sin embargo, la extraordinaria posición geoestratégica española resultaba evidente para todos: 3.000 kilómetros de costa sobre tres mares; llave del estrecho de Gibraltar, por el que anualmente pasaban 55.000 buques; las Canarias podían ser el punto de apoyo, abastecimiento o control del 65 por ciento del **tráfico petrolífero occidental...** Tales datos se manejaban en la OTAN y, sobre todo en la Junta de Estados Mayores USA. Políticamente, **la dictadura española mejoraba de aspecto:** en junio de 1949 se iniciaba en Estados Unidos la «**caza de brujas**» **dirigida contra los comunistas y sus simpatizantes;** en julio, Mao ganaba la guerra civil china; en agosto, la URSS experimentaba su primera bomba atómica. En junio de 1950 comenzaba la guerra de Corea...

La reacción de Washington fue fulminante: en diciembre de 1950, Stanton Griffiths llegaba a Madrid como embajador de EE UU: se había terminado la parte más dura del aislamiento. En julio de 1951 viajaba a España el almirante Forest P. Sherman con la primera petición de Washington sobre la concesión de bases. En septiembre de 1953 se firmaron los acuerdos, por los que Estados Unidos dispondría de media docena de bases aéreas, navales y de observación que se calificaban de «**utilización conjunta**», aunque sólo las empleaban los norteamericanos. Aquellos acuerdos, aparte de rearmar al Ejército español con sobrantes de la II Guerra Mundial y de proporcionar una ayuda civil próxima a los 1.200 millones de dólares durante la siguiente década, le sirvieron a España para romper su aislamiento: el 14 de diciembre de 1955 ingresaba en la ONU.

EL LARGO CAMINO HACIA LA OTAN



De izquierda a derecha: Demirel (Turquía), Clinton (EE UU), Yeltsin (Rusia), Chirac (Francia) y Solana, (España) en la conferencia de París el 17 de mayo de 1997.

Desde 1953 a 1975, los acuerdos se fueron renovando, cada vez con mayores dificultades a causa de las mayores exigencias españolas y de la progresiva cicatería norteamericana. Las demandas de Madrid ya no sólo eran de índole económica, sino también política: en 1970 se logró una inserción irregular en los mecanismos defensivos de la OTAN, en su sistema de alerta y en la dependencia de un mismo mando a través del comandante en jefe de las fuerzas norteamericanas en Europa.

Muerto Franco, la democracia fue mucho más exigente con los norteamericanos: el 24 de enero de 1976 se firmó el Tratado de Amistad y Cooperación, por el que España recibía unos mil millones de dólares por diversos conceptos, Estados Unidos retiraba las armas nucleares de Rota y se establecía una relación defensiva con la OTAN. Aquel año comenzaron las marchas desde Madrid hasta Torrejón, organizadas por los partidos de izquierda bajo el lema «Bases fuera»

«No comprendo bien la postura española; no entiendo por qué no pide la adhesión a la OTAN. Desde la firma del Tratado de Washington hasta hoy han pasado 27 años y no hemos participado en guerra alguna. Pero como todo debe estar a punto, las obras de infraestructura han seguido su marcha: construcción y modernización de carreteras, autovías y autopistas; de oleoductos, aeródromos y puertos... Y todo ello sufragado por la OTAN. Vea usted, sin ir más lejos, el caso de Italia ...», comentaba en Bruselas, 1976, un alto funcionario de Organización del Atlántico Norte.

Tal extrañeza era lógica; la diplomacia española negociaba con EE UU un nuevo acuerdo sobre las bases, que en esa ocasión se convertiría en Tratado de Amistad y Cooperación, y una de las condiciones españolas era el reconocimiento de la vinculación española a los «planes defensivos de la Alianza Atlántica». En vez de pedir el ingreso, se solicitaba un certificado de los méritos contraídos en la defensa de Occidente...

La OTAN apareció oficialmente, por vez primera, en el ámbito político en el otoño de 1978, cuando la UCD afirmó que apoyaba el ingreso español en el Tratado del Atlántico Norte, pero el presidente Suárez declaraba poco después que tal posibilidad «no se hallaba entre sus 14 prioridades».

ENTRE LA COMUNIDAD Y LA OTAN

Los pasos posteriores son bien conocidos. Por aquella época España intentaba acercarse a la Comunidad Económica Europea (CEE) y, en diciembre de 1978, la Comisión Europea aprobó un dictamen favorable «a la solicitud de ingreso de España». Un ingreso que quedaba condicionado a la vertebración Española en la OTAN. Tan clara era la condición que en el verano de 1980 Marcelino Oreja, ministro español de Asuntos Exteriores, anunció que solicitaría el ingreso en la OTAN.

Las protestas no se hicieron esperar; bajo la consigna «OTAN no, bases fuera», tan fuertes fueron los gritos y tan débil era ya la UCD que, a finales de 1980, el nuevo ministro de Exteriores, Pérez Llorca, se mostraba dispuesto a retrasar el ingreso en la OTAN para no enfrentarse con el PSOE.

La situación cambió tras el «tejerazo» del 23 de febrero de 1981 y del relevo en la presidencia del gobierno de Suárez por Calvo Sotelo, que en una de sus primeras declaraciones aseguró que España se convertiría en el decimosexto miembro de la OTAN. Pese a la feroz

oposición, en la que se incluyeron todos los argumentos — un mitin congregaba a más de 20.000 personas en la Ciudad Universitaria —, España ingresó en la OTAN en junio de 1982.

En octubre, los socialistas barrieron a sus oponentes en las elecciones generales. En su campaña electoral uno de los puntos obligados fue el terna OTAN, que se trató con mucha mayor cautela que en los mítines de la primavera anterior, hasta el punto de que Felipe González se limitó a prometer un referéndum. Una vez en el poder, el jefe del gobierno trató de escabullirse del espinoso asunto, hasta que se halló inmerso en él: el 3 de mayo de 1983, durante una visita a Bonn, Felipe González manifestaba «su comprensión y solidaridad» con una de las cuestiones que envenenaban a la Europa del momento: el despliegue de 572 misiles norteamericanos de Crucero y Pershing II en Europa Central... El portaestandarte de la batalla contra el ingreso en la OTAN se había convertido al atlantismo.

Claro que tendría que pagar su antigua oposición con una dura penitencia. Ante las manifestaciones y el permanente recordatorio de su antigua postura anti-OTAN, el 23 de octubre de 1984, González prometió que el referéndum se celebraría antes de febrero del 86. Pese a que para entonces la situación española había cambiado con el ingreso en la CEE el primero de enero de 1986, en el referéndum de la OTAN, celebrado el 12 de marzo, ganó el sí con el 52,53 por ciento de los votos emitidos. La abstención (40,27) constituyó la clara respuesta al desconcierto y a la arbitraria manipulación del asunto...

Cincuenta años después de la fundación del Tratado del Atlántico Norte y 17 después del ingreso de España, todo esto ya sólo es historia. Hoy, el secretario general de la OTAN, es un socialista español, Javier Solana, y los debates versan sobre la ampliación de la OTAN a los antiguos países del Este y el papel, hegemónico mundial que ciertas fuerzas tratan de hacerla jugar.

OCHO SECRETARIOS GENERALES

1952-57: Lord Ismai (Gran Bretaña)
 1957-61: Paul Henry Spaak (Bélgica)
 1964-71: Manlio Brosio (Italia)
 1971-84: Joseph M.A.H. Luns (Holanda)
 1984-88: Lord Carrington (Gran Bretaña)
 1988-94: Monfried Wörner (Alemania)
 1994-95: Willy Claes (Bélgica)
 1995- : Javier Solana (España). ■



Javier Solana, actual secretario general de la OTAN.

W 2 422 - 5 MARZO 1999 - CAMBI016

Nota de CSF: La OTAN de ayer, no la de ahora: la ambición por el petróleo y el mantenimiento del franquismo en el poder lo hace diferente. No se trata de democracia ni del voto ni de la seguridad del ciudadano, sino de la insaciable ambición de unas minorías.



Ciudadanos sin Fronteras

Memoria Histórica



El Gobierno del PP homenajea por primera vez a los españoles muertos en Mauthausen

El homenaje fue en 2015

Acude por primera vez a los actos sobre la liberación del campo nazi, donde fueron deportados 15.000 españoles

MAUTHAUSEN (AUSTRIA).- El ministro español de Asuntos Exteriores, José Manuel García-Margallo, rindió este domingo un homenaje en Mauthausen a los españoles que estuvieron y murieron en este campo de concentración nazi y destacó la importancia de "honrar y renovar un deber universal de memoria" ante la "barbarie".

La presencia de García-Margallo supone un cambio en la política del Gobierno del PP. El Parlamento debate este martes una propuesta de ERC para reconocer a las víctimas exterminadas por los nazis, la mayoría de ellas republicanas que fueron deportadas a estos campos de concentración.

García-Margallo acudió este domingo al acto conmemorativo celebrado en el memorial a los españoles republicanos en este campo, al que asistieron delegaciones del Amical Mauthausen y de la Asociación de los Españoles Republicanos en Austria.

El Memorial de los republicanos españoles está erigido en territorio francés en el Parque de los Monumentos, pues al ser declarados "apátridas" carecían y carecen de Estado que se hubiera hecho cargo de construir y mantener dicho monumento.

Ahora, 70 años después de la liberación de este campo y sus subcampos por parte del ejército norteamericano, el ministro aseguró que la España que hoy les rinde homenaje "es un país abierto, democrático, solidario, integrador, donde el respeto al otro, al diferente, es la norma". Un país "que rechaza cualquier forma de intolerancia, de intransigencia, de barbarie. Esa España y esa Europa son así, en **gran medida, gracias a vuestro ejemplo**", añadió.

En este sentido, García-Margallo recordó que **el pasado 28 de abril el Congreso español instó al Gobierno, mediante una proposición no de ley** adoptada por unanimidad, a honrar a los españoles prisioneros en los campos nazis.

Tras asegurar que lo que sucedió en este campo "no nos inmuniza de nuevos episodios de barbarie", apuntó que surgen en el mundo **nuevos movimientos de corte totalitario y "grupos terroristas"** que niegan la existencia del otro, del diferente".

Ante alguna persona que criticaba su presencia en el acto de Mauthausen, el jefe de la diplomacia española recordó que tuvo el honor de ser diputado constituyente y de firmar la Constitución de 1978 que significaba, dijo, **"consagrar la reconciliación nacional y abrir una España para todos"**.

"Por eso mi sitio sí está aquí, en cualquier lugar que haya un español que sufra, haya sufrido, esté martirizado o haya sido martirizado", subrayó García-Margallo. "Aquí sois muchos los españoles descendientes de españoles que fueron masacrados en este campo", insistió.

15.000 españoles deportados

Como consecuencia de la ocupación alemana de Francia, decenas de miles de refugiados de la Guerra Civil española, principalmente republicanos, que estaban en campos de internamiento en Francia o que, en el caso de los hombres, se habían incorporado en muchos casos al ejército francés en su lucha contra el ocupante o a la resistencia, acabaron presos a manos de los alemanes.

Unos 15.000 españoles fueron deportados desde Francia hacia los campos de concentración del III Reich, la mayoría a Mauthausen y Gusen. En este campo, a unos 160 kilómetros al oeste de Viena, cerca de

100.000 personas de más de 40 nacionalidades fueron asesinadas durante la II Guerra Mundial (1939-1945), la mayoría de ellas debido a las **inhumanas jornadas de trabajo** en las que desfallecer significaba ser rematado a golpes o tiros. **La cantera y los trabajos forzados**

Los actos en recuerdo de las víctimas y conmemorativos de la liberación que se celebran en el Memorial de Mauthausen son los más grandes de Europa, ya que congregan a más de 30.000 personas cada año.

Cada año desde 2006 estos actos giran en torno a un tema principal basado en la historia de Mauthausen y el pasado nazi de Austria. En el tema anual se pone especial cuidado en conectar estos actos con el presente, para así fomentar entre los jóvenes el debate y la reflexión crítica.

Este año 2015 el tema en torno al cual girarán los actos conmemorativos es "La Cantera y los trabajos forzados".

Mauthausen era un campo clasificado como de "Categoría III", la peor de las categorías de todo el sistema de campos de concentración. Para los prisioneros era sinónimo de campo de la muerte. A quienes al llegar se les inscribía en el registro de entrada con la mención "RU" ("Rückkehr unerwünscht" o "retorno no deseable"), estaban ya condenados a muerte y antes de morir se aprovechaba al máximo el potencial de su fuerza de trabajo.

Trabajo esclavo para los monumentos e industria

Las canteras de granito caracterizaban las condiciones de vida y trabajo de los internos del campo. Eran un lugar de terror. De esta mano de obra esclava salía la producción de materiales para las obras monumentales y de prestigio de la Alemania nacionalsocialista.

En conjunto, entre la apertura del campo en agosto de 1938 y la liberación por el ejército de Estados Unidos en mayo de 1945, **unas 190.000 personas fueron deportadas a Mauthausen, habiendo las SS registrado hombres, mujeres y también niños de más de 40 nacionalidades. El complejo de campos de Mauthausen llegó a contar hasta con unos 50 sub-campos esparcidos por toda Austria.**

La función política del campo, la persecución permanente y la detención de los opositores políticos e ideológicos es lo que predominó hasta 1943. Por eso la mayoría de los republicanos españoles que habían sido deportados, principalmente desde Francia, **terminaron en este campo de presos políticos.**

A partir de 1942/43, los presos fueron empleados de forma creciente en el trabajo para los fines de la **industria bélica**. Como resultado se crearon numerosos sub-campos y creció fuertemente el número de presos. En marzo de 1945 había en Mauthausen y en sus sub-campos (Gusen, Ebensee, Steyr, Gunskirchen...) más de 84.000 presos. Esta superpoblación agudizó el hambre, las enfermedades y la mortalidad.

Los presos fueron la fuente de trabajo esclavo con la cual se construían las factorías o bien fueron empleados directamente en la producción, principalmente para las firmas **Steyr-Daimler-Puch, Reichswerke Hermann Göring y para empresas fabricantes de aviones Heinkel-Werke y Messerschmitt.**

A principios de los años 60 se ubicó en el interior del Memorial de Mauthausen un cementerio al cual se trasladaron posteriormente los restos mortales de las víctimas del campo de concentración que se encontraban en los "cementeros americanos" en Mauthausen y Gusen así como aquellos que yacían en las **fosas comunes que habían utilizado los SS.**

En un nuevo "Espacio de los Nombres" están inscritos los 81.000 muertos del campo de concentración de Mauthausen y los respectivos sub-campos cuyo nombre se conoce. ■



Prisioneros españoles tirando de un vagón de tierra en Wiener Graben, la cantera de piedra de Mauthausen (1942).



¡Y un jamón!

Se dice que se suele contar las que se dan pero no las que se reciben

Y ese es el caso de Israel, y de los EE.UU. que no se suele publicar las que reciben. Por lo que se procura leer lo que la oposición u otros medios independientes cuentan, ya que aprenderán muchas verdades.

Por otra parte, Trump trató de envolver en sus guerras de rapiña a otros países como fue el caso de España, en lo cual su presidente Pedro Sánchez no cayó, en la trampa, para bien de los españoles, y ello es la razón por los problemas de credibilidad que tiene ahora, en el cual se ve envuelto las agencias de espionaje de los EE.UU. lo que ha dado pasos a las acusaciones contra el expresidente Zapatero.

Se trata de su guerra de falsa bandera ilegal y contra Irán. Mientras los EE.UU. tiene una gran superioridad militar en aire y mar, lo de hacerlo por tierra es otra cosa. Y de eso ya tuvo buena lección en Vietnam. Donde a pesar de haber usado sus bombarderos incluyendo armas químicas con objeto de destruir vegetación que servía de escondrijo a los vietnameses para causar a las tropas estadounidenses grandes bajas, que obligaron a los estados unidos a retirarse de Vietnam con el rabo entre las piernas como lo hacen los perros

ladrones, como hace Trump ladrar y ladrar mientras mantenga superioridad militar en mar y aire.

Pues de eso se trataba, de envolver a otros países, en este caso europeos en una guerra en tierra contra Irán. El desembarco no hubiese habido grandes problemas, estos vendrían después en tierra, donde las tropas invasoras hubiesen tenido grandes bajas como fue el caso de Vietnam. Mas, Trump conociendo lo hechos de los EEUU en la segunda guerra mundial contra los nazis ya derrotados por las fuerzas soviéticas después de sufrir muchas bajas y un verdadero autentico holocausto de civiles. Fue entonces cuando las tropas de EE.UU. intervinieron contra un enemigo ya derrotado, con la intención de frenar el avance soviético ya bastante castigado. Eso es lo buscaba el presidente estadounidense Donald Trump que otros le sacaran las castañas del fuego.

Afortunadamente, España y el resto de los países europeos no cayeron en la trampa, aunque la gran mayoría buscaron el no ofender a Trump, ya que ello hubiera supuesto hacerlo también a Netanyahu.

Una vez acabada la guerra en la cual Trump habrá aumentado los réditos de su fortuna, tendremos un Hollywood produciendo películas en la que los norteamericanos ganan la guerra, como siempre, propaganda, mentiras, y falsas banderas.

¡Y un jamón!



Emigración



crónica

Juan



Esta la democracia, “léase plutocracia” en peligro? ...

Así lo demuestran los hechos: se trata de las elecciones en las cuales, las izquierdas, no necesariamente izquierdas, sino las izquierda del bipartidismo, las cuales de ganar las elecciones se encuentran en peligro como podemos observar por las acciones, principalmente de los EUA: El sectarismo de Trump, se activa en el caso de que las elecciones sean ganadas por las llamadas izquierdas del bipartidito burgués.

Tenemos el caso actual en las elecciones en Colombia en donde las elecciones dan un resultado de casi empate entre los representantes de la derecha e izquierda del bipartidismo. Lo cual es observado por los intereses del Imperio yanqui, el cual hasta ahora a sido el poder indiscutible y teme se reemplazado por las potencias emergentes como es el caso de China.

Las llamadas izquierdas, burguesía mas patriota de los intereses de sus países buscan la libertad que nunca han disfrutado de decidir sus futuro, estos países, en este caso latinoamericanos, siempre estuvieron bajo el yugo de las decisiones de Washington, el cual depende de la burguesía dominante del bipartidismo, las derechas vendidas a los intereses de Washington.

Y ese es el caso que tenemos en Colombia: un supuesto empate, el cual parece favorecer a las derechas, mientras que las izquierdas acusan de hacer ciertos ilegalidades, por el hecho de haber Ivan Cepeda impugnado 33.000 mesas del escrutinio oficial votaciones.

Es lo que hemos leído en Tele Sur, noticiero prohibido gratuitamente en Argentina cuyo gobierno anunció su retiro del canal que trasmite desde Venezuela.

Colombia es un país cuya democracia ha ido tambaleándose, y por el hecho de tener un record de

revueltas hasta no hace mucho, opuestas por los EUA, que se aseguraron no ganaran, incluso durante su democracia, de no ganar las derechas aliadas a Trump, a los EUA, sus problemas de clases sociales podrá retornar a ser violentas en cuyo caso no beneficiaría al colombiano medio.

Tele Sur, ha sido excluido, no solo en Argentina, ya que es un medio que aunque independiente y cauto en sus información no favorece a las derechas latinoamericanas y menos a Washington

En fin, la democracia como la conocemos esta en peligro y no por culpa de sus izquierdas sino por el hecho, como fue siempre el caso, de que las derechas van perdiendo el control absoluto que hasta ahora tenían, bien por medio de sus derechas o por su izquierdas. Y es por ello el porque las llamadas derechas extremas están en auge. Y de ello tenemos el ejemplo de Trump, Milei y otros tantos, y lo que vienen de camino, y perros no ha de faltarles. ■

Desde la emigración

Las influencias es algo natural de la persona, ya uno lo comprobó en sus años de aprendiz, durante el franquismo, ya que nacido en el 39, me tocó crecer y vivir con ellas. Una recomendación de un personaje del régimen era lo más importantes para conseguir algo, tuviese una habilidad para ello o no, lo importante era la recomendación de un franquista y de cuyo "Don" y rango más alto dependía el conseguirlo Paco o Pedro.

Pues por mucha democracia que haya no solo en España, lo de depender de un alto cargo depende todo. Y no de la legalidad constitucional o de la justicia que aseguren sus jueces. Los jueces al fin y al cabo, también tienen opiniones e intereses por encima de las leyes establecidas, y sus amistades.

Zapatero, líder del PSOE, partido gobernante en oficina, entre otros cargos, tiene que justificar sus joyas. Esto me recuerda como la mujer de Franco la llamaban la "collares", por sus collares de perlas y otras joyas. Claro que en esos tiempos no iba a haber jueces que registraran su palacio del Prado y mucho menos requisar sus joyas. Jamás un periódico se atrevió a cuestionar lo de dónde conseguía sus collares. Lo del apelativo de Collares se tenía en público y no porque los medios franquistas, que eran los únicos permitidos y que siguen en la democracia cumpliendo el mismo papel de apoyo que hacia durante el franquismo en democracia, con el peligro de ser oído por sus agentes que andaban recogiendo papeles por las calles pasado como vagabundos, procurando poner oídos para cazar a aquellos cuyas palabras criticasen la dictadura. .

¿Qué clases de jueces eran los de esos tiempos? Pues los mismos de ahora, manteniendo las leyes según fueron creados, y no democráticamente como tampoco lo han sido los de ahora. Y ahora como antes: el que crea la ley "crea la trampa" y solo ellos, los que la han creado, saben como saltársela. Y también denunciarlo, cuando sean los opositores los que se la saltan.

Que uno sepa, según las estadísticas, desde la creación de la democracia, las derechas del bipartidismo superan en dos tercios los casos de corrupción de la llamada izquierda.

Y por otra parte, mientras que la autentica izquierda después de años de democracia post-franquista, se desconoce algún caso, ello no ha sido obstáculo para que jueces, medios y bipartidistas unidos, desacreditaran a sus lideres antes sus votantes que, ciudadanos desinformados por los medios ya mencionados, lo creyeron.

Recordemos el caso de Julio Iglesias líder del partido Podemos, que desacreditado por las mentiras, y acusaciones falsas, por esos medios dejó su partido, el cual no volvió a recuperar su credibilidad. A pesar de todo, Julio Iglesias sigue en la política denunciado las mentiras e hipocresía del bipartidismo, sus medios, jueces y leyes que no son los mismos para unos que para otros, además del valor de dinero para salir ileso

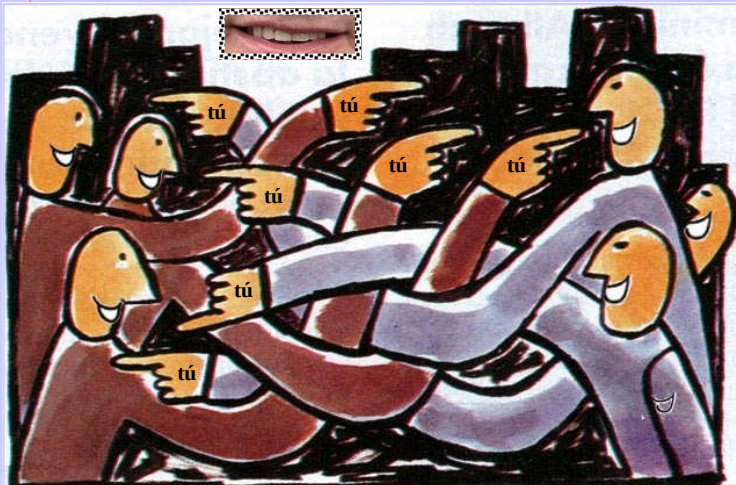


Foto ya publicada en el pasado, pero que no pasa de moda. Se trata del bipartidismo que acusándose el uno al otro mantienen la democracia.

Se acusan los unos a los otros de tomarse el juego a pito

de los casos de corrupción, incluyendo los reales.

Lo de Zapatero, expresidente queda por aclararse, mientras que tales acusaciones valen para desacreditar su partido, el PSOE ahora en el gobierno.

1. Mas cuando incluso las decisiones judiciales sean discutibles entre los propios jueces...
2. Qué haya quedado aparcado el caso de las mascarillas del novio de la presidenta de Madrid ...
3. Qué el bipartidismo, PSOE o el PP tengan en sus anales corrupciones y organizaciones dedicadas al crimen...
4. Qué sean los del PP los que mas énfasis ponen en deshacerse de Pedro Sánchez...
5. Unas u otras decisiones son mas que discutibles ya que unos u otros carecen de credibilidad...
6. Los políticos del bipartidismo carecen de credibilidad ya que usan sus posiciones del estado para beneficiarse y cometer todas clases de irregularidades...
7. Conclusión: Tanto los políticos como los jueces y leyes dan mucho que desear...
8. Y sin olvidar el papel de los medios que favorecen más que perjudicar a los acusados, al fin y al cabo son los mismos intereses, como se puede observar en ciertos analistas.

Y por último, no vaya el lector a creer que estas cosas solo ocurren en España, y no en toda democracia, ya que demostraría estar muy desinformado. No olvide que aunque Plutocracia supera a cualquier dictadura en libertad de expresión dándole a uno la oportunidad de cambiarlas según su propio entendimiento. ■

La conquista del espacio

El Mundo de la Hipótesis

Hace cien años **Federico Engels** se preguntó: ¿es la existencia del mundo «una repetición eterna de lo mismo o las rotaciones tienen ramas descendientes y ascendentes»? Ahora la ciencia ha determinado la edad del Universo en 15 o 20 mil millones de años. Cuando el hombre desconocía esta cifra, no podía naturalmente, preguntar qué había habido antes.

La cosmogonía moderna afirma que antes de esa fecha, toda la masa del Universo estaba metida en un cierto punto, en la «gota» inicial del cosmos. Ni siquiera ahora sabemos debido a qué fuerzas se modificó ese estado puntiforme y ocurrió lo que ahora se designa con las palabras «gran explosión». Conforme a la hipótesis de los investigadores soviéticos **Linde** y **Starobinski**, todo el sector del Universo observado por nosotros, y cuyas dimensiones ascienden a 10.000 millones de años luz, surgió como resultado de una expansión que se prolongó solo 10^{-30} segundos. Difundiéndose y extendiéndose en todas las

direcciones, la materia apartó el vacío, creó el espacio y comenzó la cuenta del tiempo.

Si la hipótesis sobre la «gran explosión» es correcta, debería haber dejado en el cosmos alguna especie de huella o eco. Y se ha encontrado tal huella. El espacio del Universo ha resultado calado por ondas radioeléctricas de frecuencia milimétrica que se expanden uniformemente en todas direcciones. El número de, cuantos de esta radiación supera en miles de millones de veces el número de partículas de la sustancia que forma las galaxias, los planetas y todos los cuerpos cósmicos. Esta «radiación relictal del Universo» es justamente la huella proveniente del pasado, de aquel estado superdenso y supercandente cuando aún no había ni estrellas, ni nebulosas y la materia era un plasma preestelar y pregaláctico.

Debemos recordar que desde el punto de vista teórico, la concepción del «Universo en expansión» fue planteada ya en 1922 por el destacado científico soviético **Alexandr Fridman** y sólo pasados varios años - ■

La Hipocresía y la Suciedad de la Literatura Obrera

Australia

Henry Lawson (1867-1922) nació en Nueva Gales del Sur Australia. Hijo de un emigrante noruego y madre australiana. De escasa instrucción y medio sordo, siendo un aprendiz comenzó a escribir versos y pequeñas historias. A sus veinte años publicó su primer trabajo en The Bulletin, revista cerrada en 2008.



Traducimos sus historias basadas en las vicisitudes de los primeros colonos australianos.

La Hipocresía y Suciedad de la Literatura Obrera

Publicado en *Worker*.

Es una gran lástima que la palabra "esquirol" haya manchado alguna vez las páginas de un periódico obrero. Es un término repugnante en su significado actual, censurable desde cualquier punto de vista. Jamás debería usarse para referirse a otro, por muy malo que sea este último. Es una palabra cobarde, porque se usa principalmente a espaldas de alguien; pocos, salvo los matones con la fuerza bruta que los respalda, se atreverían a llamar así a alguien a la cara. Si se usa cara a cara, es solo en medio de una discusión acalorada, antes de una pelea o cuando el otro es físicamente más débil. Es una palabra vil e ignorante, que solo apela a la ignorancia y la brutalidad. No sirve de nada: no se puede convertir a nadie usando esa palabra a sus espaldas; y si se usa así, entonces es tan buena persona como uno mismo. Es un término bajo, sucio, perverso, ignorante, cobarde y brutal, propio de la jerga de los gamberros descerebrados y las prostitutas borrachas de los barrios bajos. Un hombre solo lo usa cuando no tiene la inteligencia para decir algo limpio y mordaz. A menudo, el campesino que no maldice ni mezcla obscenidades con su lenguaje puede ser más hiriente con la lengua cuando se enfrenta a los que sí lo hacen.

La expresión «trabajador libre» es inapropiada porque transmite una impresión falsa; bien se podría decir «independiente». Ningún trabajador es «libre», de todos modos. Usemos «no sindicalista» hasta que, al menos, aparezca una palabra mejor.

Muchas palabras objetables de otro tipo — frecuentemente usadas en discursos políticos y periódicos laboristas — podrían incluirse bajo el

epígrafe de las supuestas palabras. «Skiteley Wing», (jactarse) que es objetable en primer lugar porque es un... Un intento ridículo de juego de palabras, y un hombre solo recurre a ellas cuando, si es escritor, quiere complacer la capacidad o el "gusto" de los ignorantes; o cuando no tiene la inteligencia para hacer otra cosa.

Tales palabras son reprochables porque carecen de sentido, demasiado absurdas incluso para ser ridículas; son infantiles, tontas. Nos preguntamos cómo un hombre adulto con la inteligencia habitual podría esbozar una sonrisa ante semejante balbuceo infantil y ridículo. Sería indigno incluso de un niño de barrio.

Ahora bien, considerando la perspectiva más amplia posible y admitiendo que podría haber un significado implícito en estos sonidos, ¿cuántos de nuestros corresponsales que usan el término "Skiteley Wing" tienen la más mínima razón para pensar que King (con todos sus crímenes) es un esquiador?

Consideremos el ridículo nombre de "Georgy-Porgy", utilizado por algunos defensores de la libertad en relación con Dibbs*. Ahora bien, admitiendo que existe un lenguaje (una especie de lenguaje musical) en esos sonidos, ¿puede el más acérrimo y extremista detractor de Dibbs afirmar con veracidad y sensatez que cree que hay algo de "Georgy" o "Porgy" en él?

Hablemos con franqueza y sin rodeos, y no debilitemos nuestros argumentos con sonidos sin sentido.

Lo cual nos recuerda que una vez oímos a un caballero de la vieja escuela decirle a una joven en un picnic en el campo:

"Me temo que usted es una carámbano, señorita Brown".

Entonces ella, con ganas de alardear, respondió bruscamente: "Entonces, me temo que usted es un kysical, señor Lowe".

"No existe tal palabra, señorita Brown", dijo él en voz baja.

"Oh, sí que existe".

Hizo una reverencia y se dio la vuelta; y ella también se marchó con el rostro muy rojo. Después de eso, por

supuesto, siempre lo odió, como buena mujer.

Intentemos que cada hombre que usa tonterías en sus argumentos se sienta y se vea tan ridículo como aquella joven, y con el tiempo tendremos menos payasadas y patrañas, y más sensatez en nuestra literatura y oratoria obrera.

Hay muchas palabras en el «lenguaje de la libertad» que, aunque originalmente eran buenas, han sido tan mal utilizadas, proferidas con entusiasmo y usadas por hipócritas, fanáticos y vociferantes, que ahora casi se equiparan a la hipocresía del cristianismo. «Verdad» es una de ellas; ahora podría confundirse con «verdad»; «camarada» es otra; «tiranía» es otra, y también «libertad», o la libertad misma. La palabra «camarada» siempre me evoca a un fanático rencoroso que se autodenomina «socialista» y que no tiene fe en la naturaleza humana, ni siquiera en la suya propia.

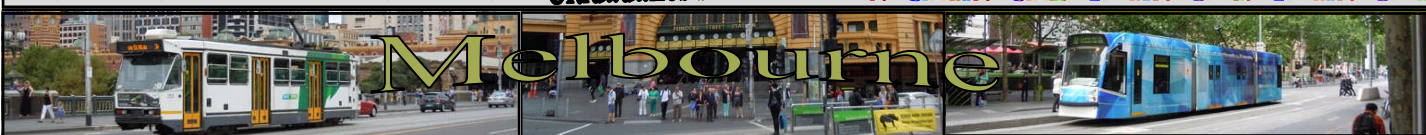
Esa palabra egocéntrica, «camaradería», nacida de la imaginación de la Nueva Australia y que brotó hasta límites repugnantes, implicaba un estado de cosas que nunca existió, al igual que el glorioso y antiguo sindicalismo que supuestamente nos llevaría a la libertad. Una era demasiado gloriosa, y la otra demasiado angelical para existir entre mortales. Debemos considerar tanto el lado desagradable de la verdad como el otro, el lado presuntuoso.

Cuando nuestro ideal de «camaradería» se haga realidad, los monopolistas no podrán arrebatarlos la tierra.

Hay cuatro palabras que recordaremos con cariño cuando seamos ancianos, cuando la A.W.U.** solo recordará con vergüenza que tantos de sus miembros fueron tan insensatos e ignorantes como para usar y admirar términos como «esquirol» y «Skiteley Wing». Estas cuatro palabras — "amigo", "alegre", "compañero", "cariño" — jamás morirán. ■

* Dibbs (George Richard) (1834-1904). Político, presidente de NSW (Nueva Gales del Sur) de 1885-1889 y 1891-94.

** AWU Unión de Trabajadores Australianos, por sus siglas en Inglés.



El Ayuntamiento confiscará las pertenencias de las personas sin hogar

Los funcionarios municipales de **Port Phillip** se preparan para confiscar las pertenencias personales de las personas sin hogar en virtud de las nuevas leyes locales.

La semana pasada, el ayuntamiento votó a favor de autorizar al personal a incautar las pertenencias personales de las personas sin hogar, incluyendo la ropa de cama, en respuesta a "comportamientos antisociales".

Mientras los ayuntamientos de **Melbourne** lidian con el problema de las personas sin hogar, la ciudad de **Melbourne** fue criticada esta semana por la interacción de su fuerza de seguridad privada con las personas sin hogar, y el Ayuntamiento de Maribyrnong votó recientemente a favor de poner fin a las controvertidas patrullas de seguridad privada de Footscray.

El alcalde Alex Makin declaró que la ciudad de Port Phillip está respondiendo a la creciente preocupación por la seguridad en los campamentos de personas sin hogar en St Kilda, lo que ha generado especial inquietud.

"Nuestro objetivo es crear un entorno más seguro para las personas sin hogar y para nuestra comunidad", afirmó. "No se trata de atacar a las personas sin hogar, sino de gestionar comportamientos inadecuados, comportamientos que ponen en riesgo la propia seguridad o la de los demás".

En Port Phillip, unas 25 personas duermen a la intemperie cada noche, y muchas más lo hacen en coches, alojándose temporalmente en casas de amigos o familiares, o en alojamientos de emergencia.

Makin afirmó que las pertenencias se guardarían de forma segura en los centros de servicios municipales o con proveedores de servicios, y que estarían disponibles para su recogida gratuita. «Podríamos haber optado fácilmente por la vía de prohibir simplemente que las personas sin hogar duerman en la calle», declaró. «Este es un enfoque matizado».

Un portavoz de la Policía de Victoria indicó que era necesaria una reforma de las leyes locales, basada en la Carta de Derechos Humanos, para garantizar la gobernanza, la rendición de cuentas y un compromiso coordinado con un enfoque terapéutico.

Los índices de delincuencia en Port Phillip son superiores a la media de Victoria. En el año que finalizó en junio de 2025, Port Phillip registró 10.974 incidentes delictivos por cada 100.000 habitantes, frente a la media de Victoria de 6.814.



La concejala de Port Phillip, Libby Buckingham, afirma que la medida de confiscar las pertenencias de las personas sin hogar (recuadro) agravará el conflicto.

En la larga y emotiva reunión del consejo, Elizabeth Martinov declaró que había vivido en St Kilda durante 45 años y que había sido perseguida y atacada por una persona sin hogar frente a la farmacia local, además de tener un campamento de personas sin hogar justo delante de su casa.

«Lo que siguió no fue solo un inconveniente, sino condiciones inseguras e insalubres, consumo de drogas en público, jeringuillas arrojadas por encima de mi valla, excrementos humanos y restos de comida pudriéndose», declaró. «Las personas sin hogar necesitan ayuda real: vivienda, apoyo, servicios y vías para superar la adicción y la inestabilidad. Permitir que los campamentos crezcan sin control no les ayuda ni protege a la comunidad en general».

Una encuesta realizada por Port Phillip a 708 personas reveló que el 76,1 % se oponía al cambio legislativo. Sin embargo, en la reunión del consejo, cinco concejales votaron a favor de permitir la confiscación de pertenencias y tres en contra.

La concejala Libby Buckingham se opuso al cambio y afirmó que, en lugar de hacer las calles más seguras, aumentaría el conflicto y agravaría la pobreza en la zona.

«Adoptar un enfoque punitivo aísla aún más a las personas y agrava muchos de los problemas que las llevan a comportarse de cierta manera», concluyó.

Ruth Gordon, coordinadora de la red de ayuda a personas sin hogar de Launch Housing, afirmó que los residentes que apoyaban la confiscación de pertenencias creían que sería la solución definitiva, pero que probablemente no marcaría una gran diferencia.

"Solo va a empeorar las cosas para quienes les confisquen sus pertenencias; seguirán sin hogar", declaró.

Gordon afirmó que existía un fallo

sistemático en los servicios de salud mental, atención médica y vivienda en todo Melbourne

Ellos todavía van a estar sin hogar

«Hace diez años podríamos haberles conseguido una vivienda de alquiler privado o haberles brindado un poco de ayuda», dijo. «Ahora es realmente muy difícil conseguirles una vivienda».

Rory La Roche, trabajadora social de la organización de trabajadoras sexuales Vixen, comentó que la gente estaba «realmente devastada y asustada» por cómo se desarrollarían los cambios en Port Phillip.

«Si les quitan el refugio y la calefacción a las personas, eso es todo lo que tienen para protegerse del invierno de Melbourne», dijo.

«Estamos viendo un enfoque aún más punitivo en la ciudad de Melbourne, con estas fuerzas de seguridad desalojando a la gente, confiscando pertenencias y con permiso para usar la fuerza contra las personas sin hogar», añadió. «La vida en la calle ya es muy dura, así que hacer algo para empeorar las cosas para esta comunidad es simplemente brutal».

El diputado federal laborista Josh Burns dijo que las leyes se desvanecieron en cuanto al respeto a la dignidad y los derechos humanos de las personas y no hicieron nada para corregir las fallas políticas que llevaron a la falta de vivienda. «En realidad, es una medida contraproducente que va a perjudicar a las personas más vulnerables», afirmó. ■

De un artículo del *'The Age'*, 15/5/26' viene a probar que no todo en Australia es mejor, cuando los nuevos inmigrantes tienen el problema de la vivienda. Todo lo contrario, se sentirá defraudado por lo que una vez Australia pudo ser.

Lo de las personas sin vivienda que buscan un techo donde dormir es ya viejo y el artículo, bastante conservador, no lo dice todo. Los sin hogar podrían dar mala imagen en el centro de la ciudad de Melbourne, y ser ello lo molesto y no ser el caso de sus alrededores, donde el problema es más serio, vemos los que no vivimos en el centro

Una mala imagen a una Australia que suele criticar aquellos, países, por el hecho de no comulgar con lo que en este país se tiene por democracia. ♡



Fair Dinkum



Desde las antípodas



Las personas de origen islámico detenidas a su llegada a Australia.

Consideradas terroristas, mujeres y niños que por estar al lado de aquellos que defienden su patria de origen; mujeres residentes nacionalizadas australianas, a su retorno a Australia, detenidas sin tener en cuenta si se ven obligadas por sus maridos.

A los niños los recluirán en medios de educación, pro-capitalista, o sea una educación patriota a sus intereses como hace con su propia población.

Por otra parte, nunca se detienen a

aquellos que van a Israel, a participar en el genocidio cometido y sigue cometiendo Israel.

Que se deduce de todo esto: Pues que Australia es parte de aquellos que lo cometen, parte de aquellos que procuran mantener regimenes fascistas como es el caso de Latinoamérica y cualquier arte del mundo; parte de la injustificada invasión de Irán.

Mientras que Israel es una potencia atómica, se trata de impedir que otros lo sean, para auto-defenderse de los invasores, que no son otros, como se ha dicho, los que mantienen en el poder a las dictaduras fascistas. Precisamente son estos que se tienen por democracias los

únicos que han usado las bombas atómicas contra la población, para obligarlos a claudicar; de todo esto los medio de tales democracias mantiene el silencio de lo no conveniente mientras de otro se aseguran publicar con objeto de mantener un falso patriotismo que no es otra cosa que sus guerras para imponer sus intereses de rapiña a los demás, a los mas débiles, para lo cual no cometen cualquier crimen necesario contra la humanidad, incluida la propia, si este llegase a oponerse a sus crímenes.

Léase ABC, news:

Thu 7 may 26

Three ISIS-linked women arrested after arriving back in Australia from Syria via Doha.

"The changing face of Australia"

La mujer restante del grupo vinculado al EI regresará.

Se espera que la última de las mujeres australianas vinculadas al Estado Islámico que permanecían varadas en un campo de detención en Siria regrese a Australia en las próximas semanas, luego de que el gobierno federal le concediera permiso para viajar.

Hodan Abby, residente de Sydney, no pudo abordar un vuelo en Damasco en mayo debido a una orden de exclusión temporal emitida por el gobierno federal.

Posteriormente, se informó que había desaparecido junto con su hija pequeña, quien resultó gravemente herida, dentro del sistema penitenciario sirio.

El ministro del Interior, Tony Burke, declaró que Abby había solicitado formalmente su regreso a Australia, lo que significa que el gobierno ya no podía impedirle el regreso.

"Ayer recibimos la confirmación definitiva de que ya no podemos mantener una condición de exclusión para ella", declaró Burke a la radio ABC.

Burke añadió que las agencias de inteligencia y seguridad australianas estaban preparadas para la llegada de Abby y que el permiso para su regreso incluiría una serie de medidas de vigilancia.

... Personas involucradas en los esfuerzos para repatriar a las mujeres desde Siria, quienes solicitaron el anonimato para tratar

asuntos delicados, afirmaron creer que Abby se encuentra detenida por las autoridades sirias cerca de Damasco, a la espera de la autorización formal para regresar a Australia.

Recibió un pasaporte australiano a principios de este año.

Las fuentes indicaron que se esperaba que reservara un boleto a Australia y abandonara Siria en las próximas semanas.

Un motivo clave para regresar a casa es el tratamiento médico de su hija de nueve años, quien sufre graves lesiones por metralla.

Fuentes gubernamentales señalaron que, tras la solicitud de Abby de un permiso de regreso, el asesoramiento legal de la Oficina del Procurador General del Gobierno australiano dejó claro que la orden de exclusión temporal debía ser levantada.

Abby estaría sujeta a una "vigilancia significativa e invasiva" si regresa al país, según las fuentes.

El principal uso práctico de las órdenes de exclusión temporal es ganar tiempo para preparar y establecer las condiciones necesarias antes de que la persona en cuestión regrese a Australia.

Las condiciones del permiso de regreso incluyen notificar al Departamento del Interior sobre todos los viajes interestatales o internacionales, y el uso de cualquier dispositivo de telecomunicaciones, internet o computadora para cualquier propósito.

El portavoz de defensa de la oposición, James Paterson, acusó a Burke de dar una

explicación rebuscada sobre por qué Abby podía regresar a Australia a pesar de la orden de exclusión previa.

"Este es un gobierno que, francamente, no ha tenido el interés real de proteger a Australia de este peligroso grupo de personas", afirmó.

"El gobierno debería haber utilizado todos los recursos a su alcance para mantener a estas personas en el extranjero, y no lo ha hecho".

El director general de ASIO, Mike Burgess, declaró que su agencia estaba preparada para el regreso de la mujer.

"ASIO no lo ve ni lo sabe todo, y no pretendemos serlo, pero... se utilizarán todas las capacidades y poderes de mi organización cuando esta persona regrese", declaró Burgess a la radio ABC.

La organización *Save the Children* celebró la medida. El director ejecutivo, Mat Tinkler, afirmó que su regreso permitiría a la hija de Abby acceder a la atención médica y a un apoyo integral para recuperarse y reintegrarse a la comunidad australiana. ■

The Age 26/06/ 2026

CSE: La ambición, la maldad humana, la invasión al vecino para apoderarse de sus recursos. son las razones por lo de Venezuela, Cuba e Irán.

La desinformación el odio a lo desigual, al inmigrante alimentan a las ultra-derechas. Todo programado para dividir a poblaciones ya multiétnicas, que entonces toleran la violencia.



Fair Dinkum

¡Que Dios nos pille confesados!



— ¡SARGENTO PIRULOOO!
— Sí, mi generalísimo, a sus ordenes mi generalísimo
— ¡Pirulo!, ¿Veo que hay disputas por la presidencia de España?
— Así es mi generalísimo. Feijóo tocayo suyo mantiene ser el elegido por haber logrado más votos que el resto.
— Si es así, ¿cuál es el problema, Pirulo?
— Pues, mi Generalísimo que será el más votado, pero carece de mayoría para ser elegido?
— ¡No te entiendo, Pirulo.
— Pues, mi Generalísimo, que además de carecer del 50% de los votantes, más uno, también carece de mayoría de los diputados.
— Complicada es la maldita democracia, Pirulo. En cuando a lo de tocayo lo será por lo de gallego que no por lo demás.
— No le entiendo, mi generalísimo.
— Pues que el tal Feijóo me suena a gilipollas más que otra cosa, Pirulo.
— Y mentiroso, mi Generalísimo, apelativo que se ha ganado.
— ¡Mentiroso!, Pirulo... Yo jamás mentí a nadie, no me lo compares ni de tocayo.
— Pues es así como ha ido subiendo, mi Generalísimo. Mintiendo; y en la práctica apoyando sus propiedades consiguió la presidencia de Galicia y persigue la de España.
— Maldito sea, Pirulo, el gallego que degrada mi nombre por oportunismo.
— Algo corriente mi Generalísimo, y no todos son gallegos.

Elecciones Andaluzas.

Andalucía tiene unos 8.584 147 millones de habitantes; los residentes nacidos fuera de España alcanza la cifra de 1.230.748. mientras que los andaluces que viven en el extranjero, son 339.736 y aumentaron hasta 355.00. en 2025. Y el aumento de su población dependen, más que otra cosa, de los nacimientos de los inmigrantes.

A todos los de exterior les corresponde el voto, incluido al Gatito.

En este caso el voto del Gatito, registrado en Sevilla, llegó tarde, como es costumbre, entonces el Gatito escogió el sobre mandado desde España aprovechándolo para uso del PostOffice, las papeletas fueron a parar al inodoro después de llenarlas de mierda.

Éste no está seguro del significado de las siglas "CERA" que ponen en los papeles recibidos para las elecciones.

La cera, en minúscula, según la RAE, es una sustancia, sólida, blanda, amarillenta y fundible que segrega las abejas, y otros insectos, para formar algo que sirve, principalmente, para hacer velas. También se usa coloquialmente, significando "agresión", y otra también "hubo cera para los profesores". En fin es una palabra que se usa para muchas finalidades. Las CERA, ahora en mayúscula, las hay de varios colores, entre ellos amarilla, y 'no hay más cera que la que arde'. En fin, lo importante no son las siglas, sino para lo que sirven, y este caso, tales siglas, sobran en lo del papeleo sobre las elecciones.

Esta lectura va libre de virus alguno, garantizado, y no se aceptaran daños ni perjuicios en el caso de contaminarse durante su leyenda. ☺

¡Truly!
El voto
Llegó tarde...
Casi a tiempo...



De un españoles de Melbourne

Juan Pérez

También inmigrante

El bipartidismo pierde, razón de la subida del extremismo derechista, el cual a la postre beneficia a los mismos. En cuanto a la izquierda desbandada, cada uno según su entendimiento, demuestra carencia de sentido práctico de la necesidad de avenencia.

Sin embargo, quizás es mejor que la izquierda no suponga un peligro, que de serlo, éstos cargarían con las consecuencias de los problemas del bipartidismo siendo acusada de causarlos.

En Australia tenemos el mismo problema, la subida de la izquierda por encima del partido conservador del bipartidismo. Pauline Hanson, líder de la ultraderecha es ahora favorita sobre el partido conservador.

Pauline usa la misma jerga que usa Trump. La culpa es de la inmigración. El inmigrante es causante de los problemas del país, económicos y seguridad.

El inmigrante, que al igual que en los tiempos de la mecanización del campo, busca medios de vida debido a los nuevos cambios de la producción por medio de la robótica y la IA (Inteligencia Artificial).

En los tiempos de la mecanización del campo, los trabajadores emigraban a las ciudades donde encontraban trabajo, haciendo que las ciudades aumentasen sus habitantes, también los negocios de la vivienda, mientras que los pueblos se vaciaban, quedando solo viejos y jubilados.

Hoy en día se presentan los mismos problemas: la emigración que acude a aquellos lugares donde encontrar medios de vida. Claro que en este caso ya no son gente del campo, sino de aquellos países del tercer mundo emigrando a los países más ricos.

Y ese es el porqué países tales como Australia aumentan su población, creando problemas de pérdida de nivel de vida para los locales como es el caso de la vivienda, que sube de precio para

poder comprarla en incluyo de vivir de alquiler que se lleva casi el total de sus jornales.

Así es, en Australia, así como en España y en el resto de los países más desarrollados, tienen el mismo problema creado por la ambición de aquellos que buscan más ganancias a los cuales les importa un bledo las consecuencias.

Las consecuencias las encabezan la división de los trabajadores, que sufren los locales que acusan a los inmigrantes, razón por la subida de las extremas derechas.

Un problema aumentado por la falta de comprensión y humanismo, que impide solucionar el problema a través de un sentido practico como el considerar que los inmigrantes no sean explotados que se les paguen los mismos jornales por el mismo trabajo y que puedan disfrutar de los mismos derechos sociales conquistados. Ello evitaría que los inmigrante fuesen un negocio para los empleadores que entonces lo pensarían dos veces antes de traer inmigrantes.

Claro que entonces se llevarían sus negocios al Tercer Mundo como vienen haciendo por mucho tiempo, incluido cuando las cosas era mejores.

Ante eso el trabajador tendría que pensarlo y considerar eso de:

"trabajadores de mundo uníos"

Claro que lo de entenderse tiene sus problemas: costumbres, tradiciones, dioses, comidas, opinión del otro, ... todo inconvenientes, mas bien vale intentarlo, que en cualquier cultura existe el progresista, liberado de todo ello. Son siglos de divisiones por intereses. Algo que tiende a desaparecer con el contacto. Sirva de ejemplo el que yo diga buenos días y sonría por muy raro que me parezca con el que me tropiezo o adelanto cuando voy con prisa. Las próxima vez que me lo encuentro tiende a responder al saludo ...

He roto una de las barreras

La página de tus poemas

Al borde

Soy alta;
en la guerra
llegué a pesar cuarenta kilos.
He estado al borde de la tuberculosis,
al borde de la cárcel,
al borde de la amistad,
al borde del arte,
al borde del suicidio,
al borde de la misericordia,
al borde de la envidia,
al borde de la fama,
al borde del amor,
al borde de la playa,
y, poco a poco, me fue dando sueño,
y aquí estoy durmiendo al borde,
al borde de despertar.



Gloria Fuertes



Poema de:
Aymara
Clemente
Mamani

EL SUSPIRO DE LA NIEVE

Es dable alejarnos de la fiesta
llegando a los espacios de la propia naturaleza.
Ahí el cerro vibra mediante su corazón sonoro,
haciendo hablar a las piedras congeladas
y suavizando la furia de las nubes celosas.

La montaña esta vestidas de glaciár.
El color de la nieve está buscando
alentar el cántico de los danzarines.
Hasta el azulado de nuestros adoratorios
lo va exhibiendo en blanco parecido.

Escuchando bien concentrado
se percibe el suspiro de la nieve.
Interrumpiendo el paso de las almas
vas movilizandó sueños nocturnos,
colocando el aksu de nieve a la sirina.

A todos de blanco los vas enalteciendo,
los pobladores muy admirados
piensan que eres mixtura natural.
Nieve, tu suspiro va helando mi anhelo,
transformando la nieve en cumbre de nevado.

LOS INSULTADORES

Con tal que sus ramajes
se extiendan como espléndidos boscajes,
¿qué caso habrá de hacer el cedro erguido
del fango corrompido
donde sus plantas posa, ni del cieno
con que el pequeño mísero gusano
de torpe envidia lleno
quiera manchar su tronco soberano?

Al viejo torreón, perpetuo emblema
de bélico poema;
al Esfinge, entre escombros escondido,
Coloso, que aun dormido
la muerte misma lo contempla absorta,
la injuria de una hormiga ¿qué le importa?

En el silencio de la noche, cuando
sus alas bate, de placer temblando,
el ángel de los sueños fugitivo,
con los brazos cruzados, pensativo,
el Coloso los astros contemplando
en abstracción profunda se recrea.
Entonces él ignora si su sombra
que á veces le rodea,
odio, calumnia ó liviandad se nombra:
no sabe porqué silba la serpiente,
porqué la hiena muerde, porqué miente
la azucena al clavel en sus amores;
por qué se mueve el asqueroso enjambre
de insectos roedores,
porqué son los satélites del hambre
de Dios calumniadores.

En tanto que la turba de reptiles
creyéndolo dormido, se consulta
cuál ha de ser el que mejor le insulta,
él en calma contempla de la aurora
el rayo que las sombras desvanece
y más y más los horizontes dora
con su fúlgida luz...Hablar parece...

Su frente se enrojece,
su pálida mejilla se colora,
su cuerpo se estremece,
inflámanse sus ojos, su cabeza
enérgica levanta
con tanta majestad y tal firmeza
que, al remover la planta,
cobarde tiembla y permanece muda
la turba de gusanos roedores;
¡y el sol con luz espléndida saluda
al gran despreciador de insultadores!

Victor Hugo



Se juegan los campeonatos de fútbol 2026

Lo más destacado se puede ver en la competición para ganar, donde se puede apreciar que tanto como dar a la pelota hay que aprender a deshacerse del contrario con empujones concebidos que el arbitro no lo toma por faltas, o que no lo ha visto. Cuántos futbolistas caídos al campo, y heridos a pesar de su preparación física. Tan importante es la preparación física cómo deshacerse del contrario.

Luego si un jugador es tirado al suelo, éste tiene que darle teatro para que ello parezca grave y poder conseguir la tarjeta roja al contrario que quedaría con un jugador menos. Se pone más énfasis cuando de un posible penalti se trate, y también para ganar tiempo cuando se va ganando.

Todas estas tácticas se incluyen en la preparación de los jugadores, ya que no todo es dar patadas a la pelotas, sino que también cómo poner ancadillas

Uno recuerda mis tiempos de dar patadas a la pelota, tiempos en los

cuales el hacer caer a un contrario significaba una pelea. Y donde prácticamente no existían caídas algunas, sino regateos para pasar al contrario sin que hubiese contacto físico alguno.

Uno recuerda una pelea de once contra once jugadores en el campo, precisamente por lo del juego sucio. Pelea que tardaron en sofocar. La pelea fue promovida por la entrada de uno de los jugadores a su contrario, lo que motivó que el que la sufrió comenzara la pelea al golpeando al contrario por la patada u falta recibida. Falta que en este caso no recuerdo haberla visto, pero que sería muy cierta por la reacción del jugador contra su contrario. Pelea a la cual se fueron uniendo uno y otros; incluidos algunos del publico para defender al agredido, otros para hacerlo por el que hizo la falta.

Pues precisamente lo que más se nota hoy en estos campeonatos, son las caídas y golpes físicos dados con el cuerpo, zancadillas o bien con la mano astutamente. Vemos como el jugador se pega al contrario para impedirle el paso al jugador cuando de

faltas de esquina se trata, inutilizar su camino hacia la pelota ya que por la aproximación a la portería basta un pequeño toque de cabeza para conseguir un gol.

Claro que el jugador de hoy en día debe tener paciencia y no reaccionar físicamente porque ello le supondría la tarjeta roja y con ello reducir los jugadores de su equipo, dándole así una ventaja al contrario. Por lo tanto tiene que aguantarse y dejar al arbitro decidir si hubo falta y gravedad de ésta, y si lo soluciona con un aviso, tiro por falta. tarjeta amarilla o roja.

Lo de que el arbitro y lineales hayan visto la entrada propiamente, lo que frecuentemente no ocurre como prueba la televisión que alguna veces observan se puede ver si fue fuera de juego u offside que no ha visto propiamente ni juez de línea ni arbitro.

No sabemos, quién ganara la final, paciencia. Mientras tanto se pueden hacer apuestas por aquellos que no han perdido ningún partido como es el caso de México, Francia, Argentina, claro que ello depende del grupo que les ha tocado. ■



Formación
de ayer y hoy:
ku kus klan,
nazismo,
zionismo
Guerra
destrucción

