

Ciudadanos sin fronteras

A. Miranda

Don Simión

What's up?

Mujeres de la historia

Y más sobre Latinoamérica

El demonio que entrenó a Donald Trump

Hace cuatro siglos eran 4 millones: ahora son 200.000

CUANDO EL DICTADOR STALIN

OUIO DERRIBAR A FRANCO

Memoria Histórica

Y más

Temas culturales El deporte

La página de tus poemas

Marzo -Abril 2026

Ciudadanos sin Fronteras, SI

Juan Pérez:

director, editor, presidente, vicepresidente, chico de los recados, etc.

Secretaria:

La mujer que sirve el café, da fe de erratas y corrige las que ve.

Colaboradores habituales:

- Antonio Miranda Sánchez
- F. De la Cerda
- Alfredo Muñoz

Vacantes

Condiciones:

- 1: Amar a Ciudadanos sin Fronteras por encima de todas las cosas.
- 2: Ofrecer diezmos sin primicia a su dirección.

Uno para todos y todos para uno

No piense que no es libre y que es espiado, actúe como si no lo fuera, vivirá tranquilo y cumplirá su cometido.

A mí no me
torea nadie



Para mandar artículos, opiniones, sugerencias o correspondencia e-mail a:
Juan.perez76@bigpond.com

Web:

http://www.ciudadanosinfronteras.es/?page_id=57

- ▶ Los artículos vertidos en la revista están basados en los derechos de libertad de expresión de lo cual la editorial es firme defensor.
- ▶ Las colaboraciones procurarán documentarse en caso de afirmación; cuando no la hay son simple opinión, y son responsabilidad del autor.
- ▶ Aquellas participaciones no firmadas, la responsabilidad recae sobre la editorial.
- ▶ Las fotos o imágenes son de la editorial, o de medios sin derechos de autor especificados.

Estimados todos

Si hubiese de hacer una película de ciencia ficción en la que se presentara el futuro de la humanidad, esta presentaría un futuro que no se quedaría corto a la creada hace décadas titulada 1984, en la que nos presenta la tomadura del poder del comunismo, ese comunismo que se presentaba como un futuro de esclavización y dogmatismo del culto a la personalidad, aludiendo al peligro de un absoluto control sobre la humanidad por parte de un fascismo o comunismo estalinista, George Orwell, novelista, periodista que entre otras obras escribió Rebelión en la Granja, parecida a 1984.

Pues ese futuro de imaginativo ficción esclavista de la humanidad podría convertirse en realidad.

Venga al caso lo no explicado, ¿cómo pudieron los EE.UU., bajo Trump invadir Venezuela y penetrar justamente en la casa de su presidente, Nicolás Maduro arrestado y llevado a los EE.UU.? Y sin que el ejercito y su guardad personal tuviese la oportunidad de reaccionar. Se trata de las nuevas armas poco o no conocidas, les permitió llevar a cabo tal acto de piratería criminal.

Sirva también de ejemplo, como Israel a través de los teléfonos móviles, consiguió asesinar líderes y personajes no deseados. Hoy en día la inteligencia artificial "IA" tiene la capacidad de comunicación incluyendo visual desde una punta del mundo hasta la mas extrema, algo increíblemente práctico. Práctico pero que también sirve de control de la humanidad, al parecer sin la necesidad de una dictadura coma las hasta ahora conocidas por medio de lo militar. Una dictadura como podría ser la del bipartidismo en donde no existe la posibilidad de que una tercera oportunidad. Y de conseguirla ello trae una guerra civil para retornar el poder a los que lo tienen en realidad bien de la democracia o la dictadura opuestas a los intereses del poder real, que se decreta tras el telón.

Tenga en cuenta que su móvil a pesar de sus beneficios, sirve más al sistema que lo creó y promociono, su móvil le va a conducir a una esclavitud y dependencia jamás existente. También el hecho de la IA, así como la tecnología robótica le hace a uno sustituible y sus demandas de Justina y equidad son un obstáculo, como ocurre con el que se asesina porque no dispone de medios de ocultarse

Y por ultimo: ¿habrá comenzado la III guerra mundial por el rubio gran Zionista?. ¿Habrán conseguido la libertad los iranés? Veremos ...■



El carnaval

Juan Pérez

El carnaval en España lo prohibió Franco en 1937, aunque cuentan, los bien informados, que algunos lo seguían celebrando a escondidas.

Sería en los sótanos, ya que jamás me enteré de alguno ni había oído mencionar sobre tales cosas; para uno eran palabras desconocidas, como lo era la palabra democracia o libertad, las cuales me tomó bastante tiempo asimilar su significado, cuando en la emigración, las escuché por primera vez, al notar presumir de su existencia.

Uno, ya en la emigración, jamás ha presenciado carnaval alguno, lo que fui observando fue el carnaval diario con el que se disfrazan políticos y negociantes. Para ellos el carnaval de un tipo u otro supone aumentar sus negocios.

Fue en el 1977, dos años después de la muerte del caudillo cuando se recuperaron las fiestas del carnaval en España. Para entonces uno ya disfrutaba de libertad en Melbourne, en cuya ciudad, que uno sepa no existen tales carnavales. Existe lo que podría parecerse; me

refiero a Moomba donde artilugios inventados por los participantes, se tiran de un trampolín para ver cuántos metros consiguen volar antes de caer, participantes y cacharros, al agua del río Yarra.

Esta celebración, así como las de otras ciudades del Australia, también suponen algo carnavalesco, pero que en nada se parecen a los auténticos carnavales. El describirlos supondría otro artículo para el cual no estoy preparado, ya que jamás participe en ellos; mi conocimiento parte de ver en televisión, imágenes de lo más destacado; en el caso de Moomba: lo de que jamás alguno voló por encima del agua, ni unos centímetros antes de caer al agua.

Y volviendo a los carnavales en España, me los he perdido todos, así como las semanas santas.

Hay estudiosos que mantienen existir una conexión entre las dos fiestas, hasta en lo bíblico.

Y si fuésemos a comparar, la diferencia entre Semana Santa y Carnaval, es que en el primero los presentes lloran agachan la cabeza y visten de luto. Mientras que

en el segundo ríen, saltan y a pechos desnudos muestran sus músculos; mientras que las participantes muestran su feminismo en bikinis.

Estas son las diferencias más destacadas; y uno se preguntan cuál de ellas atraen más público y cual está en decadencia. He tratado de ver estadísticas, pero no las he encontrado.

Mas, uno tiende a suponer que no lo hará lo carnavalesco, ya que ello supone aún más negocio.

Jamás observé que los asistentes a la Semana Santa se comprasen vestidos nuevos de luto para participar en ella.

Por otra parte, vemos, 'veo' en la televisión como cada año los carnavales son más vistosos, se compite y para ello se compran más disfraces carnavalescos; competición, que como en todas ellas, de cualquier tema, aumentan las ganancias.

Y estos negocios podrían ser también una razón para disputar por petróleo. Todo vestido, la mayoría de los productos en venta, su principal producto, fibra sintética, entre otras materias primas, es el petróleo.■



desde Sevilla escribe

A. Miranda

EL YO

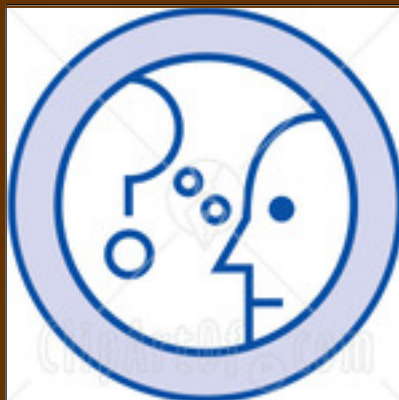
Cogiéndolas al vuelo

Esto; de escribir sobre lo escuchado y visto; tiene como propósito, el de una y particular opinión personal, manifestar como ente, la por veces pensada en más menos acierto, en el particular parecer. Que por otra parte se constituye en ley intransferible de mi gobierno físico- espiritual; que como bien se sabe no es otro, que la República Popular de todo cuerpo.

De esto ultimo, del pensar, sentir organizar y programar de la mencionada personalidad. Es de lo que en deseo de este mi llamado artículo, versión o como se le quiera llamar, el opinar de ciertas conductas de lo que se ve, entiende o aprende de la vida.

Y es que, como entidad del como soy, al expresar a segundos o terceros del como pienso y se es, no faltan ocasiones en las, muchas situaciones que nos depara la vida, el que se nos pida en los llamados registro de ciudadanía, quién somos, dónde nacimos y un largo cuestionario que identifique y retrate la altura y grosor de los cuerpos.

Esto que puede parecer una obviedad, puesto que los componentes de la personalidad a definir en la ley operante del crecimiento cuerpo. Palabra esta última que ábranse en su infinitura, lo mucho que queda por aprender como, también asimilar.



Se crece, y nos identificamos con pareceres en el escaparate de la vida y de ellos elegimos postulados y creencias.

Como ejemplo, o parecer anecdótico, se recuerda algo trasnochado en pasadas décadas; en unos tiempos donde el libre pensar, en su racionamiento impuesto era

"de poco pan y hambre para mañana". En aquellos tiempos - Señora de la clase media pequeño burguesa ¡Por Dios. los comunistas, tu por tu, que ni caldereros!

Siempre se es alguna cosa por convicción, por ser algo, en apetencia del yo soy. Hay postulados que acompañan de por vida.

Comprensible; el indagar cual es la sustancia química, que hace cambiar en los pareceres, en los que el recorrido de la vida se quisieron abrazar.

De muchos de ellos, por haber sido superados por los progresos de la ciencia y siendo que acompañaron el sentido común de los tiempos; ellos fueron aparcados por obsoletos en su proceder dogmático.

Y los que todavía quedan por definir, los que fueron abrazados con la ilusión de infantiles tiempos. Que en los presentes hoy, en situación actual..Statu Quo ... Se esperan como progreso de gentes y pueblos. ■

Don Simión

Un paso más encaminado a resolver lo del ancestro humano.



Nota preliminar: Se resuelva o no, prueba, que la historia bíblica sobre el principio del mundo y del humano, es puro mito: cuento para niños; y adultos que nunca dejaron de serlo

La ciencia mantiene que el primer homínido vivió hace **7 a 8 millones de años**, el cual caminaba sobre dos piernas como un humano moderno.

Conocido como "**Sahelanthropus tchadensis**", fue descubierto en Toros Menalla en Chad, África central, de antigüedad avaluada entre 7 a 8 millones de años.

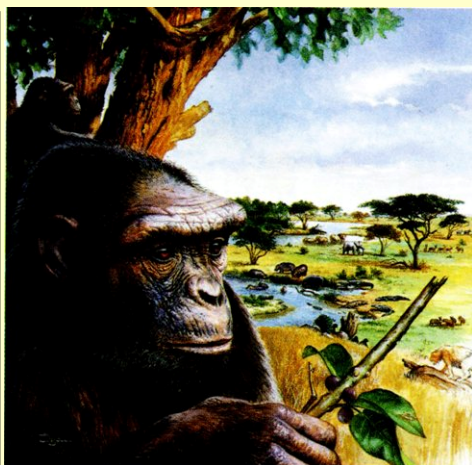
Mientras que en Sudáfrica, es donde se han encontrado fósiles de homínido tempranos de más de 2,0 millones de años, los más antiguos, según la ciencia se encuentran en Chad, África oriental.

El *Sahelanthropus tchadensis* es lo más antiguo encontrado de homínido, y también de numerosos fósiles de otros animales. Lugar que ahora es un desierto era entonces una exuberante ribera lacustre rodeada de extensos bosques y pastizales.

Sin embargo la ciencia disputa que el *Sahelanthropus tchadensis* caminase apoyándose en los nudillos, como los chimpancés, o erguido, como los humanos, a no todos convence.

Por una parte, *Sahelanthropus tchadensis* muestra presentar al menos tres características anatómicas clave que demuestran que fue el ancestro más antiguo del humano.

El cráneo fósil, dientes y la mandíbula, de 7 millones de años de antigüedad, se describieron por primera vez en 2002, tras su descubrimiento en la región desértica del Chad, reconocido como diferente



Cuando el desierto africano era una exuberante ribera lacustre rodeada de extensos bosques y pastizales.



Restos para analizar si son de ancestros humanos

a los **grandes simios**. La anatomía del cráneo mostró que se asentaba directamente sobre la columna vertebral, similar a la disposición observada en otros homínidos bípedos que caminaban erguidos.

También analizaron el tamaño y la forma del fémur y el cúbito, pues aunque son similares en tamaño a los huesos equivalentes en chimpancés, sus proporciones se alineaban más con las de un homínido. E identificaron una característica previamente pasada por alto en el fémur del *Sahelanthropus* llamada "tubérculo femoral". Una pequeña protuberancia que se encuentra solo donde estaría el tubérculo femoral.

La zona es lisa en los simios y otros animales no bípedos, pero cumple una función importante.

"Sirve como punto de unión del ligamento iliofemoral, el ligamento más grande y poderoso del cuerpo humano. Este ligamento está laxo cuando estamos sentados, pero se tensa alrededor de la cabeza femoral para sujetarla en la articulación de la cadera cuando estamos de pie y caminamos, evitando que nuestro torso se incline hacia atrás o hacia los lados". Sin embargo, hay quienes dudan que la nueva investigación resuelva el asunto.

Unos están convencidos de que el *Sahelanthropus* fue un homínido bípedo primitivo en este momento, pero sería una tontería pensar que todo se haya solucionado.

Ello no solo confirma las interpretaciones iniciales de las adaptaciones y la locomoción del homínido más antiguo, el *Sahelanthropus tchadensis*, sino que también presenta nuevos argumentos que respaldan su bipedalismo terrestre habitual, a pesar de una morfología general que se mantiene cercana a la de un gran simio, afirman los doctos. Sin embargo, también reconocen, que solo el descubrimiento de nuevos restos pondrá fin a las dudas de forma definitiva.

Sahelanthropus tchadensis se asemejan a los grandes simios africanos, que probablemente se comportaba de maneras que podrían estar entre las de un chimpancé y un gorila, pero que diferían claramente del bipedalismo habitual conocido en *Australopithecus* y *Homo*, afirman otros.

Mientras los científicos argumentan sobre el origen del bipedalismo, lo cierto es que los estudios de unos u otros, denuncian los grandes mitos, que algunos humanos se inventaron para controlar el resto. ■

Raimundo de Madrazo

Ni académico ni vanguardista: Raimundo de Madrazo, el pintor preferido de la burguesía del siglo XIX

Los Madrazo destacaron como una de las familias más influyentes y reconocidas en el arte español del siglo XIX. Descendiente directo de una familia de pintores, retratistas de la gran burguesía

Familia de artistas: como Pedro de Madrazo, pintor, literario y crítico de arte; Luis de Madrazo, dedicado igualmente a la pintura, Juan de Madrazo, arquitecto...

Raimundo de Madrazo

desarrolló su carrera en el ámbito de la pintura de género y del retrato, y como su hijo, conocido como "Cocó" lo haría llegando a convertirse en un conocido pintor de la sociedad parisina de inicios del siglo XX.



Raimundo de Madrazo
El pintor

Los madrazo pintores de la burguesía, élites para los cuales todo es lujo, casas suntuosas, vestiduras lujosas, pomposidad vanidad de vanidades.

Artistas que no tienen nada de progresista ni preocupación por retratar denunciando las pobreza, injusticias contra aquello carentes de posibilidades de poder serlo de sus tiempos. Muy contrario a otros como, sirvan de ejemplo: Goya, Camilo Egas, Eduardo Kingman, Oswaldo, Guayasamín, etc.

Todo a sus alcance, lecturas, artes, fiestas, amor, viajes etc., todo aquello que produce el dinero y posición social, que no esta al alcance de las clases bajas, éstas al servicio de sus lujos. ■

He aquí algunas obras de Raimundo de Madrazo:



Salida del Baile de Máscaras

Y los desnudos que no falten



Las Hijas de Cid



Después del baño



La Toilette



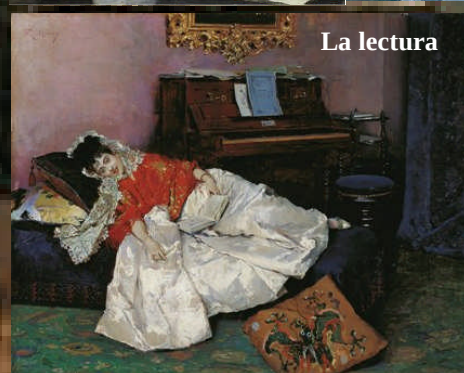
Dama con loro



Carta de Amor



Memorias



La lectura

Por contraste:

Joven mendigo o Niño espulgándose, de Bartolomé Esteban Murillo.





Aragón decide

F. De la Cerda

Bajo ese título “**Aragón decide**”, observamos los medios televisivos del 8/2/26 dando los resultados de las elecciones de la comunidad Aragonesa, como se reparten los escaños los candidatos de diferentes partidos: **PP** 26 - 2; **PSOE** 18 -5; **Vox**, 4 +7; **Chunta** 6 +3; **Existe3**, 2 -1; **IU** 1=. Sin embargo la mayoría, 32.4% de 100%, la compone los que no se molesta en participar.

Observamos que el gran ganador es **Vox** que duplica sus resultados de 7 a 14. lo que no debe extrañar al lector, ya que las extremas derechas están en alza. Lo que nos viene a recordar los años de las subidas del nazismo, fascismo italiano y franquismo, entre otros más menos conocidos.

Vimos como El **PP**, cuyo líder Jorge Azcón canta ‘aleluya’ por obtener mayoría, a pesar de haber perdido dos escaños y que para poder gobernar depende de **Vox**. Aplausos vemos al **PP** de los tiene a su alrededor en la pantalla de televisión, que al público será que le haya votado será otra cosa.

Alegría, la líder del **PSOE**, pierde cinco escaños no canta, casi lagrimosa, cuenta su historia. **Vox** sabía que subiría. **Chunta**, la llamada izquierda aragonesa nacionalista, también duplica sus resultados. Todos hablan, unos con un aleluya otros serios cuentan su historia.

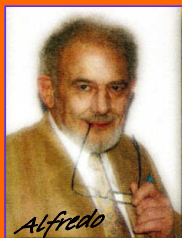
Mas, qué es Aragón: una autonomía donde se habla el aragonés, catalán y castellano como lengua oficial, conservadora y tradicionalista. Uno la conoció pueblerina amante de sus tradiciones, religiosidad y fiestas, poco

progresismo, pobre y minoritario; un conservadurismo general por lo que no debe de extrañar los resultados mayormente derechistas, incluyendo ese **Cha** programando un nacionalismo de izquierdas, cuyo líder alababa triunfo, el cual suena a triunfalismo oportunista.

Lo cierto es que la derecha entre **PP** y **Vox** suman **40**, mientras que el **PSOE** y otros suman **27**. esto hace que las derechas tienen el campo libre para hacer lo que les dé la gana. Lo que no va a beneficiar al ciudadano medio ni al que vive de un mísero salario, mas no por eso van a darse cuenta que su voto alienta ese conservadurismo que no les beneficia.

Cuando un partido toma el gobierno, para las próximas elecciones sufrirá cambios, por la sencilla razón de que no cumple lo prometido o bien las cosas han ido empeorando y que la oposición se dedica a machacar la negatividad del gobierno en funciones, sin observar que **hay cambios que no dependen del partido gobernante sino de los negocios privados y más sino dispone de mayoría absoluta**. ¡Qué le vamos ha hacer! Así son las cosas para aquellos cuya preocupaciones no es la política, que consideran negativa; obra de los medios tradicionales cuya misión es distorsionar los hechos favoreciendo así al el conservadurismo, que más que tradicionalita, se trata de los intereses de unas minorías acomodadas.

Ahora a esperar otras elecciones en las cuales volverán a cambiar las cosas, muy posible retornar a lo que ahora han perdido credibilidad. ■



Los poemas de Alfredo

El Abuelo

Hoy he vuelto a ver al encorvado
abuelo

aquel mismo de ayer.

Aún lleva él hoy como llevaba ayer
el peso del mundo
colgado de su cuello.

Aún anda el cómo andaba ayer
tratando
de encontrar al Cielo
buscándolo en el suelo.

Cómo y cuánto, me pregunto,
el abuelo habrá rezado
Que hoy,

con ese nietecito junto a él
al Cielo mismo que buscaba
lleva el anciano
asido de su mano.

9 de septiembre 2025

Alfredo Muñoz

Lideres sin almas

Aciagos. Perversos. Siniestros
engendros corruptos lideran los pueblos.
Sus bocas vomitan anhelos perversos
Anhelos de guerra.
Guerra en los parlamentos procuran funestos.
¡Guerra! guerra balbucen y fustigan malignos y ciegos.
A la verdad ultrajan. A La razón ahogan.
Al hombre subyugan su juicio de paz.
Al amor violan y al niño desprecian.
Al hombre de odio alimentan.
Lo sereno sacuden y tornan su anhelo en zozobra.
Vosotros, malditos lideres aciagos
lideráis con motivos siniestros.
Perversos engendros y huestes de muerte
De los hombres, violáis su paz y su anhelo
Su esencia violáis.
Vosotros en los Parlamentos
Pendones de muerte las lenguas enervan.
La bestia en sus almas conjura a la Bestia.
Aciagos esclavos del reino del odio.
Lideres perversos impunes del crimen.
¡Huestes del averno!
Perversos. Aciagos corruptos y esclavos
del reino del odio.
La paz de los pueblos habéis embargado
¡Cobardes! ¡Alimañas! funestos roéis las conciencias
Pudrís el valor y el honor y la fe de los pueblos.
De los pueblos la Paz habéis embargado.
¡Malditos! Vosotros
¡Podridos y ruines alimañas de los parlamentos!
De cobarde tibieza y de confusión
El corazón de los pueblos
habéis impregnado.

Alfredo Muñoz, 22 febrero 2026

Me puse a pensar en ti

Y no recuerdo tu nombre.
Tenías vivo el cabello
Rubio
Como el color de un canario
Tu pelo
Cuando correteabas
Quería volar al cielo

Tú, enamoraste al viento

Me puse a pensar en ti
Y no recuerdo tu nombre

Se iluminaban tus ojos
Sin trazas de pesadumbre
Cuando conmigo
Veías venir
Aquel
Amigo mío que fue
Quien me robara tus besos

Me puse a pensar en ti
Sin trazas de pesadumbre
Aunque recuerdo tu pelo
Ya no recuerdo tu nombre.

Alfredo Muñoz
24 enero 2025

En esa lengua tuya

Por decirte te amo en esa lengua tuya,
en tu lengua materna
distinta de la mía; y no poder hacerlo
se entristeció mi alma.
Luego, al cavo triste de la pena ¡grite!
Grite te Amo. En la mía.
Al instante el resplandor de tus ojos
rescató al consuelo.
Lo rescató de las aguas turbias oscuras
y cenagosas donde fenecía.

28 febrero 2026

Alfredo Muñoz

What's up?

Desde fuera del Corralón

Datos, algoritmos y política: ¿puede la IA gobernarnos?

Desde el ChatGPT hasta el escándalo de Cambridge Analytica, desde la manipulación electoral hasta la creación de un «Partido Sintético», la Inteligencia Artificial es uno de los principales temas ético-políticos de nuestra era.

Recopilado de ALAI

Alfredo Moreno, 17 de abril de 2023

En 1955 el escritor Isaac Asimov escribió un cuento de ciencia ficción llamado “Sufragio Universal”. La historia se ubica en un futuro año 2008, en las vísperas de las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Asimov imagina como, en años en donde comienza el desarrollo electro/digital en California, el presidente es elegido por un único elector en representación de todo el país.

En el cuento, una supercomputadora de más de un kilómetro de extensión y tres pisos de alto llamada Multivac posee los datos completos del padrón y las variables de todas las elecciones que se realizaron en el país hasta entonces. Luego de un proceso secreto que tiene en suspenso a toda la nación, Norman Muller, empleado de un comercio de una pequeña ciudad del interior, es elegido entre 50 millones de personas como el votante universal.

El día de la elección, la policía lo lleva entre medidas de seguridad hasta el sótano del hospital local, donde el jefe de informática le explica qué sucederá y por qué será conectado a una serie de sensores y dispositivos: “Multivac ya tiene toda la información que necesita para decidir todas las elecciones nacionales, estatales y locales. Sólo necesita verificar ciertas actitudes mentales imponderables, y lo utilizará a usted para eso. No podemos predecir qué preguntas le hará, pero quizá no tengan mucho sentido para usted y ni siquiera para nosotros.” Los científicos le aclaran que Multivac no basará su análisis en la información de las respuestas de Norman, sino en sus sentimientos.

Para desarrollar la idea de la Multivac Asimov se basó en Univac, el primer computador que se fabricó de forma comercial en Estados Unidos y que en 1952 fue utilizado por la cadena CBS para predecir la elección presidencial. Con una muestra del 1% de la población predijo que ganaría Dwight Eisenhower, como finalmente sucedió.

La ciencia ficción es una realidad

El papel de la inteligencia artificial (IA) y de la ciencia de datos es cada vez más importante en el curso de las elecciones democráticas. La campaña electoral de Barack Obama, las del Partido Sintético de Dinamarca, la campaña de Emmanuel Macron en Francia, Donald Trump en Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil y Mauricio Macri en Argentina son buenos ejemplos y configuran una práctica que debilita la democracia.

En diciembre de 2020, la Comisión Federal de Comercio de Estados Unidos y casi todos los estados de ese país presentaron una demanda contra Facebook por perjudicar a sus usuarios y competidores. Si bien a esta altura la entrega voluntaria de nuestros datos a las grandes corporaciones no es ninguna novedad, en ese entonces quedó comprobado que el monopolio violaba la privacidad de sus usuarios y propagaba “una epidemia de contenido tóxico y dañino que afectaba a tres mil millones de personas”.

Las periodistas Sheera Frenkel y Cecilia Kang, en su libro «Manipulados», aportan información detallada sobre la historia del experimento social con más repercusiones de la época y sobre una cultura empresarial que exige tanto lealtad ciega como secretismo. Después de más de un año de investigaciones, en julio de 2019 se confirmó que Facebook debería pagar una multimillonaria



multa por el caso de Cambridge Analytica. La Comisión Federal de Comercio de Estados Unidos (FTC, por sus siglas en inglés) ordenó a la red social a pagar US\$5.000 millones como sanción por las malas prácticas en el manejo de la seguridad de los datos y violar la privacidad de los usuarios. A Facebook se le acusa de haber compartido de manera inapropiada los datos de 87 millones de usuarios con la firma de consultoría política Cambridge Analytica.

Monitorización de la opinión, el “análisis de sentimiento”

Uno de los primeros casos de éxito en el uso de técnicas de big data y análisis de redes sociales para ajustar una campaña electoral fue el de Barack Obama en las presidenciales de Estados Unidos de 2012. En su campaña (y en muchas otras que la sucedieron), las encuestas tradicionales de intención de voto, basadas en llamadas telefónicas o entrevistas personales, se complementaron con el análisis de redes sociales.

“A Facebook se le acusa de haber compartido de manera inapropiada los datos de 87 millones de usuarios con la firma de consultoría política Cambridge Analytica”

Estos análisis ofrecen un método barato y casi en tiempo real de medir la opinión de los votantes. Para ello se aplican técnicas de Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN), en particular las dedicadas al «análisis de sentimiento». Dichas técnicas analizan los mensajes contenidos en Twitter, Instagram, Facebook, blogs, etc. y tratan de medir si las opiniones vertidas en ellos son positivas o negativas con respecto a un cierto político, a un cierto mensaje electoral o a una situación social y política dada.

El principal problema que tienen es el sesgo muestral, pues los usuarios más activos en redes sociales suelen ser jóvenes y tecnófilos, y no representan a toda la población. Por eso estas técnicas tienen limitaciones a la hora de predecir resultados electorales, aunque resultan muy útiles para estudiar las tendencias de voto y el estado de opinión de las personas.

Intervención en campañas electorales: el caso Donald Trump y Macron

Más inquietante que el estudio de las emociones en redes sociales resulta su uso para influenciar estados de opinión y configurar el voto. Un caso bien conocido es el de la campaña de Donald Trump en las presidenciales de EE.UU. de 2016. El big data y los perfiles psicográficos tuvieron mucho que ver con una victoria que no habían logrado predecir las encuestas.

No se trató de una manipulación en masa, sino que diferentes votantes recibieron diferentes mensajes basados en predicciones sobre su susceptibilidad a diferentes argumentos, recibiendo información sesgada, fragmentada y a veces contradictoria con otros mensajes del candidato. La tarea fue encomendada a la empresa Cambridge Analytica, que se vio implicada en una polémica por la reco-

pilación no autorizada de información sobre millones de usuarios de Facebook. El método de Cambridge Analytica se basó en los **estudios de psicometría de Michal Kosinski**, quien comprobó cómo con un número limitado de *likes* se puede obtener un perfil del usuario tan acertado como si lo hicieran sus familiares o amigos.

El problema no está en el uso de la tecnología sino en la naturaleza “encubierta” de la campaña, en la manipulación psicológica a votantes susceptibles a través de apelaciones directas a sus emociones o la difusión deliberada de noticias falsas a través de *bots*. Un *bot* es un software (aplicación) que efectúa automáticamente tareas reiterativas mediante Internet y posee capacidad de interacción, cambiando de estado para responder a un estímulo. Estos fueron utilizados en las presidenciales francesas de 2017. La campaña de **Emmanuel Macron** sufrió un robo masivo de correos electrónicos a sólo dos días de las elecciones. Multitud de bots se encargaron de difundir evidencias de comisión de delitos supuestamente contenidos en la información, que luego resultaron falsas.

El Partido Sintético

Dinamarca abrió el debate en sus últimas elecciones legislativas, a las que concurrió el Partido Sintético, liderado por una aplicación de IA. Se trata de un *chatbot* (los bot de charla o bot conversacionales son aplicaciones basadas en software que simulan mantener una conversación con una persona al proveer respuestas automáticas, las cuales son previamente establecidas por un conjunto de expertos) llamado Leader Lars, con la aspiración de entrar en el parlamento. Detrás del chatbot hay humanos, naturalmente, en particular **la fundación MindFuture de arte y tecnología**.

Leader Lars fue entrenado con los programas electorales de partidos daneses marginales desde 1970, para configurar una propuesta que representara al 20 % de la población danesa que no acude a las urnas. Si bien el Partido Sintético parece una extravagancia (con propuestas como una renta básica universal superior a 13.400€ al mes, el doble del salario medio en Dinamarca), ha servido para estimular el debate sobre la capacidad de una IA para gobernarnos.

Si analizamos el pasado reciente de la IA, vemos que los avances se suceden uno tras otro, particularmente en el campo del procesamiento del lenguaje natural, tras la aparición de las arquitecturas basadas en transformers. Los transformers son enormes redes neuronales artificiales (uno de los métodos de la IA) entrenadas para aprender a generar textos, pero fácilmente adaptables a muchas otras tareas. Estas redes aprenden la estructura general del lenguaje humano y acaban teniendo un conocimiento del mundo a través de lo que han “leído”.

“Si bien el Partido Sintético parece una extravagancia [...] ha servido para estimular el debate sobre la capacidad de una IA para gobernarnos”

Uno de los ejemplos más avanzados lo ha desarrollado OpenAI y se llama **ChatGPT**. Se trata de un chatbot capaz de responder de manera coherente a casi cualquier pregunta formulada en lenguaje natural, de generar texto o de efectuar tareas tan complicadas como escribir programas informáticos a partir de unas pocas indicaciones.

El caso de Brasil

Las relaciones del clan Bolsonaro con Steve Bannon convirtieron al “mano derecha” de Trump en un referente del bolsonarismo, quien inspiró una táctica de activismo digital al estilo brasileño. **La relación entre Bannon y la familia Bolsonaro se consolidó el mismo año en que Brasil eligió por primera vez a un presidente de extrema derecha**. En vísperas de la campaña electoral, Eduardo Bolsonaro conoció personalmente al estratega que ayudó a llevar a Trump a la presidencia de Estados Unidos.

Bannon, asesor de políticas globales para debilitar las democracias locales, fue fundador de Breitbart News, un sitio de extrema derecha famoso por difundir noticias falsas y contenido racista. Entre las técnicas para viralizar publicaciones, el sitio web centró sus esfuerzos en difamar a los políticos demócratas y difundir teorías sobre una hipotética conspiración global marxista contra lo que denominó “valores estadounidenses tradicionales”.

El inicio de 2019 estuvo marcado por la designación de Eduardo Bolsonaro como embajador sudamericano de «El Movimien-

to», articulación creada por Bannon y encabezada por Marine Le Pen (Francia), Matteo Salvini (Italia) y Viktor Orbán (Hungría), para unir a líderes mundiales de ultraderecha.

El caso de Argentina

En 2016 el gobierno de Mauricio Macri mantuvo una negociación demostrada con Cambridge Analytica, la empresa acusada de utilizar datos personales de Facebook para perpetrar campañas en diferentes países a través de la manipulación del electorado en las elecciones legislativas de 2017.

Alexander Nix, ex CEO de Cambridge Analytica, admitió que su empresa trabajó en una “campaña antikirchnerista” durante las elecciones presidenciales de 2015, cuando fue nterpelado por la Comisión de Asuntos Digitales, Cultura, Medios y Deporte del Parlamento británico, que investiga el uso ilegal de los datos de la red social Facebook por parte de la consultora. Nix manifestó desconocer el asunto de la campaña en la Argentina, aunque finalmente debió admitir que estaba al tanto, sin mencionar la identidad de su contratador: “No nos gusta hablar de clientes específicos, simplemente porque hay una confidencialidad con el cliente”, sostuvo en su comparecencia, que fue transmitida por el canal C-Span 2.

Los parlamentarios denunciaron en su informe la existencia de “alarmantes pruebas” sobre la presunta injerencia ilícita de la empresa consultora británica SCL Group en operaciones políticas en el extranjero, incluida una maniobra realizada en 2015 contra la entonces presidenta argentina **Cristina Fernández de Kirchner**.

“El comité ha visto evidencia confidencial de una reunión entre los directores del Grupo SCL con el PRO-Cambiamos el 27 de mayo de 2015, en relación a una campaña anti-Kirchner en Argentina”, afirmaron los miembros del mencionado Comité en su informe sobre “Desinformación y falsas noticias”.

Sin transparencia

Las ventajas de usar una IA para la acción de gobierno serían varias. Por una parte, **su capacidad de procesar datos y conocimiento para la toma de decisiones es muy superior a la de cualquier humano**. Pero, al día de hoy, los chatbots se alimentan de los datos que proveedores direccionados les proporcionan para dar sus respuestas. No tiene aún autonomía de lenguaje ni pueden reaccionar “espontáneamente”, tomando la iniciativa. Es más adecuado ver estos sistemas como oráculos, capaces de responder a preguntas del tipo “qué crees que pasaría si...”, “que propondrías en caso de...”, más que como agentes activos.

Los posibles problemas y peligros de este tipo de inteligencias, basadas en grandes redes neuronales es el de **la falta de transparencia (“explicabilidad”) de las decisiones que toman**. En general actúan como “cajas negras”, sin que podamos saber qué razonamiento han llevado a cabo para llegar a una conclusión determinada.

El “experto” es un humano que define los procesos de aprendizaje y orienta los resultados. No olvidemos que detrás de la máquina están personas que definen o adecúan las estructuras de datos y los algoritmos para los procesos de aprendizaje (el entrenamiento del algoritmo). Estas decisiones y acciones permiten introducir ciertos sesgos en la IA a través de los datos que han usado para entrenarla. Por otro lado, **la IA no está libre de dar datos o consejos erróneos, como muchos usuarios de ChatGPT han podido experimentar**.

La Soberanía sobre los datos y la transparencia sobre los procesos de la IA continúa a la espera de políticas más firmes a manos del Estado. Políticas como la exigencia de almacenamiento local de los datos para aplicación de leyes contramonopólicas y de visibilidad ciudadana sobre los algoritmos y los procesos de aprendizaje permitirían garantizar transparencia democrática en el contexto digital. La democracia está en riesgo: la manipulación de las personas mediante el uso indebido de datos personales y la propagación de noticias falsas es un hecho demostrado. El debate y las acciones aún están pendientes: la disyuntiva entre democracia o corporaciones debe desplazarse urgentemente al terreno político, ético y social. ■





Aranda

Mujeres de la historia

Carmen Eva Nelken Mansberger

Carmen Eve Nelken, escritora, traductora, periodista y actriz española, nacida en Madrid en 1898 y



muerta en México en 1966. Firmó gran parte de sus obras literarias con el pseudónimo de **"Magda Donato"**.

CARMEN EVA NELKEN MANSBERGER (1898—1966) nació en Madrid, en uno de los foros más castizos de España, la Plaza de Santa Cruz.

Procedente de una familia de comerciantes de origen judeo-alemán. Su padre era un joyero español, y su madre, nacida en Francia, hija de un relojero que, en 1889, fue a Madrid a trabajar como relojero de palacio; además poseía una relojería y joyería en la Puerta del Sol.

Procedente de una rica familia tuvo una educación superior, poco común para las mujeres en ese momento. Carmen se haría pronto célebre gracias a su hermana mayor, la escritora, periodista y diputada Margarita Nelken: (ya publicada en *CSF* septiembre octubre 2019)

Su vasta cultura, apoyada en un perfecto dominio de los idiomas que conocía (inglés, francés y alemán), dejó impresa una estela de importantes traducciones y versiones.

Carmen comenzó a darse a conocer como periodista polémica y brillante en las páginas del diario *El Imparcial*, donde publicó su primer artículo ("Divagaciones sobre la moda") el día 6 de enero de 1917. Ya por aquel entonces había entablado relaciones, dentro del círculo de pintores y escritores en el que se movía su hermana Margarita, con el famoso ilustrador Salvador Bartolozzi, con quien compartió su vida y buena parte de su actividad artística.

Salvador Bartolozzi introdujo a Carmen en el mundo del periodismo y del teatro infantil, materias que comenzó a cultivar la en la sección

para niños de Los Lunes del *El Imparcial*, en la que publicaba un cuento que aparecía acompañado por las ilustraciones de su pareja. Antes, Carmen había colaborado en varios medios de comunicación de reconocido prestigio, como el diario ya mencionado o la revista *La Estampa*. En ellos, al tiempo que se hacía notar por sus enjundiosas entrevistas a personajes célebres de la actualidad, ganó pronto fama de autora sensacionalista, merced a los temas candentes cuyo tratamiento

más marginados: defendió con ahínco los derechos de la mujer, se manifestó varias veces en favor del divorcio y del voto femenino, y escribió una impresionante serie de reportajes periodísticos (publicados en *La Estampa*) sobre la vida de la mujer en las cárceles españolas del momento, para lo que recurrió al valeroso método de vivir durante un año en la Cárcel Modelo de Madrid, haciéndose pasar por una reclusa cualquiera.

Al término de la Guerra Civil, en 1939, se vio obligada a exiliarse de España, se instaló en Francia junto con su inseparable compañero, pero ambos tuvieron que abandonar el país vecino en 1941, a raíz de la invasión alemana.

Se dirigieron a México, en donde Salvador Bartolozzi se

hizo cargo del Teatro Infantil perteneciente al Teatro de Bellas Artes de la capital, y llegó a dirigir alguna película cinematográfica (*Aventuras de Cucuruchito* y *Pinocho*, que se estrenó en Madrid en 1945); estas circunstancias laborales de su pareja hicieron posible que Carmen (ya artísticamente convertida en "Magda Donato") relanzara su carrera de actriz dramática.

En efecto, en tierras aztecas volvió a ser aclamada por sus interpretaciones - tanto en los estudios de cine como en la escena teatral y en los platos televisivos-, y llegó incluso a ser reconocida, en 1960, como la mejor actriz del momento. Instituyó entonces el premio "Magda Donato", destinado al descubrimiento y fomento de jóvenes artistas, y continuó participando activamente en la vida cultural de México, rodeada de una enorme popularidad, hasta que, en 1966, la muerte acabó con su exilio dorado. ■



El legado de Magda Donato trasciende fronteras y generaciones. Su compromiso con la igualdad de género, valentía para abordar temas tabú y su talento multifacético la convierten en un icono de la lucha por los derechos de las mujeres y una fuente de inspiración para futuras generaciones de artistas y activistas.



La ilustre Magda Donato: que ha realizado uno de sus mas brillantes reportajes -leemos

"Cómo vive la mujer en Cataluña"

no solía rehuir. Y aunque no intervino en la vida política del país de forma tan directa y activa como lo hiciera su hermana Margarita, lo cierto es que Carmen se alineó siempre al lado de las clases menos favorecidas y de los grupos sociales

7 ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD PERUANA.

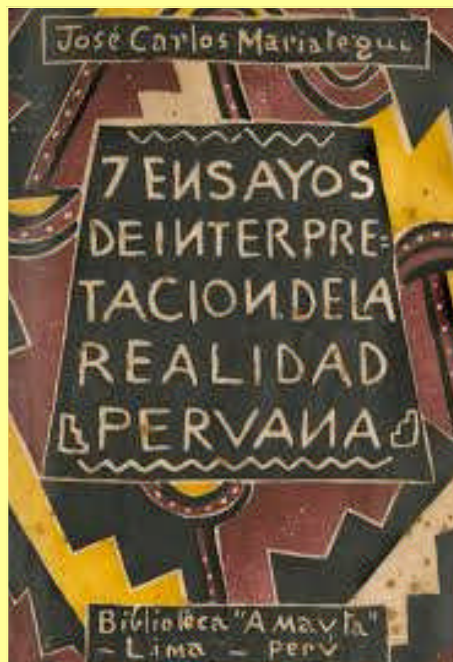
Por José Carlos Mariátegui
1894-1930

El libro que todo peruano debe leer.

Y no solo los peruanos sino todo latinoamericano, incluidos los españoles y de cualquier nacionalidad o etnia.

Teniendo en cuenta los problemas políticos del Perú actual bien valdría recordar sobre su pasado.

Nota: El lector español podría sentirse aludido por alguna de las expresiones del autor Mariátegui sobre el español. Debe tener en cuenta que todos los actos de conquista, venga de donde vengan, son iguales y usan las mismas tácticas que podrían variar según conveniencias. Dentro del continente Amerindio también existían conquista y actos bárbaros por parte de unos indígenas a otros y también imperios, como lo prueba la propia historia Inka. Por lo tanto entendemos que Mariátegui no se refiere al español, sino que se entiende, por los hechos de la época.



JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI



EL PROBLEMA DE LA TIERRA

Continuación del número anterior:

El régimen de trabajo está determinado principalmente, en la agricultura, por el régimen de propiedad. No es posible, por tanto, sorprenderse de que en la misma medida en que sobrevive en el Perú el latifundio feudal, sobreviva también, bajo diversas formas y con distintos nombres, la servidumbre. La diferencia entre la agricultura de la costa y la agricultura de la sierra, aparece menor en lo que concierne al trabajo que en lo que respecta a la técnica. La agricultura de la costa ha evolucionado con más o menos prontitud hacia una técnica capitalista en el cultivo del suelo y la transformación y comercio de los productos. Pero, en cambio, se ha mantenido demasiado estacionaria en su criterio y conducta respecto al trabajo. Acerca del trabajador, el latifundio condicional no ha renunciado a sus hábitos feudales sino cuando las circunstancias se lo han exigido de modo perentorio.

Este fenómeno se explica, no sólo por el hecho de haber conservado la propiedad de la tierra los antiguos señores feudales, que han adoptado, como intermediarios del capital extranjero, la práctica, mas no el espíritu del capitalismo moderno. Se explica además por la mentalidad colonial de esta casta de propietarios, acostumbrados a considerar el trabajo con el criterio de esclavistas y "negreros". En Europa, el señor feudal encarnaba, hasta cierto punto, la primitiva tradición patriarcal, de suerte que respecto de sus siervos se sentía naturalmente superior, pero no étnica ni nacionalmente diverso. Al propio terrateniente aristócrata de Europa le ha sido dable aceptar un nuevo concepto y una nueva práctica en sus relaciones con el trabajador de la tierra. En la América colonial,

mientras tanto, se ha opuesto a esta evolución, la orgullosa y arraigada convicción del blanco, de la inferioridad de los hombres de color.

En la costa peruana, el trabajador de la tierra, cuando no ha sido el indio, ha sido el negro esclavo, el *coolí* chino, mirados, si cabe, con mayor desprecio. En el latifundista costeño, han actuado a la vez los sentimientos del aristócrata medioeval y del colonizador blanco, saturados de prejuicios de raza.

El yanaconazgo y el "enganche" no son la única expresión de la subsistencia de métodos más o menos feudales en la agricultura costeña. El ambiente de la hacienda se mantiene íntegramente señorial. Las leyes del Estado no son válidas en el latifundio, mientras no obtienen el consenso tácito o formal de los grandes propietarios. La autoridad de los funcionarios políticos o administrativos, se encuentra de hecho sometida a la autoridad

del terrateniente en el territorio de su dominio. Este considera prácticamente a su latifundio fuera de la potestad del Estado, sin preocuparse mínimamente de los derechos civiles de la población que vive dentro de los confines de su propiedad. Cobra arbitrios, otorga monopolios, establece sanciones contrarias siempre a la libertad de los braceros y de sus familias. Los transportes, los negocios y hasta las costumbres están sujetas al control del propietario dentro de la hacienda. Y con frecuencia las rancherías que alojan a la población obrera, no difieren grandemente de los galpones que albergaban a la población esclava.

Los grandes propietarios costeños no tienen legalmente este orden de derechos feudales o semif feudales; pero su condición de clase dominante y el acaparamiento ilimitado de la propiedad de la tierra en un territorio sin industrias y sin transportes les permite prácticamente un poder casi incontrolable. Mediante el "enganche" y el yanaconazgo, los grandes propietarios resisten al establecimiento del régimen del salario libre, funcionalmente necesario en una economía liberal y capitalista. El "enganche", que priva al bracero del derecho de disponer de su persona y su trabajo, mientras no satisfaga las obligaciones contraídas con el propietario, descende inequívocamente del tráfico semiesclavista de *coolíes*; el yanaconazgo es una variedad del sistema de servidumbre a través del cual se ha prolongado la feudalidad hasta nuestra edad capitalista en los pueblos política y económicamente retardados. El sistema peruano del yanaconazgo se identifica, por ejemplo, con el sistema ruso del *polovnischestvo* dentro del cual los frutos de la tierra, en unos casos, se dividían en partes iguales entre el propietario y el campesino y en otros casos este último no recibía sino una tercera parte (24).

La escasa población de la costa representa para las empresas agrícolas una constante amenaza de carencia o insuficiencia de brazos. El yanaconazgo vincula a la tierra a la poca población regnícola, que sin esta mínima garantía de usufructo de tierra, tendería a disminuir y emigrar. El "enganche" asegura a la agricultura de la costa el concurso de los braceros de la sierra que, si bien encuentran en las haciendas costeñas un suelo y un medio extraño, obtienen al menos un trabajo mejor remunerado.

Esto indica que, a pesar de todo y aunque no sea sino aparente o parcialmente (25) la situación del bracero en los fundos de la costa es mejor que en los feudos de la sierra, donde el feudalismo mantiene intacta su omnipotencia. Los terratenientes costeos, se ven obligados a admitir, aunque sea restringido y atenuado, el régimen del salario y del trabajo libres. El carácter capitalista de sus empresas los constriñe a la concurrencia. El bracero conserva, aunque sólo sea relativamente, su libertad de emigrar así como de rehusar su fuerza de trabajo al patrón que lo oprime demasiado. La vecindad de puertos y ciudades; la conexión con las vías modernas de tráfico y comercio, ofrecen, de otro lado, al bracero, la posibilidad de escapar a su destino rural y de ensayar otro medio de ganar su subsistencia.

Si la agricultura de la costa hubiera tenido otro carácter, más progresista, más capitalista, habría tendido a resolver de manera lógica, el problema de los brazos sobre el cual tanto se ha declamado. Propietarios más avisados, se habrían dado cuenta de que, tal como funciona hasta ahora, el latifundio es un agente de despoblación y de que, por consiguiente, el problema de los brazos constituye una de sus más claras y lógicas consecuencias (26)

En la misma medida en que progresa en la agricultura de la costa la técnica capitalista, el salariado reemplazaba al yanaconazgo. El cultivo científico —empleo de máquinas, abonos, etc.— no se aviene con un régimen de trabajo peculiar de una agricultura rutinaria y primitiva. Pero el factor demográfico —el “problema de los brazos”—, opone una resistencia seria a este proceso de desarrollo capitalista. El yanaconazgo y sus variedades sirven para mantener en los valles una base demográfica que garantice a las negociaciones el mínimo de brazos necesarios para las labores permanentes. El jornalero inmigrante no ofrece las mismas seguridades de continuidad en el trabajo que el colono nativo o el yanacón regnícola. Este último, representa, además, el arraigo de una familia campesina, cuyos hijos mayores se encontrarán más o menos forzados a alquilar sus brazos al hacendado.

La constatación de este hecho, conduce ahora a los propios grandes propietarios a considerar la conveniencia de establecer muy gradual y prudentemente, sin sombra de ataque a sus intereses, colonias o núcleos de pequeños propietarios. Una parte de las tierras irrigadas en el Imperio⁹⁰ han sido reservadas así a la pequeña propiedad. Hay el propósito de aplicar el mismo principio en las otras zonas donde se realizan trabajos de irrigación. Un rico propietario inteligente y experimentado que conversaba conmigo últimamente, me decía que la existencia de la pequeña propiedad, al lado de la gran propiedad, era indispensable a la formación de una población rural, sin la cual la explotación de la tierra, estará siempre a merced de las posibilidades de la inmigración o del “enganche”. El programa de la Compañía de Subdivisión Agraria, es otra de las expresiones de una política agraria tendiente al establecimiento paulatino de la pequeña propiedad. (27)

Pero, como esta política evita sistemáticamente la expropiación, o más precisamente, la expropiación en esta escala por el Estado, por razón de utilidad pública o justicia distributiva, y sus restringidas posibilidades de desenvolvimiento, están por el momento circunscritas a pocos valles, no resulta probable que la pequeña propiedad reemplace oportuna y ampliamente al yanaconazgo en su función demográfica. En los valles a los cuales el “enganche” de braceros de la sierra no sea capaz de abastecer de brazos, en condiciones ventajosas para los hacendados, el yanaconazgo subsistirá, pues, por algún tiempo, en sus diversas variedades,

junto con el salariado.

Las formas de yanaconazgo, aparcería o arrendamiento, varían en la costa y en la sierra según las regiones, los usos o los cultivos. Tienen también diversos nombres. Pero en su misma variedad se identifican en general con los métodos precapitalistas de explotación de la tierra observados en otros países de agricultura semifeudal. Verbigracia, en la Rusia zarista. El sistema del **otrabotki** ruso presentaba todas las variedades del arrendamiento por trabajo, dinero o frutos existentes en el Perú. Para comprobarlo no hay sino que leer lo que acerca de ese sistema escribe Schkaff en su documentado libro sobre la cuestión agraria en Rusia: “Entre el antiguo trabajo servil en que la violencia o la coacción juegan un rol tan grande y el trabajo libre en que la única coacción que subsiste es una coacción puramente económica, aparece todo un sistema transitorio de formas extremadamente variadas que unen los rasgos de la **barchtchina** y del salariado. Es el **otrabototschnaia** sistema. El salario es pagado sea en dinero en caso de locación de servicios, sea en productos, sea en tierra; en este último caso (**otrabotki** en el sentido estricto de la palabra) el propietario presta su tierra al campesino a guisa de salario por el trabajo efectuado por éste en los campos señoriales”. “El pago del trabajo, en el sistema de **otrabotki**, es siempre inferior al salario de libre alquiler capitalista. La retribución en productos hace a los propietarios más independientes de las variaciones de precios observadas en los mercados del trigo y del trabajo. Encuentran en los campesinos de su vecindad una mano de obra más barata y gozan así de un verdadero monopolio local”. “El arrendamiento pagado por el campesino reviste formas diversas: a veces, además de su trabajo, el campesino debe dar dinero y productos. Por una deciatina que recibirá, se comprometerá a trabajar una y media deciatina de tierra señorial, a dar diez huevos y una gallina. Entregará también el estiércol de su ganado, pues todo, hasta el estiércol, se vuelve objeto de pago. Frecuentemente aún el campesino se obliga “a hacer todo lo que exigirá el propietario”, a transportar las cosechas, a cortar la leña, a cargar los fardos (28)

En la agricultura de la sierra se encuentran particular y exactamente estos rasgos de propiedad y trabajo feudal. El régimen del salario libre no se ha desarrollado ahí. El hacendado no se preocupa de la productividad de las tierras. Sólo se preocupa de su rentabilidad. Los factores de la producción se reducen para él casi únicamente a dos: la tierra y el indio. La propiedad de la tierra le permite explotar ilimitadamente la fuerza de trabajo del indio. La usura practicada sobre esta fuerza de trabajo —que se traduce en la miseria del indio—, se suma a la renta de la tierra, calculada al tipo usual de arrendamiento. El hacendado se reserva las mejores tierras y reparte las menos productivas entre sus braceros indios, quienes se obligan a trabajar de preferencia y gratuitamente las primeras y a contentarse para su sustento con los frutos de las segundas. El arrendamiento del suelo es pagado por el indio en trabajo o frutos, muy rara vez en dinero (por ser la fuerza del indio lo que mayor valor tiene para el propietario), más comúnmente en formas combinadas o mixtas. Un estudio del doctor Ponce de León de la Universidad del Cuzco, que entre otros informes tengo a la vista, y que revista con documentación de primera mano todas las variedades de arrendamiento y yanaconazgo en ese vasto departamento, presenta un cuadro bastante objetivo —a pesar de las conclusiones del autor, respetuosas de los privilegios de los propietarios—, de la explotación feudal. He aquí algunas de sus constataciones: “En la provincia de Paucartambo el propietario concede el uso de sus terrenos a un grupo de indígenas con la condición de que hagan todo el

trabajo que requiere el cultivo de los terrenos de la hacienda, que se ha reservado el dueño o patrón. Generalmente trabajan tres días alternativos por semana durante todo el año. Tienen además los arrendatarios o 'yanaconas' como se les llama en esta provincia, la obligación de acarrear en sus propias bestias la cosecha del hacendado a esta ciudad sin remuneración; y la de servir de pongos⁹² en la misma hacienda o más comúnmente en el Cuzco, donde preferentemente residen los propietarios". "Cosa igual ocurre en Chumbivilcas. Los arrendatarios cultivan la extensión que pueden, debiendo en cambio trabajar para el patrón cuantas veces lo exija. Esta forma de arrendamiento puede simplificarse así: el propietario propone al arrendatario: utiliza la extensión de terreno que 'puedas', con la condición de trabajar en mi provecho siempre que yo lo necesite". "En la provincia de Anta el propietario cede el uso de sus terrenos en las siguientes condiciones: el arrendatario pone de su parte el capital (semilla, abonos) y el trabajo necesario para que el cultivo se realice hasta sus últimos momentos (cosecha). Una vez concluido, el arrendatario y el propietario se dividen por partes iguales todos los productos. Es decir que cada uno de ellos recoge el 50 por ciento de la producción, sin que el propietario haya hecho otra cosa que ceder el uso de sus terrenos sin abonarlos siquiera. Pero no es esto todo. El aparcerero está obligado a concurrir personalmente a los trabajos del propietario, si bien con la remuneración acostumbrada de 25 centavos diarios". (29)

La confrontación entre estos datos y los de Schkaff, basta para persuadir de que ninguna de las sombrías fases de la propiedad y el trabajo precapitalista falta en la sierra feudal.

(24) Schkaff, ob ya citada

(25) No hay que olvidar, por lo que toca a los braceros serranos, el efecto extenuante de la costa cálida e insalubre en el organismo del indio de la sierra, presa segura del paludismo, que lo amenaza y predispone a la tuberculosis. Tampoco hay que olvidar el profundo apego del indio a sus lares y a su naturaleza. En la costa se siente un *mitimae*.

(26) Una de las constataciones más importantes a que este tópico conduce es la de la íntima solidaridad de nuestro problema agrario con nuestro problema demográfico. La concentración de las tierras en manos de los gamonales constituye un freno, un cáncer de la demografía nacional. Sólo cuando se haya roto esa traba del progreso peruano, se habrá adoptado realmente el principio sud-americano: "Gobernar es poblar".

(27) El proyecto concebido por el Gobierno con objeto de crear la pequeña propiedad agraria se inspira en el criterio económico liberal y capitalista. En la costa su aplicación, subordinada a la expropiación de fundos y a la irrigación de tierras eriazas, puede corresponder aun a posibilidades más o menos amplias de Colonización⁹¹. En la sierra sus efectos serían mucho más restringidos y dudosos. Como todas las tentativas de dotación de tierras, que registra nuestra historia republicana, se caracteriza por su prescindencia del valor social de la "comunidad" y por su timidez ante el latifundista cuyos intereses salvaguarda con expresivo celo. Estableciendo el pago de la parcela al contado o en 20 anualidades, resulta inaplicable en las regiones de sierra donde no existe todavía una economía comercial monetaria. El pago, en estos casos, debería ser estipulado no en dinero sino en productos. El sistema del Estado de adquirir fundos para repartirlos entre los indios manifiesta un extremado miramiento por los latifundistas, a los cuales ofrece la ocasión de vender fundos poco productivos o mal explotados, en condiciones ventajosas.

(28) Schkaff, ob ya citada

(29) Francisco Ponce de León, **sistemas de arrendamientos de terrenos del cultivo en el departamento del Cuzco y el problema de la tierra.**

Continuará en el próximo número ■

Libro

Crónica de Despedida

Por Nepo W. González

Lo recomendamos.

Nepo, como ya sabrán los ciudadanos de habla hispana residentes en Australia, por ser éste muy conocido, es un escritor y periodista uruguayo también emigrado y residente en Australia.

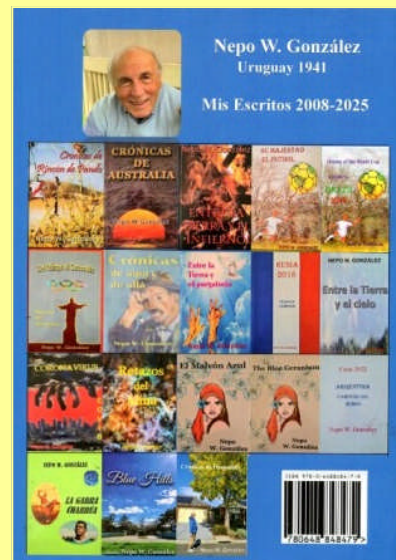
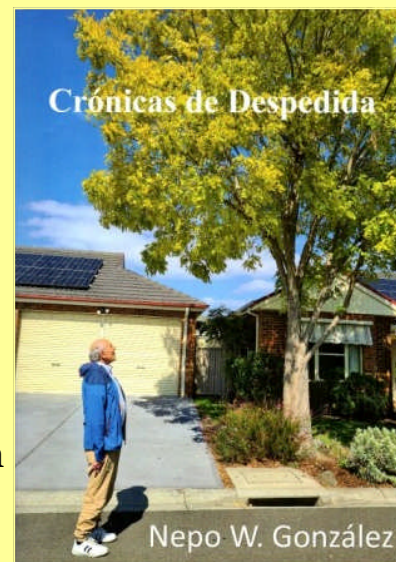
Nepo es también autor de varios libros como podemos ver en el reverso de su último.

Por el título de su último libro tiende uno a deducir que se despide, que no volverá a escribir otro, ya se sabe

que la edad no perdona, (como también, bien sabe el que aquí subscribe), mas, podíamos equivocarnos y que volverá a presentarnos otro, tiempo al tiempo.

Aquel lector que tuviese interés en el libro debe comunicarlo al propio autor en su correo electrónico:

nepo.gonzalez@bigpond.com





El Exministro de defensa Israeli Moshe Yaalon, denuncia lo que ya todos sabemos 🗨️

Ex ministro de defensa israelí compara ideología supremacista del actual gobierno con el nazismo.



Moshe Yaalon denunció la limpieza étnica en la Franja de Gaza y alertó sobre el dominio de supremacistas en la actual administración israelí.

El ex ministro de defensa de Israel, Moshe Yaalon, lanzó un advertencia contra la actual administración de Benjamín Netanyahu, comparando su ideología supremacista con las doctrinas raciales nazis. El exjefe militar, quien sirvió durante tres décadas en el ejército, afirmó que el Ejecutivo está conformando por sectores «mesiánicos y corruptos» que conducen al país hacia la destrucción mediante una política de odio extremo.

Yaalon anunció la impunidad que rodea los ataques de colonos contra la población Palestina en Cisjordania, señalando que estos grupos actúan bajo la protección del ministro de Seguridad Nacional, Itamar Ben Gvir. El ex funcionario subrayó que la policía no arresta a los perpetradores de

la violencia supremacista, lo cual lo calificó como una muestra de la «limpieza étnica» que su propio gobierno promueve activamente en la región.

Esta crítica interna coincide con el recrudecimiento de la violencia en la Franja de Gaza, donde las fuerzas de ocupación han asesinado a 520 personas desde el inicio de una tregua nominal. Solo este sábado, los bombardeos israelitas segaron la vida de 28 civiles incluyendo a una familia entera de siete integrantes que se refugiaba en una tienda de campaña de la localidad sureña de Jan Yunis.

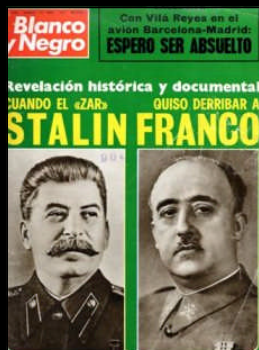
En la ciudad de Gaza, la ofensiva aérea impactó una comisaría y edificios residenciales, dejando un saldo de víctimas que incluye a mujeres, policías niños. Las autoridades sanitarias locales reportan que miles de cuerpos siguen sepultados bajo los escombros, mientras el régimen de Tel Aviv utiliza el hambre y el desplazamiento forzado como armas tácticas

para profundizar el exterminio del pueblo palestino.

Para el exministro Yaalon, el actual gabinete ha institucionalizado la segregación y el terrorismo de estado contra los palestinos para facilitar la anexión ilegal de sus tierras. Según su análisis a colonos, ministros de extrema derecha como Bezalel Smotrich equipan a colonos con recursos estatales para hostigar a las comunidades árabes, una estrategia que refuerza la denuncia de genocidio presentada ante tribunales internacionales por diversas naciones.

La comparación hecha por un exjefe militar de tan alto rango evidencia la fractura institucional en los territorios ocupados y la deriva fascista del actual régimen. Mientras las denuncias de supremacismo escalan desde adentro, en Gaza la población civil continúa pagando el costo de una política de exterminio que ignora los llamados globales al cese al fuego y al respeto por la vida humana. ■

Leído en teleSUR



Blanco y Negro era una revista derechista perteneciente a ABC, la presente es del 12 de abril de 1975, 9 meses después murió Franco, 20 noviembre de 1975. Ya anteriormente se preparaban para la democracia, publicando distorsionando la historia y aquello que antes estuviese prohibido por el régimen franquista para conocimiento de ciudadano.

CUANDO EL DICTADOR STALIN QUISO DERRIBAR A FRANCO



Churchill, Truman y Stalin se reunieron en Potsdam para crear una "nueva Europa"

LA Conferencia de Potsdam se celebró en el palacio Cecilienhof de esta ciudad alemana, situada a pocos kilómetros al suroeste de Berlín, y sus sesiones plenarias transcurrieron entre el 17 de julio y el 2 de agosto de 1945. Intervinieron en ella los llamados «tres grandes» —Estados Unidos, Gran Bretaña y Unión Soviética—, ante los que acababa de arrodillarse la Alemania nazi, derrotada en los campos de batalla.

Asistieron el presidente Truman, que había accedido a la más alta magistratura de los Estados Unidos el 12 de abril de 1945 por fallecimiento del presidente Roosevelt, asistido del

secretario de Estado, James Byrnes; José Stalin, el dictador soviético, asistido de su ministro de Asuntos Exteriores, Molotov; y Winston Churchill, jefe del Gobierno británico, asistido del secretario del Foreign Office, Anthony Eden. En el transcurso de la conferencia Churchill fue sustituido por Clement Attlee y Eden por Ernest Bevin, puesto que el partido laborista británico venció en las elecciones parlamentarias celebradas a finales de julio.

ENFRENTAMIENTO CHURCHILL-STALIN

En Potsdam se dibujó un nuevo mapa de Europa, a costa de la Alemania vencida, a la que se impusieron las corresponsables indemnizaciones de guerra, el desmantelamiento de sus grandes factorías y un control militar que ejercerían las fuerzas aliadas en su propio territorio. Se estableció un consejo, formado por los ministros de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña, Estados Unidos, Unión Soviética, Francia y China, con sede en Londres, con objeto de poner en ejecución las cláusulas acordadas en la conferencia, en las esferas política y económica, mientras durase la ocupación militar de Alemania. Se prohibió al vencido disponer de un ejército propio. De hecho, Alemania quedó dividida en dos partes: la zona oriental, ocupada por Rusia, y la occidental, intervenida por las fuerzas militares de Inglaterra, Estados Unidos y Francia.

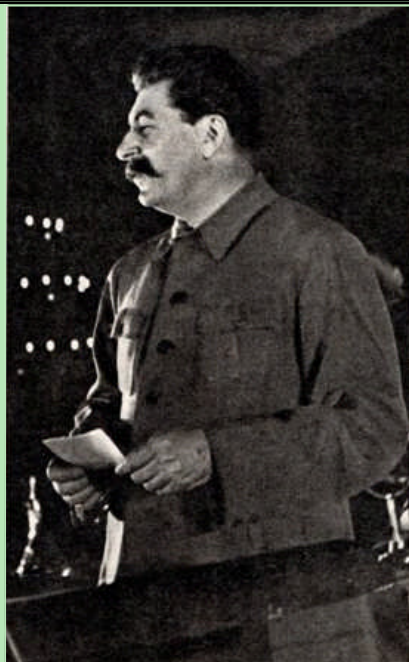
Lo que está claro es que en este nuevo mapa europeo la potencia favorecida era Rusia, en cuya esfera de influencia quedaban, además de la mitad oriental de Alemania, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria y Yugoslavia.

Los primeros días de discusiones, en Potsdam, constituyeron un enfrentamiento dialéctico entre el «premier» británico Churchill y el dictador ruso, Stalin. Truman parecía que desempeñaba un papel secundario, aunque siempre inclinado del lado británico.

En aquella Conferencia iba a decidirse la suerte de no pocos países y entre ellos España, que no podía figurar ni en el bando de los vencidos ni en el bando de los vencedores. Pero en la guerra como en la paz, los neutrales suelen recibir las bofetadas de las dos partes. En el caso español era evidente que la ayuda recibida de la Alemania hitleriana y de la Italia fascista la emparejaba en cierto modo, desde el punto de vista político, con los derrotados. Sin embargo, era ya entonces manifiesto que la neutralidad española en el terreno de los hechos bélicos había favorecido decisivamente a los aliados.

Por aquellas fechas circularon algunas anécdotas que relataban la actitud fría y decidida del Caudillo ante lo que se nos avecinaba una vez derrotadas las potencias del Eje. Una de ellas aseguraba que ante sus ministros asustados, y en un Consejo, después de reconocer la gravedad de la situación, había dicho: «Y ahora, hagan ustedes lo que quieran. A mí no me sacaran de aquí más que con los pies por delante. Otra le presentaba inaugurando también el primer Consejo de Ministros, después de la rendición de Alemania, diciendo: No hay que estar acobardados. España no ha perdido la guerra. Vamos a trabajar».

Aquella frialdad de Franco restablecía una cierta tranquilidad. En Potsdam las cosas estaban muy de otro modo. En la sesión del 19 de julio, la Delegación soviética presentó un memorándum. La U. R. S. S. pedía que se rompiesen las relaciones diplomáticas con España por parte de todos los países que llegarían a formar las Naciones Unidas. Pedía asimismo un firme apoyo a «las fuerzas democráticas españolas que no querían someterse al régimen del general



José Stalin intentó crear un "frente unido" contra Franco.

Franco». Aquellas fuerzas y en aquellos momentos no eran otras que las que acababan de perder la guerra civil. La U. R. S. S. justificaba esas solicitudes afirmando que «el régimen español representaba un grave peligro para el concepto de libertad, tanto en Europa como en América Latina, por su asociación con Hitler, la ayuda que le había prestado el Eje y el haber llegado al Poder por medios no democráticos».

En el terreno de la política vale todo. La euforia de la victoria, por un lado, y por otro, el hecho evidente de que la U. R. S. S. había sufrido más que ninguna otra de las grandes potencias aliadas las consecuencias del brutal conflicto militar, hacían «no escandaloso» que Stalin pudiera presentar tales propuestas. Se acordó, de momento, constituir una comisión tripartita para examinar que condiciones habría que imponer a España e Italia para ser admitidas en la O. N. U.

INGLATERRA TEMIA UNA ESPAÑA COMUNISTA

Algunos días más tarde, la U. R. S. S. presentó otro memorándum, siempre en el mismo sentido. Esa vez la causa justificativa era la situación de Tánger. La U. R. S. S. mantenía el punto de vista siguiente: «En vista de la situación mundial, la Unión Soviética consideraba necesario el mantenimiento de la internacionalidad de Tánger, invitándose a España a adherirse a la prórroga de dicho estatuto cuando disfrutase de un régimen democrático».

Esa vez la Unión Soviética había tocado un sensible nervio anglo-norteamericano: el Mediterráneo. Gran Bretaña alegó que, aunque no nos gusta el régimen del general Franco, no puede desconocerse el papel de España en Tánger».

Cada treinta años, el Foreign Office permite el acceso, de los particulares a una cantidad determinada de documentos hasta entonces secretos y que son imprescindibles para conocer muchos temas históricos. Aunque ya se conocía en líneas generales lo que había sucedido en la Conferencia de Potsdam con respecto a España, los textos puestos a disposición del público por el Foreign Office permiten ahora reconstruir los trágicos momentos que vivió la España de 1945, sin haber tenido conciencia de su verdadera situación, aunque tocase las tristes consecuencias prácticas de su aislamiento, que retrasarían por decenios, su reconstrucción.

LOS ACUERDOS DE POTSDAM ALIMENTABAN LA SUVERSION EN ESPAÑA

En distintas reuniones de Comisiones, el tema español volvió a figurar. Las cosas estaban de tal modo, que se consideraba la posibilidad de que Italia formase parte de las Naciones Unidas y España no, en vista de que Italia se había desembarazado del régimen fascista y España continuaba con el que había salido de la victoria en la guerra civil. Hoy, treinta años después, puede verse que lo que realmente estaba en juego no era la suerte en particular de los países que, como España, apenas tenían fuerza, sino los intereses divergentes de las tres grandes potencias. El tema se fue posponiendo. La política inglesa veía con horror la posibilidad de que en España se implantase un régimen comunista, lo que,



Ernest Bevin y Clement Attlee, segunda delegación británica.

sin duda, iba a afectar a sus intereses mediterráneos y muy concretamente a su situación en Gibraltar.

SE TENDIO EL CERCO A NUESTRO PAIS

Hoy, las perspectivas políticas han cambiado. Pero en aquellos tiempos, Gran Bretaña aún no tenía clara conciencia de haber perdido su supremacía en el Viejo Continente y en el dominio de los mares.

Las discusiones se prolongaron hasta el día 23. En esa fecha, el secretario norteamericano de Estado, Byrnes, propuso en el nombre de su delegación y de la delegación británica una declaración estableciendo que Italia está calificada para su incorporación a las Naciones Unidas, lo mismo que «todas las naciones amantes de la paz, de acuerdo con el capítulo IV de la Carta de la Organización». España era «un caso diferente». Los tres Gobiernos aliados estimaban que no debían favorecer ninguna inclinación española hacia el ingreso en las Naciones Unidas, porque al haber sido apoyado el régimen español por las potencias del Eje no presentaba ni por sus orígenes, ni su naturaleza ni por su íntima asociación con las potencias agresoras las calificaciones necesarias para formar parte de las Naciones Unidas.

A la vista de esta documentación puede ahora medirse la gravedad de la situación en que España quedaba. Los acuerdos de Potsdam alentaban la subversión interior, establecían el aislamiento diplomático de nuestro país, privado, además, de toda clase de ayudas económicas, y configuraban un sombrío porvenir.

Parece ser que en Potsdam el gobernante que previo con mayor lucidez los peligros que se derivarían de una aceptación de la tesis estalinista para España fue Churchill. El presidente Truman, viviendo cuestiones que no acababa de entender bien, no reaccionó con la misma fuerza. Más bien se limitó a sumarse a los razonamientos de Churchill, el cual tuvo más de una oportunidad de mostrarse irónico. Cuando Stalin habló de una declaración conjunta sobre los países «fascistas», Churchill replicó: «Nuestra acción en otros países es porque han estado envueltos en la guerra. Desde luego, si desea usted hacer una declaración de principios generales con respecto a los Gobiernos que no han establecido esos principios, eso sería cosa diferente. Tal declaración figura en la Constitución norteamericana y no creo que podamos mejorarla.

Al hacerse públicos ahora, al cabo de treinta años, los documentos secretos británicos, contenidos en los archivos del «Public Record Office» han salido a la luz las discusiones que enfrentaron a Churchill y Stalin en la Conferencia, de Potsdam. El «caso español» fue uno de los que hizo

más agria la disputa entre aquellos dos grandes., aunque, al final, Salió triunfante la tesis de Churchill, a cambio de ceder en otros temas.

El plan soviético contra Franco fue presentado en la tercera sesión plenaria de la Conferencia —el 19 de julio—, y decía textualmente que «el Gobierno de Franco constituía un grave peligro para las naciones amantes de la libertad en Europa y América, por lo que proponía a los aliados:

Primero, romper toda clase de relaciones con el Gobierno español, y segundo, ayudar a las fuerzas democráticas

españolas para hacer posible que el pueblo español estableciera un régimen político acorde con sus deseos».

Churchill respondió que, a pesar de que a él personalmente no le gustaba el régimen de Franco, veía ciertas dificultades para que las recién creadas Naciones Unidas rompieran toda clase de relaciones con el régimen español. «Esta medida —dijo—, podría agrupar a los orgullosos y suspicaces españoles en torno al General Franco; además, yo no soy partidario de interferir en los asuntos internos de otro país».

Truman, a su vez. Medió: «Me gustaría reconocer a un Gobierno distinto al del general Franco, pero esto corresponde decidirlo a los propios españoles». Con ello inclinaba la balanza a favor de la tesis de Churchill de no intervención.

El diálogo que siguió, según lo recogen los documentos hechos públicos estos días de los archivos británicos del «Public Record Office», está registrado así:

STALIN: «Entonces, ¿nada será cambiado?».

TRUMAN: «No, necesariamente».

STALIN: «El caso español no es un asunto interno, sino un peligro internacional».

CHURCHILL: «Eso mismo podría decirse acerca de casi todos los países del mundo».

STALIN: « Ningún régimen parecido al de Franco queda ya en Europa».

CHURCHILL: «¿No es Portugal una dictadura?».

STALIN: «El Gobierno portugués del doctor Salazar surgió del desarrollo de unos acontecimientos internos, pero el de Franco nació a causa de la intervención de Hitler y Mussolini».



A pesar de su deficiente calidad, estas fotos de la Conferencia de Potsdam son de un gran valor documental. En ellas puede verse a Truman, Attlee, Stalin, Churchill, Molotov, Eden y Byrnes.

CHURCHILL: No es mi intención advertir a la Cámara de los Comunes que el Gobierno de Su Majestad Británica debe poner en práctica la acción que usted propone».

Ante la intransigencia de Churchill, Stalin guardó silencio. En los días siguientes, como consecuencia de la derrota conservadora en las elecciones británicas, Attlee y Bevin reemplazaron a Churchill y Eden al frente de la delegación del Reino Unido.

Los diplomáticos occidentales, todavía deseosos de complacer a sus aliados rusos, redactaron un borrador de declaración rechazando el ingreso en la O. N. U. de España, por no ser su Gobierno conveniente a la Organización internacional, dados sus orígenes, sus antecedentes, su comportamiento y su íntima asociación con las naciones agresoras».

Un nuevo borrador más suave, subrayando las condiciones que deberían presentar las naciones neutrales y que habían sido enemigas durante la guerra, para poder obtener la aprobación de ingreso en la O. N. U. (que favorecía a Italia, pero que seguía rechazando a España con énfasis especial), fue vuelto a presentar el 28 de julio, con el exclusivo objeto de que fuese aceptado por la delegación británica.

Pero Bevin, conociendo que se estaba acordando «bajo cuerda» el próximo reconocimiento de naciones no propiamente democráticas, hizo pública su memorable objeción:

«Debemos ser absolutamente sinceros con el pueblo británico y no deseamos ocultar con palabras biensonantes las consecuencias de lo que realmente se ha decidido aquí».

Al oír esto, Stalin «plegó velas» y desechó la idea de un frente aliado contra España, contenido en el último borrador, que fue «rasgado» en pedazos. ■

En realidad la España de Franco no les preocupan, ni a Bretaña y a los Estados Unidos, que fueron los que más tarde entraron en España a poner sus bases militares. En el golpe y victoria de Franco ya habían participado en su golpe de estado. Como también toleraban el levantamiento de Hitler y después su creación como potencia cuyo propósito era el frenar lo que llaman comunismo, mientras que Rusia se llevó la peor parte, ya que fueron los que derrotaron a la Alemania nazi mientras que los Estados Unidos intervinieron para evitar que Rusia llegase hasta el Mediterráneo.

Lo busca el artículo es artículo no es otra cosa que justificar ante los españoles el golpe de estado, y como sabían que no iba a ser reemplazado por otro, sino que por la democracia, tenían que asegurar los beneficios que se habían conseguido durante la dictadura franquista cómplice y parte de Eje.

Leyendo el artículo observamos como evita la palabra dictador, en caso caudillo o general,. Y ve de usar la palabra «dictadura franquista», usa lo del «gobierno español» causando diferente efecto al lector.

En España no hubiese entrado un régimen comunista, por variadas razones: ya el partido socialista que ganó las últimas elecciones en la República no era partidario de la URSS Unión Soviética. Ya un líder socialista que la visitó dijo a Lenin que no había libertad, a los que Lenin le dijo que ¿libertad para quién?

En cuanto al Partido Comunista Español, no podría haber conseguido el poder, y no solo por las derechas, incluido los socialistas, sino que también las tomadas por las izquierdas como el caso del anarquismo acérrimo enemigo del comunismo.

En Internet se puede encontrar que lo escrito carece de realidad documentos británicos, no demuestra la existencia de alguno, tampoco la importancia de España en Potsdam, ni es revelación ni es historia ni es documental como encabeza el artículo.

Todo ello no es otra cosa que un engaño adelantándose a que en democracia se aclararían los hechos, algo a lo que siguen todavía oponiéndose. . :

Latinoamérica

Junear

Hace cuatro siglos eran 4 millones: ahora son 200.000

Cuando en el siglo XVI los portugueses llegaron a Brasil había unos cuatro millones de indios; hoy día no quedan más de 200.000. Hace setenta años, 300 tribus nativas cazaban y pescaban en los numerosos ríos de la selva amazónica; hasta la fecha se han extinguido o desaparecido unas 200 y de las restantes no sobreviven nada más que unas pocas familias. Nuestros kreen-akarores, en otro tiempo una tribu temida por su valentía y belicosidad, no sobrepasan los 150 individuos. Brasil, hasta hace poco el gigante dormido de Suramérica, ha decidido explotar el Amazonas, territorio en el que hay goma, estaño, piedras preciosas, petróleo y a saber cuántos tesoros más. La selva tiembla con los barrenos de los obreros encargados de la construcción de la carretera y en zonas donde hasta ahora habitaban los indios están surgiendo urbanizaciones civilizadas que ponen en serio peligro la vida de esos 200.000 nativos y, con ello, la de nuestros kreen-akarores. La civilización significa para ellos la muerte. Están indefensos frente a la gripe, el sarampión y otras enfermedades cuyos portadores son los blancos.

Cuando trabamos contacto con ellos kreen-akarores estaban amenazados por la «BR 165», una de las nuevas carreteras que se adentran en la cuenca amazónica. Desde su pequeño poblado podían oír el estruendo de los barrenos y por la noche, cuando todo quedaba en silencio, escuchaban también el motor de los bulldozers que metro tras metros iban ganando terreno a la selva.

Nosotros sabíamos que los indios, asustados por los extraños ruidos, habían abandonado una aldea y huido más hacia el interior, pero todo ello en vano: la carretera les seguía de cerca. Tal como pudimos apreciar en nuestros vuelos de reconocimiento ya no construían nada más que cabañas provisionales, dispuestos a huir en cualquier momento, pues el misterio les acechaba como espíritu maligno.

DE repente nos los encontramos allí, en medio de la selva amazónica, recién salidos de la Edad de Piedra: desnudos, el cuerpo pintado de negro y en las manos grandes estacas de madera, arcos, y flechas. Llevaban varios meses haciéndose esperar.

Con manos temblorosas cogí mi acordeón, toqué varias polkas y el «Danubio azul». Los nervios me hicieron cometer muchas equivocaciones, pero eso no importaba ahora. Lo importante era hacer ruido, pues los indios que teníamos frente a nuestros ojos se guiaban por una antigua regla: quien anda por la selva haciendo ruido, no puede ser enemigo.

Era un grupo de tres y las flechas estaban colocadas en sus arcos, listos para disparar. No, su actitud no era amistosa, ni reían ni hacían gesto alguno de paz. Permanecían serios, los musculosos cuerpos en tensión, sus negros ojos nos miraban con una desconfianza en la que se percibía una experiencia de siglos.

Pertenecían a la tribu de los kreen-akarores, eso sí que lo



Los indios construyen sus poblados en los claros de la selva amazónica. Viven en cabañas de paredes de bambú y techo cubierto de hojas de platano o palma.

sabíamos. Llevábamos varios meses intentando trabar contacto con ellos. La primera vez, cuando se dieron cuenta de nuestras intenciones, prendieron fuego a su poblado y salieron huyendo. Nosotros sobrevolumos sus nuevos campamentos —ellos nos contestaron disparándonos flechas— y tras instalar nuestro cuartel general a una distancia prudencial iniciamos lo que llamamos, la fase de flirteo: en los senderos que nosotros sabíamos que utilizaban los kreen-akarores («gentes de pelo corto».) colocamos diversos regalos: cuchillos, tijeras, hachas y vasijas. Un buen día no encontramos los regalos, lo cual fue un importante avance. Volvimos a colocar otros y a la mañana siguiente también habían desaparecido. En este

momento comenzó un juego que sólo podíamos ganar demostrando una paciencia superior a la normal: cada día, nuevos regalos, nuevo alboroto y esa sensación de ser continuamente observados por «salvajes», para los que no éramos nada más que invasores, enemigos y destructores.

Nuestro grupo estaba integrado por seis hombres: cuatro indios de otras tribus que ya se habían habituado a tratar con blancos,

Apoena Meiralles, un perfecto conocedor de la selva, y yo. Nos encontrábamos en el fin del mundo, perdidos en el corazón de la selva brasileña del Mato Grosso. Trabajábamos por cuenta de la fundación brasileña «Funai», cuyo objetivo es salvar a los habitantes de la selva, si es que ello es, todavía posible.

Fue entonces cuando iniciamos nuestra fase de flirteo. Éramos plenamente conscientes de que habíamos, entablado una carrera a vida o muerte en el más estricto sentido de la palabra.

Los indios parecían muy tímidos, pero al fin y al cabo estaban allí. Les invitamos a probar nuestra comida y ellos aceptaron. Poníamos especial cuidado, en no asustarles, en no

provocar nuevamente su desconfianza y en no hacer nada que pudieran interpretar mal. Al anochecer les llevamos de nuevo a la otra orilla del río, donde habían subido a nuestra canoa.



Un kreen-akarore rie divertido al contemplar como se mueve la manecilla del segundero. La cadena de metal también le llena de asombro. Hasta ahora no había visto nunca un objeto de metal y para medir el tiempo se guiaban exclusivamente por la salida y puesta del sol

Los espejos

Este éxito tardó mucho, en repetirse. Pasaron muchos días, días interminables, frustrantes; y los indios, cuya confianza creíamos haber ganado, no volvieron a dejarse ver. Cuando caminábamos por la selva seguíamos teniendo la impresión de ser observados y todos temíamos que hubieran cambiado, de opinión y al final decidirían matarnos.

No había nada que nosotros pudiéramos hacer; sólo, esperar y

esperar, tal como aconsejaba una de nuestras dos reglas de oro: «Tienes que tener paciencia y esperar a que los indios decidan responder a tus esfuerzos por propia voluntad». La otra regla dice: «No mates nunca a un indio. Puede suceder que un indio te mate a ti, pero, tú no mates nunca a ninguno».

Al cabo de una semana volvieron a aparecer los kreen-akarores. Estaban en la orilla opuesta y por señas nos indicaron que querían trasladarse a nuestro campamento. Fuimos a recogerlos con la canoa y ante nuestra sorpresa comprobamos que esta vez habían traído a su jefe consigo, lo cual sólo podía interpretarse como un signo positivo, por lo que nuestras esperanzas renacieron con renovado brío. Apoena, el guía de nuestro campamento, invitó al jefe de los kreen-akarores a sentarse con él en su hamaca, cuando de repente ésta, cedió y los dos hombres aterrizaron en el suelo.

Llenos de curiosidad, miraron y probaron los guisos de nuestro cocinero, observaron detenidamente el motor fuera borda de nuestra embarcación, expresando su sorpresa en voz alta, y se quedaron paralizados cuando les enseñamos espejos. En ese instante, la gente de la carretera hizo, estallar un barreno, y unos segundos después el ruido de la detonación se extendió como un trueno, misterioso por toda la selva.

Animales legendarios

Nunca olvidaré aquellas miradas en las que se adivinaban mil preguntas y en las que el miedo se mezclaba con una petición de ayuda y protección. En sus ojos brillaba ese tremendo respeto ante los blancos, capaces de hacer temblar la selva entera.

Conversaban agitados entre sí, hasta que al final nos hicieron comprender que deseaban ser llevados de nuevo a la otra orilla. ¿Habíamos perdido su confianza?

«(No)», dijo Apoena cuando, volvimos de dejar a los kreen-akarores. «¿Qué te apuestas a que mañana nos llevan a su poblado? Están asustados y, por eso, dispuestos a ceder. Mañana temprano estarán esperándonos en la otra orilla del río».

Apoena, profundo conocedor del alma de los indios, estaba en lo cierto. A la mañana siguiente, cuando el sol todavía no había acabado de salir y sobre el río flotaba una densa niebla, oímos voces procedentes de la otra orilla. ¡Habían venido!

«¡Vamos!», nos animó Apoena, pero, no necesitábamos su estímulo, pues todos suponíamos que éste iba a ser un día grande.

Nos trasladamos a la otra orilla, recogimos a los indios y continuamos río arriba siguiendo sus instrucciones. Al cabo de una, hora llegamos a un claro de donde arrancaba el sendero que conducía al poblado de los kreen-akarores. Nuestros acompañantes nos indicaron que, podíamos desembarcar y acompañarles, pero sin las armas. Los obedecimos y emprendimos la marcha.

Mejor dicho: los indios emprendieron la marcha. Andaban con toda sultura, sin hacer apenas ruido. A nosotros nos costaba trabajo seguirles. Anduvimos 40 kilómetros, 40 interminables kilómetros, hasta que por fin llegamos a un claro en el que se levantaban las chozas cubiertas con hojas de plátano de nuestros indios. Habíamos llegado a la meta.

Nuestra presencia causó entre las mujeres y los niños la misma conmoción que la entrada en una recepción oficial de una horda de leprosos. Gritando de terror huyeron hacia el bosque; durante segundos no vimos nada más que sus desnudas y morenas espaldas.

El curandero se aproximó a nosotros y nos echó su aliento en la cara; al parecer, se trataba de una forme de salutación. El jefe pronunció un discurso y como sus súbditos nos miraban con simpatía dedujimos que estaba hablando bien de nosotros. Luego vinieron más kreen-akarores y siguieron hablándonos; sus palabras parecían oraciones. A continuación se echaron todos a llorar con tal desconsuelo que tuve que hacer un gran esfuerzo para no



Un colaborador de la fundación «Funai» explica a tres indios kreen-akarores el manejo de una escopeta de caza. Las armas de los blancos fascinan a los indios

abrazarles y consolarles como hago con mis hijos. Acto seguido nos dieron el signo más claro de su amistad y buena voluntad: Apoena, a quien —con toda razón— tomaron por nuestro, «(jefe)», tuvo que adelantarse y dejarse pintar la cara de negro por una mujer que a duras penas podía contener la risa. Luego me tocó a mí, pero en esta ocasión eligieron un color rojo chillón que obtenían de la planta urucu. Ahora sí que parecía un auténtico «(borbula)», como me llamaban otros indios, es decir, «el hombre de la cara de luna».

Muñecos de plástico

Con la llegada de la noche, una paz, desconocida para nosotros, los

blancos civilizados, se, extendió sobre la pequeña aldea perdida en el corazón de la inmensa selva amazónica. Las «cocinas» dejaban escapar columnas de humo, las mujeres envolvían plátanos en las hojas de este mismo árbol y los colocaban sobre las piedras de sus hogares; los hombres y los niños se agrupaban alrededor de las hogueras esperando la comida. El cuadro no podía ser más pacífico, pero, ¿hasta cuándo?

Estos indios, que hasta ahora nunca habían visto metal, ¿se mostraban conformes con instalarse en el parque de Xingu, de 30.000 kilómetros cuadrados de extensión y que el Gobierno brasileño ha puesto a su disposición para que continúen viviendo a su aire, suponiendo que esto sea posible en una reserva?

Pensaba en los txukahameis, enemigos acérrimos de los kreen-akarores, cuyas respetables ancianas iniciaban a los jóvenes en los secretos del amor y cuyos hombres no lo eran de verdad hasta que no se enfrentaban a un jaguar sin ningún tipo de arma. Pensaba en nuestro trabajo con los «Cintas Largas», a los que durante la fase de flirteo les regalamos muñecos de plástico. A la mañana siguiente los encontramos sin cabeza y con el cuerpo atravesado por flechas.

Cuando nos marchamos, los Cintas Largas trabaron contacto con los obreros de la carretera. El resultado fue tan trágico como siempre: primero los indios cambiaron los arcos y sus hermosas flechas por ron y azúcar, luego cedieron durante media hora a sus mujeres a cambio de cigarrillos y al final acabaron contagiándose. La gripe acabó con la mayoría de ellos. Los pocos supervivientes devastaron el campamento de nuestros colegas de la «(Funai)», mataron a dos de ellos, huyeron a la selva y desde entonces han rechazado cualquier intento de acercamiento.

No volverían

No, nuestros esfuerzos no tenían el éxito asegurado, como tampoco lo tenían los kreen-akarores a pesar de nuestras buenas relaciones. Para inmunizarles dentro de lo posible contra la viruela, el sarampión y otras enfermedades recurrí a unos cuantos trucos que ya había utilizado con otras tribus. Mientras los niños reían divertidos, aprovechaba para pincharles sin que ellos lo tomaran a mal.

Me sentí triste cuando tuve que dejarles, sobre todo al ver sus lágrimas y desconsuelo cuando se despedían de este «(borbula)».

Más tarde comprendí que aquella despedida había estado llena de malos presagios, sobre todo cuando, una vez instalado nuevamente en mi casa de Goiania, cerca de la nueva capital brasileña —Brasilia— me llegó la noticia de que la mayoría de los 150 kreen-akarores habían muerto de gripe. Convencidos de que los blancos eran sus amigos, se habían mezclado con los obreros de la carretera, y encontrado la muerte.

Texto y fotos:
WOLF JESCO YON PUTRAMER
GACETA ILUSTRADA 55

El demonio que entrenó a Donald Trump

Desde su debut como fiscal, Roy Marcus Cohn mostró que era un abogado de una crueldad escalofriante, dispuesto a utilizar cualquier recurso y procedimiento, jugando con los límites de lo permitido y muchas veces brincando la línea, con tal de lograr sus propósitos

Quienes lo trataron personalmente solían afirmar que conversar con Roy Marcus Cohn era lo más parecido a platicar con el demonio, dada la perversidad del personaje, quien era uno de los más poderosos abogados de los Estados Unidos, quien llevaba los asuntos legales de muchas de las más poderosas familias de Nueva York, incluidas las cuatro familias de la mafia, quienes lo tenían como abogado de cabecera.

Su aspecto físico, sobre todo en su etapa ya más adulta, estaba en consonancia con lo siniestro del personaje, cuyo propósito principal era inspirar miedo a sus adversarios, atacándolos y contratacándolos con todos los recursos a su alcance. Era un experto en manipular los medios de comunicación a su favor, filtrando mentiras, infundios, insinuaciones, información privada y la construcción de las historias que convenía a sus intereses.

Trabajó estrechamente con otro personaje siniestro: el senador Joseph McCarthy después de la segunda guerra mundial, para llevar a cabo en todos los EEUU una campaña de terror "anticomunista", que le costo la carrera a una gran cantidad de funcionarios públicos e incluso llegó a acusar a militares con infundios, mentiras, historias prefabricadas y meras presunciones que destruyeron una gran cantidad de vidas. El abogado acusador era Roy Cohn.

A principios de los años setenta entra en contacto con Donald Trump y el padre de este, Fred C. Trump, quienes habían sido demandados por el Departamento de Justicia, por haber violado la Ley de Igualdad de Vivienda de 1968 en 39 edificios de su propiedad. Donald Trump y su padre, que para entonces ya eran dueños de 14,000 departamentos en Brooklyn, Queens, Staten Island, le negaban el arrendamiento a personas de raza negra.

Roy Cohn los defendió. Llegó a un arreglo fuera de la corte en 1975, sin que los Trump admitieran nunca su culpa, porque esa era una de las máximas de Cohn: atacar, contratar y nunca, bajo ninguna circunstancia, admitir la culpa.

El primer caso sonado que llevaron los Trump con la representación de Cohn fue una acusación de racismo.

A partir de este caso Roy Cohn se convierte en abogado de cabecera de Donald Trump, pero en algo más que eso: su tutor, con quien, refieren testigos cercanos de la época, hablaba hasta cinco veces al día.

Tony Schuartz, autor fantasma del libro de Trump *The Art of the Deal*, comenta sobre Donald Trump: "si lo acusan él regresará disparando todas sus pistolas, sin admitir nada", que era otra de las máximas de Roy Cohn.



Donald Trump y Roy Marcus Cohn



Cohn acercó a Trump al mundo de la mafia. Las relaciones de Donald Trump como el mundo mafioso es una historia larga e intrincada, que está documentada a lo largo de décadas, e inclusive ha inspirado series como la de "El Aprendiz", donde un abogado perverso, que se entiende es Ray Cohn, instruye a un pupilo, que sería Donald Trump.

Cuando Donald Trump fue invitado al programa de televisión; un reality show también denominado "El Aprendiz", tuvo algunos problemas debido a las frecuentes visitas que recibía en su área de trabajo por parte de personajes de la mafia.

Michael Cohen, quien fungió como asesor de Donald Trump en su primer periodo como presidente, afirma, en su publicación testimonial, que Trump "opera de manera muy similar a lo que haría un mafioso".

Hay testimonios documentados de que, como empresario inmobiliario, Donald Trump estuvo por muchos años vinculado a los medios mafiosos, como la familia criminal Genovese, que controlaba los sindicatos de la construcción en varias ciudades de los EEUU,

utilizando trabajadores indocumentados polacos y surcoreanos, a los cuales explotaba.

En 1984 Roy Cohn es diagnosticado de SIDA, una enfermedad que estaba muy estigmatizada en esa época. Era un conocido homosexual, pero contradictoriamente se dedicó a atacar a otras personas homosexuales, algunas de ellas gente muy conocida. Siempre negó ser homosexual, argumentando que eso le restaba respeto, pero asistía a las fiestas acompañado de sus parejas.

En 1986 fue inhabilitado para ejercer la abogacía, por conducta poco profesional y poco ética, como la estafa de sus clientes. En ese mismo año muere, víctima de SIDA.

En 1991 Mike Nichols crea una miniserie actuada magistralmente por Al Pacino, que transcurre en su lecho de muerte y refiere la biografía del personaje. Se denomina *Angels in America*.

La inspiración del miedo, la extorsión, las amenazas, el darle vuelta a la ley, primero atacar y amenazar en cualquier negociación y el negar cualquier ilícito cometido, atacando y contratacando, eran parte del estilo y los recursos que empleaba Roy Cohn y que le fueron inculcados a Donald Trump durante su estrecha relación.

ANÁLISIS POLÍTICO Y SOCIAL. Por: Rodrigo Tejeda



Memoria Histórica

"Me jodieron la vida": las vejaciones en el patronato franquista de las mujeres por las que la Iglesia pide perdón

Supervivientes e investigadoras reclaman al Gobierno justicia y una reparación que exponga los abusos en un organismo, el patronato de las mujeres, del Ministerio de Justicia, que funcionó entre 1941 y 1985.



Paca Blanco,
La Brava,
ecologista

Un grupo de mujeres internadas. Archivos de Andalucía.

"Me meten allí porque soy roja", afirma con toda contundencia en conversación telefónica Paca Blanco, *la Brava*. Ella es una de las supervivientes del Patronato de Protección a la Mujer, un organismo de sarcástico nombre —cuya presidenta fue Carmen Polo, *la Collares*, esposa del dictador— adscrito al Ministerio de Justicia y gestionado por órdenes religiosas, de monjas, que desde el año 1941 hasta el 1985, cuando fue disuelto,

se dedicó a oprimir a las mujeres y a imponerles los valores del nacionalcatolicismo en un país arrasado. "Podía haber sido abogada, periodista, presidenta del Gobierno... No soy creyente, y la vida que he tenido, me la jodieron por intentar hacer de mí lo que no era. Soy idealista", añade la Brava.

Los métodos empleados en muchos casos por las monjas, bajo la guía y a las órdenes del Estado franquista —e incluso, a partir de 1978, del

Estado Constitucional—, implicaban vejaciones que hoy se llamarían **sin duda violaciones de los derechos humanos**, según han expuesto las supervivientes y han confirmado diferentes investigadoras y académicas en varios volúmenes.

"Afortunadamente, en los tres últimos años, estamos avanzando mucho en la investigación y en acciones y en divulgación. Hoy sabemos lo suficiente para sabe que existió una institución del ministerio de Justicia, **basada en razones de [aplicar una] moral sexual a las mujeres jóvenes** en la que se practicaron adopciones forzadas, robos de bebés, [partos sin garantías sanitarias] se aplicó una pedagogía correccional, existen manuales con ese término, [que implicaba] humillaciones, castigos y encierros sin juicios ni sentencia", expone Pilar Iglesias, autora del volumen *Políticas de represión y punición de las mujeres: Las Lavanderías de la Magdalena de Irlanda y el Patronato de Protección a la Mujer de España* (Ed. Círculo rojo).

Raúl Bocanegra

público



¡Y un jamón!

Opinión

28 de febrero de 2026, nos enteramos por los medios occidentales que han bombardeado Irán. De momento han matado al líder iraní, Ayatolá Ali Jamenei. También nos enteramos por los medios internacionales españoles que Israel ha bombardeado una escuela de niñas, matando a unas 82; también 15 muertos en el de un estadio deportivo, (actos bárbaros de los cuales Israel está acostumbrado al haber matado decenios de miles de niños, palestinos y civiles) y en el momento de escribir esto, los muertos ya superan los doscientos en el caso de Irán. En palestina, Gaza o Cisjordania, ya se sabe que superan los 70 mil, y que Israel sigue matando a diario.

Lo de Israel, ya se sabe, como siguen repitiendo los medios occidentales a diario justificando las acciones de éste como el defenderse de un acto terrorista por medio, suponemos de palestinos, del 7 de octubre del 2023. Para ellos, los palestinos, supuso defenderse del gobierno terrorista israelí, el cual asesina a sus familias apoderándose de sus tierras y viviendas desde 1948. Mas esto, los Medios Occidentales léase USA, Israel y otros, prefieren ignorar.

El gobierno español ha declarado que esto lo de bombardear Irán no son maneras de solucionar los conflictos, además de ser ilegal, que hay que dialogar. Otros países como es el caso de Australia no lo van a criticar, su silencio los identifican con el barbarismo estadounidense e israelita.

No hace mucho ciertos terrorista, el 14 de diciembre de 2025, atacaron a las conmemoraciones que estaban celebrando los judíos australianos en Sydney en los que murieron unos 15. Como respuesta el gobierno laborista australiano ha ido prohibiendo las demostraciones contra Israel, por sus actos contra los palestinos. Y pensar lo que se dice que podría interpretarse como antisemitismo.

Trump y Netanyahu hablan de libertad. ¿Desde cuándo los estadounidenses o israelitas luchan por la libertad de otros, que no sea de sus propios intereses como es el caso de Venezuela y ahora el de Irán? Todo esta palabrería va encaminada a su propios ciudadanos y los propios venezolanos e

iraníes, los cuales se manifiestan contra sus gobiernos desde la oposición por carecer de una mayoría que les haya permitido gobernar ellos.

En el sistema plutocrático [la democracia no existe] el de Trump y Netanyahu tomado por democracia también se deshacen de aquellos líderes que pudiesen llegar a amenazar el bipartidismo, en el cual se intercambian los ministros y presidentes cada cuatro años. Y lo hacen porque, mientras gobiernan al no cambiar nada, ante el desencanto de los ciudadanos con el partido gobernante, éstos podrían dar el voto a un tercero; así que cambiando de líder el ciudadano recupera la confianza por el nuevo líder y vuelve a dar su voto al mismo partido, el cual volverá a desencantarlos como vemos ocurre, gobierne quien gobierne del los dos partidos. "Todos son iguales", algunos acaban diciendo desencantados de dar el voto a unos u otros, "todos son iguales", y no volverán a votar.

Y como los políticos del bipartidismo lo hacen para beneficiarse, y algunos acaban siendo acusados de corrupción, no por eso se les acusa de ser tiranos ni a la plutocracia de régimen.

Lo de llamar tiranos y regímenes queda para aquellos países en los cuales el líder muere en el poder, y es remplazado por otro de su confianza. Todo sistema acaba en manos de los poderosos, de los adinerados. ¿Acaso existen diferencias entre los unos u los otros?

Hay quienes dirán que sí. Estamos de acuerdo, mas me gustaría saber cuáles, y no voy a nombrar alguno que me lo haya parecido por ello de que no va a coincidir con la mayoría. La diversidad de opinión es correcta y la respeto. Mas también podría mencionar aquellos que no lo respetan, y repito no voy a mencionar ninguno por lo ya dicho y no voy a repetir.

De todas maneras hay que votar, de otra manera al no existir presión de la mayoría no habar cambios en los que se beneficiaran los perjudicados, que somos yo y los lectores. Seguiremos opinando mientras se pueda en plutocracia y en dicta sea ésta dura o blanda. ■

¡Y un jamón!



Emigración



crónica

Juan



El imposible voto de Smith y Schmidt

Crítica al Gobierno porque sólo el 11% de los ciudadanos de la UE residentes en España puede participar en las elecciones municipales

EL PAÍS EDICIÓN INTERNACIONAL
lunes 27 de febrero de 1995.



Una pareja de jubilados extranjeros pasea en bicicleta junto a un marjal valenciano, en el Levante español

"tan es así que hasta teníamos preparado otro decreto incluyendo a todos. Pero no debemos pecar de ingenuos o imprudentes. La directiva está aprobada, mas no publicada. Algunos países, como Francia y Luxemburgo, la bloquean. ¿Por qué tendríamos que consentir lo que ellos no consienten?". Según Marcet, el Partido Popular sólo pretende potenciar su acoso al

Gobierno: "Si hubiéramos actuado de otra forma, también nos lo habría reprochado. "¿Cómo vamos a ayudar a nuestros compatriotas de ahí fuera si aquí dentro no somos inflexibles?, diría. El limitar los derechos de los extranjeros a los acuerdos bilaterales es el mejor modo de ayudarlos". La suposición de que en unas pocas localidades del litoral mediterráneo y los archipiélagos, donde se concentra la mayoría, el voto de los foráneos fuese decisivo en contra del PSOE "no está contrastada" a pesar de la referencia de las elecciones europeas, plantea Marcet, y no pasaría de ser anecdótica".

Lo innegable es que los ciudadanos de la UE que trabajan o disfrutan sus jubilaciones en la Costa Blanca o la del Sol están indignados. Ante las urnas continentales, abiertas a todos, sólo se inscribieron 24.000 -casi 11.000 de ellos, británicos- de los 177.000 que pudieron hacerlo, Dinamarca y Suecia aún no estaban en la comunidad- Pero ahora consideran que serían muchísimos más porque los temas locales les conciernen directamente.



Una pareja de jubilados extranjeros pasea en bicicleta junto a un marjal valenciano, en el Levante español

"Vivimos aquí y aquí pagamos impuestos", resume Nicolás Calistrat, de ascendencia rumano-francesa y nacionalizado español, como portavoz de Ciudadanos Europeos, una agrupación de creciente influencia tanto en Valencia como en Canarias.

Para Calistrat, a mister Smith, con más de 50.000 paisanos en España, y Herr Schmidt, con más de 30.000, les asiste la razón en sus reivindicaciones, independientemente de las de los señores Hernández y Fernández en el Reino Unido y Alemania: "A todos nos afecta lo de nuestras ciudades. Ha habido una manipulación del asunto por el Gobierno, que recela de que nuestros votos sean conservadores cuando se los daremos lisa y llanamente a quienes mejor atiendan nuestras peticiones urbanísticas, de seguridad ...". "Además", prosigue, "el periodo para inscribirse es muy corto [hasta el próximo día 28, pero la Junta Electoral ha pedido que se amplíe]".

Defensor del Pueblo

Ricardo Sánchez, el presidente de la Federación de Asociaciones Extranjeras en el área malagueña, tampoco se ha mordido la lengua en el diario británico *The Times*: "González, una vez campeón de Europa, ha violado el Tratado".

Algunos recurren al Defensor del Pueblo. Otros incluso podrían acogerse a la Iglesia: en la Pastoral de las migraciones, de 1994, los obispos, en el marco de la dignidad humana, reclaman para los inmigrantes "el derecho al voto, por lo menos en el ámbito local". ■

Pues el mismo caso tenemos ahora por parte del PP, acosar al Gobierno.

Uno que viajó en bicicleta por el Mediterráneo recuerda sus ambiente español. A pesar de que unas madrileñas en vacaciones me tomaron por "ingles o alemán" al verme en pantalones cortos y en bicicleta. En esos tiempos el ir en pantalón corto era cosas de niños y de ser un adulto te podrían llamar la atención, algo que no se hacía con los turistas aunque los vestían paseando por la ciudad como podría atestiguar.

Muchos años después, estando en la emigración y retorne a España como turista, me encontré, visitando el Mediterráneo que ya no era los mismo, parecía extranjero. Las construcciones de viviendas y los guetos, donde se encontraban extranjeros hablando su propia lengua y "pubs" donde disfrutaban como podrían hacerlo los españoles en bares o tabernas bebiendo y alternando.

Mientras los españoles nos veíamos obligados a emigrar para ganarse la vida, no era el caso de ingleses o alemanes, y no solo ellos que también de otros países del norte europeo, como podremos leer en el artículo, mas estos iban al Mediterráneo a disfrutar.

En España, el turismo y los jubilados van a España, a disfrutar por sus mejores pensiones, encuentran un clima maravilloso, y vacaciones de todo el año. El turismo puede ser una fuente de ingresos el gobierno y para otros por las viviendas y gastos que ocasionen. Y no sólo eso encuentra el turista, que también un servicio más barato médico y necesidades de hospital de en sus propios países. Y todo ello sin haberse preocupado de aprender español alguno.

Mientras tanto los españoles nos veíamos obligados a emigrar precisamente a los países de los que los turistas eran originarios. Ibamos a sus países a hacer los trabajos que sus países necesitaban: a las factorías, albañilería y otros servicios de las clases bajas, por supuesto con mejores condiciones que en propio país 'España' aunque tuviésemos calificaciones profesionales o manuales como mecánicos ajustadores etc.

Nos encontrábamos con la hostilidades de aquellos que creían que íbamos a quitarles sus trabajos, también de origen racista.

Curiosamente, ahora tenemos el mismo caso en España, (que dispone de 10 millones de personas no nacidas en el país), inmigrantes los cuales también sufren los perjuicios raciales y religiosos en España que los españoles sufrimos en los países de emigración.

En España, como ocurre en otros países, el racismo y sus prejuicios es un arma de las derechas. El turismo como la emigración es un negocio, y para obtener ganancias es necesario la división entre locales e inmigrantes.

Todo local debe tener en cuenta que los inmigrante podrían tener diferentes costumbres, cultura, creencias y modos de vestir.

Curiosamente la mezcla de culturas conlleva al entendimiento entre unos y otros. Los nacidos en la inmigración tienden a coincidir con los locales creando un nueva cultura. ■

El imposible voto de Smith y Schmidt

MARTÍN NARRILLOS,

Madrid

Críticas al Gobierno porque solo el 11% de los ciudadanos de la UE residentes en España puede participar en las elecciones municipales

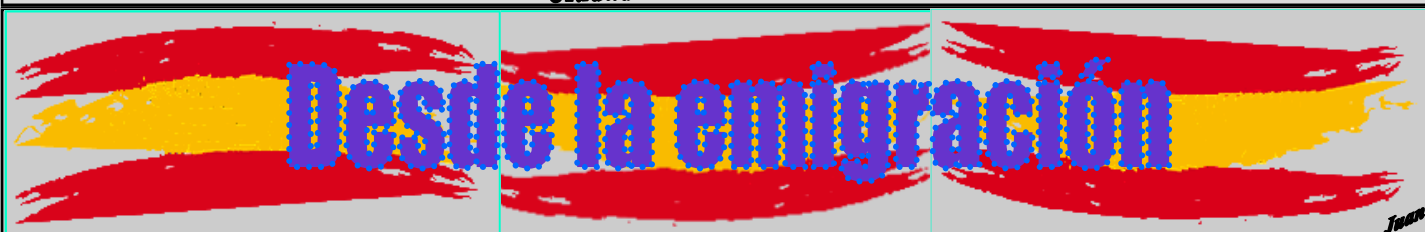
A mister Smith, británico, y Herr Schmidt, alemán, no sólo les une la similitud fonética de sus apellidos. Ambos forman parte de los aproximadamente 166.000 ciudadanos de la Unión Europea (UE), el 89% del total, que no van a poder votar en las elecciones municipales pese a ser mayores de edad, tener la carta de residencia española y llevar viviendo al menos tres años en la misma población. Además, quizá se sientan agraviados porque a otros sí se les deja hacerlo.

En efecto, a los holandeses, los suecos y los daneses, unos 20.000, les bastará con inscribirse en sus respectivos ayuntamientos. Incluso los noruegos, unos 2.000, se hallan en idéntico, caso aun sin pertenecer su país a la Unión. ¿Por qué? Porque el Gobierno, se ha ceñido a los criterios de reciprocidad para la formación del censo electoral de los extranjeros y apenas Holanda, Suecia, Dinamarca y Noruega permiten el sufragio de los españoles avecidados en sus territorios.

El Partido Popular (PP) no se ha demorado un ápice en poner el grito en el cielo del europeísmo del PSOE. "Es inadmisibles que lo aplique con cuentagotas", critica Juan Carlos Vera, diputado por Madrid, secretario de organización y abogado. En su opinión, la razón política del equipo gubernamental tiene mucho que ver con su temor a que las papeletas de Smith y Schmidt "no les sean propicias". La formal "se escuda", según él, en que hay de plazo hasta el 1 de enero de 1996 para desarrollar la ciudadanía europea creada por el Tratado de Maastricht, en función de la cual se modificó la Constitución.

"El Consejo Europeo ha aprobado en diciembre una directiva sobre las modalidades para que sus ciudadanos sean tanto electores como elegibles", recuerda Vera. "Es cierto que todavía no se ha publicado, pero resulta paradójico", ironiza, 11 que el Gobierno, que tanto ha alardeado de ella, no haya plasmado su profunda inclinación europeísta. Es más, hasta ha ignorado una enmienda del Pleno, de octubre, para que las legislaciones de cada Estado se adaptasen con vistas ya a estos comicios". La sugerencia, no refrendada finalmente por el Consejo, aducía que lo contrario "constituiría un incumplimiento material del espíritu y la letra del Tratado (...) al relegar la efectividad de este primer paso hacia la ciudadanía de la Unión, por el juego de las fechas, al próximo siglo".

El Partido Popular (partido de centro derecha), que ha presentado una proposición no de ley para que no haya diferencias entre unos extranjeros y otros, se pregunta en definitiva: "¿Cómo vamos a defender los derechos de los 470.000 españoles en la situación inversa si restringimos los de aquellos?". Una reflexión que el PSOE vuelve del revés en su respuesta: "Presionando de esa manera para que los Ejecutivos de los países reticentes abran la mano". Joan Marcet, diputado por Barcelona, ponente de las leyes electorales y profesor de Derecho Constitucional, lo tiene claro: "Nuestra voluntad europeísta siempre ha sido evidente", explica Marcet;



[Mis padres] Todo ocurrió mientras uno se encontraba en la emigración:

EL PAIS, jueves 7 de noviembre de 1991

Los agentes, con orden del juez Garzón, iban a registrar el piso de enfrente

La policía derriba por error la puerta de la casa de un matrimonio de ancianos en busca de un 'narco' libanés

GABRIELA CAÑAS, Madrid

Eran las 6.20 de ayer cuando la policía llamó a la puerta de una casa de un barrio de Madrid en la creencia de que allí podía estar el narcotraficante libanés Abu Faisal. Llevaba una orden de registro del juez Baltasar Garzos. Al ver que nadie habría, los agentes destrozaron la puerta y entraron en tromba derribando a su paso al dueño del piso, un jubilado de Renfe de 77 años. Fue una equivocación. La casa a registrar era la de enfrente. La policía se disculpó y llevó al anciano y a su esposa a una casa de socorro.

Luís Pérez y su mujer, Carmen Aranda, ambos de 77 años, estuvieron ayer casi todo el día soportando el frío que se colaba por el hueco de la puerta de la calle. De ésta sólo quedaba la parte inferior, de un metro de altura. "Una equivocación la tiene cualquiera", decía ayer Luís Pérez, "pero con que hubieran puesto la placa delante de la mirilla yo la habría visto. Creíamos que venían a atracarnos, porque no iban vestidos de policías".

Según la versión policial, los agentes del Grupo III de la Brigada Central de Estupefacientes, esperaron sin resultado durante veinte minutos a que abrieran la puerta. Luís Pérez asegura que sólo tardó algo más de lo previsto porque estaba dormido y anda con cierta dificultad. "Me golpearon en el pecho y me tiraron contra el sillón. Eran tres o cuatro", explicaba ayer Luís Pérez, que fue guarda jurado en Renfe y comenta lo peligroso que hubiera sido salir con un arma de fuego.

"Sali a defenderme"

Fuentes policiales aseguran que el anciano les atacó con un palo que terminaba en pincho, cuestión ésta que la hija del matrimonio no quiso precisar ayer por la tarde. El anciano sólo explicó que él había salido "a defenderse" porque creyó que

eran delincuentes. El marido de la hija, Manuel Castillo, cuenta que la policía pidió después miles de excusas. "El que parecía el jefe de ellos estuvo después durante una hora hablando conmigo. De verdad parecía muy preocupado por el susto que se habían llevado mis suegros". Castillo examinó detenidamente la orden firmada por el juez Garzón, que portaba la secretaria del juzgado. A pesar de ello, la familia llamó a la policía; por si acaso.

La casa de Luís Pérez y su esposa está en el barrio periférico de Villaverde Alto, en un humilde bloque de pisos que será próximamente derribado. Ambos viven en el tercer piso, número 1, desde hace casi cuarenta años. En la orden firmada por el juez figuraba simplemente "tercero izquierda". La vivienda sospechosa era, en realidad, la de enfrente, la puerta número 3. Según pudo saber este periódico, Baltasar Garzón hizo ayer un requerimiento a la policía en términos duros para que comprueben bien los datos antes de pasar a la firma del juez un mandamiento de este tipo y cometer errores como el de ayer.

Fuentes policiales niegan haberse equivocado. "Los policías llevaban una orden de registro para el tercero izquierda y para el tercero derecha", informaron. No obstante, en el



Baltasar Garzón.

tercer piso de este bloque hay cuatro puertas numeradas del 1 al 4 y no especifica en ningún lado si hay derecha o izquierda.

Según pudieron comprobar Luís Pérez y Carmen Aranda, los policías, en efecto, acudieron después de entrar en su casa al número 3, justo enfrente, donde hicieron alguna detención. Fuentes judiciales confirmaron ayer que en dicha vivienda detuvieron a una mujer, una *quinqui* de la que la policía sospechaba que podía esconder a Abu Faisal. Esta vecina, a cuya casa acudían *yonquis* con frecuencia, era conocida en el barrio. "Digo yo que mientras golpeaban mi puerta, bien se pudieron escapar los de ahí enfrente", comentaba Luís Pérez. La puerta de esta mujer detenida estaba intacta.

Abu Faisal es el seudónimo

de Mohamed Hassan Solh, un narcotraficante de origen libanés jefe de una importante organización que traficaba con heroína. La policía descubrió el pasado día 22 de octubre (Véase EL PAIS del 23 de octubre) un laboratorio de heroína en un chalé de Villaviciosa de Odón. En la operación detuvo a seis libaneses y a otros tantos españoles de la organización, pero no consiguió capturar a Abu Faisal. El laboratorio, en el que se transformaba heroína marrón en heroína blanca, es el más importante en su especie hallado hasta ahora en España, según estimaciones policiales.

Cuatro registros

En la búsqueda de Abu Faisal, la policía disponía de hasta cuatro órdenes de registro firmadas por el juez Baltasar Garzón. El resultado fue de dos detenciones, la de la mencionada *quinqui* de Villaverde Alto y otra.

Baltasar Garzón ha pedido también a la policía un informe detallado sobre lo ocurrido ayer en casa de Luís Pérez y ha hecho un requerimiento al Ministerio del Interior para que pague todos los desperfectos ocasionados en la vivienda.

Los hijos del anciano matrimonio no eran ayer partidarios de echar leña al fuego. Luís Pérez y su esposa, sin embargo, se mostraban más indignados. Ambos fueron atendidos en el cercano hospital Doce de Octubre después de ser observados en la casa de socorro. Ella, según su yerno, tiene problemas de corazón. El era contundente: "Se han equivocado, sí, pero lo que yo digo es que la policía no puede ir a los sitios a ciegas como ha hecho aquí". ■

La conquista del espacio

Uno también fue aficionado a la astronomía, como se puede comprobar en **Contemplando el Firmamento**, artículo escrito en **CSF julio agosto 2015**, claro que con un telescopio, no muy potente aunque lo bastante como para observar la luna, incluido Venus y el planeta Júpiter, y lo que podría ser algún satélite. Mas no recuerdo haber observado algo extraño; mas quién sabe lo que sería todo lo que veía en ese cielo estelar cuando en la noches claras del cielo de Melbourne las estrellas resplandecían. Leamos lo que nos cuenta lo siguiente sobre el misterio de una estrella:

La estrella "perdida" fue encontrada nuevamente después de 130 años

El misterio de una estrella que fue descubierta en 1892 por uno de los observadores astronómicos más destacados de todos los tiempos, pero que luego aparentemente desapareció, finalmente ha sido resuelto.

Edward Emerson Barnard fue famoso por descubrir en 1892 la quinta luna de Júpiter. Pero unas semanas antes, había realizado una observación enigmática que lo seguía inquietando.

Lo que creyó ver fue una estrella, cerca de Venus, una mañana en que apuntó su telescopio hacia ese planeta. Estimó su brillo en magnitud 7, según la escala que usan los astrónomos, donde los objetos más tenues obtienen un número mayor.

Barnard buscó la estrella en el único catálogo de cielo completo del día, el Bonner Durchmusterung. Enumeraba todas las estrellas de magnitud 9,5 o superior, pero su estrella no aparecía. Y al observarla de nuevo más tarde, parecía haber desaparecido. La única estrella que pudo encontrar cerca de esa posición era una de magnitud 11, unas cien veces menos

luminosa. Algunos pensaron que la estrella de magnitud 11 que vio posteriormente en una posición similar, u otra estrella cercana, podría haber aumentado su brillo temporalmente. Otros especularon que Barnard había sido engañado por un "fantasma", un reflejo errático de Venus en su telescopio. El misterio persistió hasta que, en diciembre de 2024, un grupo de astrónomos decidió investigarlo.

"En una reunión de Zoom que tengo una vez a la semana, llamada "El Almuerzo de Asteroides", lo mencioné casualmente", dice Tim Hunter.

Poco después, Hunter, astrónomo aficionado residente en Arizona y cofundador de la Asociación Internacional de Cielo Oscuro (ahora DarkSky International), formó parte de un grupo de astrónomos aficionados y profesionales que investigaban el caso.

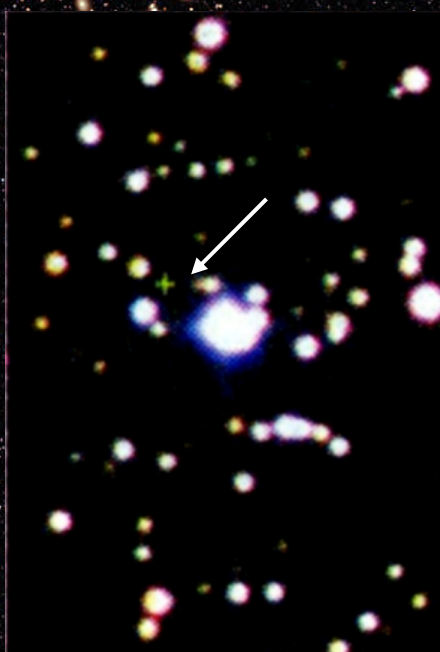
Estaban a punto de darse por vencidos cuando Roger Ceragioli, miembro del grupo e ingeniero óptico de la Universidad de Arizona, decidió volver a comprobar la teoría del fantasma observando Venus al amanecer, como lo había hecho Barnard. Lo hizo utilizando un telescopio equipado con un ocular antiguo similar al que Barnard podría haber usado.

Aunque Venus no se encontraba en la posición celeste donde Barnard la había observado, "inmediatamente en el campo, vi una estrella", afirma Ceragioli. Razonó que debía ser bastante brillante para ser visible al amanecer. Pero el mapa estelar de su ordenador le indicó que, en realidad, solo tenía una magnitud 8.

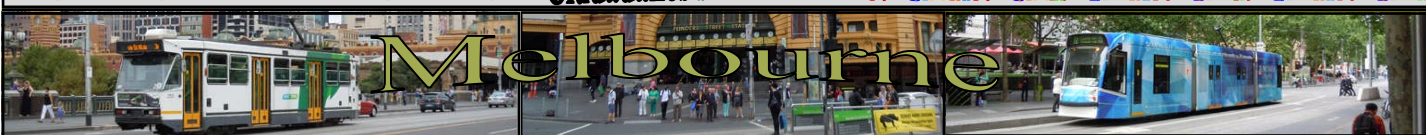
Barnard, concluyó el grupo, también había experimentado este efecto. Esto sugiere que la estrella de magnitud 7 que creía haber visto era en realidad la estrella de magnitud 11 que posteriormente se documentó en el mismo lugar, que parecía más brillante de lo que realmente era a la luz de la mañana

(Journal of Astronomical History and Heritage, doi.org/10.1017/ahh.2024.7).

El error de Barnard es perdonable, señala Ceragioli, dado que en su época, determinar el brillo de una estrella a simple vista era una habilidad especial, desarrollada por astrónomos que estudiaban estrellas variables, algo que él nunca hizo. ■



El signo "+" cerca del centro de esta imagen marca la ubicación de la estrella misteriosa de Barnard.



Notemos como según, Waleed Aly columnista del periódico *The Age*, los ataques terrositas a los musulmanes no se toman las mismas medidas de seguridad que de cuando judíos se trata. Recordemos el de **Christchurch, Nueva Zelanda**, que causó 51 víctimas musulmanes, comparándolo al ocurrido en **Sydney** que causó 14 víctimas, cuyas medidas draconianas de seguridad se extienden a toda Australia.



Digámoslo claramente. Todo odio es odioso

¿Por qué esta? ¿Fue por el lenguaje?
¿Acaso leer que alguien le dijo a una mezquita del oeste de Sídney que quería "cristianizar este lugar" nos ayuda a enfocar la mente de alguna manera?
¿Será el hecho, mencionado por el primer ministro de Nueva Gales del Sur, Chris Minns, de que la amenaza se hizo en Ramadán, cuando las mezquitas están llenas?

Sea como fuere, aquí estamos: un joven de 16 años arrestado, el gobierno y la policía declarando que se lo están "tomando muy en serio", el primer ministro emitiendo un comunicado, Peter Dutton publicando un tuit y la Fuerza de Ataque Pearl, que hasta ahora parecía centrarse únicamente en crímenes de odio antisemitas, reforzó sus patrullas en respuesta.

Bienvenidos, claro. Pero admito que me pilló por sorpresa porque, en medio del torrente de ataques contra musulmanes de los últimos 18 meses, esto ni siquiera me pareció especialmente grave. Las amenazas en línea ocurren constantemente. Incluso mientras escribo esto, se está desarrollando una noticia sobre una amenaza de bomba contra una escuela en una zona musulmana de Sídney. No son agradables de recibir. He recibido algunos que han requerido seguridad las 24 horas, pero a menudo son la bravuconería vacía de alguien muy joven, muy solo, muy perturbado, o las tres cosas a la vez.

Nada de esto quiere decir que no deba tomarse en serio. Es más, preguntarse por qué se ha hecho tan poco antes. Ha habido muchas oportunidades. ¿Incendio provocado? Está la persona que gritó "¡Que se jodan los musulmanes!" y "¡Que los quemen a todos!" antes de proceder a incendiar la camioneta de un palestino, que llevaba una bandera palestina. ¿Graffiti? Por ejemplo, el cubículo del baño de un parque infantil donde estaba garabateado "¡CUELGUEN A TODA LA ESCORIA MUSULMANA!" y "¡MATEN A UN MUSULMÁN!", seguido de una lista: "PEDOTAS(tick) FEO(tick) ESTÚPIDO(tick) PEREZOSO(tick) BRUJA(tick)". ¿Agresión? Dos mujeres con hiyab fueron hospitalizadas tras ser presuntamente golpeadas y estranguladas de diversas maneras mientras se ocupaban de sus asuntos. ¿Agresión con coches? Un hombre gritó "¡Que se jodan, perros terroristas!" a un

grupo de musulmanes que rezaban al aire libre, luego condujo su coche a toda velocidad e intentó atropellarlos. Una mujer supuestamente intentó atropellar a un imán.

Todo esto es solo una fracción de lo que se ha reportado al Registro de Islamofobia de Australia en los últimos tres meses. Es fácilmente detectable para cualquier periodista o político que quisiera llamarlos. Si lo hubieran hecho, también habrían descubierto que este tipo de situaciones ha ocurrido regularmente desde finales de 2023. Está marcado por eventos específicos —por ejemplo, el registro informa ahora de un aumento en el abuso verbal contra médicos y enfermeras musulmanes tras el caso de las enfermeras de Bankstown—, pero la condición subyacente es constante. Simplemente no hay espacio aquí para detallar la sucesión de historias de grafitis, hiyabs arrancados, agresiones físicas, escupitajos y amenazas de muerte.

Incluso las víctimas no musulmanas ni palestinas se ven arrastradas a esta vorágine. Como Rita Manessis, cuyo coche y casa lucen pegatinas de "Palestina Libre", y que descubrió esvásticas pintadas en la entrada de su casa junto con "Muerte a Palestina" y "¡Fuera, musulmanes!". O Theo (apellido no publicado por razones de seguridad), que exhibió una bandera palestina en su casa antes de descubrir una bomba casera en su coche, con una nota adherida que advertía: "¡Basta! ¡Quiten la bandera! ¡Una oportunidad!". El autor, David Maurice Wise, fue finalmente condenado a 12 meses de prisión.

La islamofobia tiene un representante que la mayoría de los votantes no habrían notado.

En medio de todo esto, el senador liberal Dave Sharma dijo en diciembre: "Cada vez que un ministro de alto rango mencionó el antisemitismo en los últimos 12 meses, también mencionó una islamofobia ficticia que no existía". Para que no se descarte como una postura aislada, su colega, Sarah Henderson, dijo: "Francamente, no hay ningún problema con la islamofobia", antes de añadir: "Rechazo rotundamente cualquier argumento de que exista algún tipo de

equivalencia entre el antisemitismo y cualquier otra forma de racismo, incluida la islamofobia, en este momento en los campus universitarios australianos, porque simplemente no es así". Esto mientras estudiantes musulmanes y palestinos denunciaban casos de agresión verbal y física al Registro. O la senadora nacional Bridget McKenzie: "[El gobierno] parece creer que existe una equivalencia moral entre la islamofobia y el antisemitismo, [pero] no la hay en absoluto. Y hay que denunciarlo.

No deberíamos tener reparos con la intensa atención que ha recibido el antisemitismo últimamente. El flagelo es real, la indignación justificada y la reciente escalada aterradora. La posible participación del crimen organizado y actores extranjeros aumenta considerablemente la apuesta. Más bien, el problema surge cuando esto se transforma en un discurso, impulsado por actores poderosos, que busca oponer el antisemitismo y la islamofobia, atrapados en una relación de suma cero. En ese mundo, reconocer la islamofobia es negar el antisemitismo. Pero también, enfatizar el antisemitismo es negar la islamofobia, resulta ser explícitamente. En el proceso, lo que debería ser un problema común se convierte en una competencia sordida.

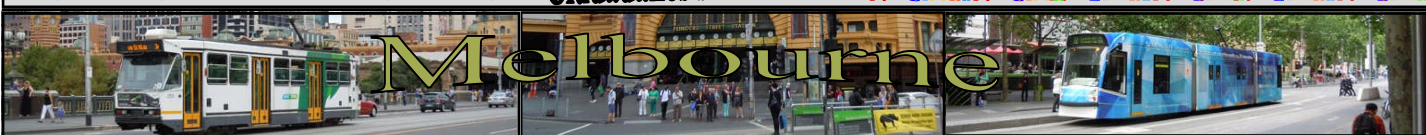
Los resultados son profundos. Una encuesta de enero publicada en *The Age* reveló que solo el 9% de los australianos cree que la islamofobia ha aumentado. ¿Y por qué lo creerían? La mayoría de las historias a las que he hecho referencia han recibido poca o ninguna cobertura mediática. Han atraído pocos comentarios políticos apasionados de los principales partidos, con la notable excepción de Julian Hill, del Partido Laborista. El gobierno alternativo La ha negado y ha atacado a quienes la plantean. La islamofobia tiene un representante que la mayoría de los votantes no habrían notado, pero no hay grupos de trabajo, ni investigaciones parlamentarias, ni una sensación de crisis asociada.

La consecuencia es la convicción, ahora profundamente arraigada en la Australia musulmana, de que al país simplemente no le importa lo que les suceda. Que Australia los reconozca solo como perpetradores, pero nunca como víctimas.

Quizás por eso la referencia a Christchurch tocó una fibra sensible. Quizás el recordatorio de los 51 musulmanes asesinados a tiros en sus mezquitas por un australiano reavivó la posibilidad de que los musulmanes sean víctimas en la imaginación pública. Quizás sea porque ha pasado tan poco tiempo desde que la hospitalización de esas dos mujeres se filtró en las noticias. Es una forma terrible de reiniciar las cosas. Pero quizás eso es lo que se necesita cuando las cosas se plantearon tan mal desde el principio. ■



Fair Dinkum



Y no se trata de ser judío, sino de lo individual como podemos observar en el artículo de David. Al fin y al cabo, el Zionismo y Nazismo coincidieron en su planes



Soy judío. Vivo en Bondi— mas no me consuela que Herzog esté aquí

A principios de siglo, cuando el conflicto israelí-palestino aún parecía irremediablemente insoluble, pero aún no ruinoso para el mundo entero, recuerdo haber cenado con un grupo de amigos cercanos en las colinas de Byron Bay.

Éramos ocho en la mesa, dos judíos, cuando la conversación repentinamente pasó de ser cordial a hostil. De alguna manera, la conversación había virado hacia la ocupación israelí del pueblo palestino y era evidente que las opiniones de los dos judíos, uno de los cuales era yo, eran diametralmente opuestas.

Creía entonces que la mejor manera de garantizar la paz y la seguridad del pueblo judío, tanto en Israel como en la diáspora, era poner fin a la brutal ocupación de los palestinos y establecer un Estado palestino independiente junto al judío.

Mi amigo, ahora un ex amigo, me llamó no solo un traidor a nuestro pueblo, sino una amenaza mayor que la que representaban nuestros evidentes enemigos. ¿Por qué? Porque yo representaba la amenaza desde dentro, la quinta columna, el individuo que ponía en peligro la unidad y la seguridad del grupo.

Nuestros amigos no judíos estaban horrorizados por lo que presenciaban. Tres de ellos incluso lloraron. ¿Qué esperanza había de paz en Oriente Medio, de paz en el mundo? —me dijo uno más tarde—, si uno de sus amigos más queridos, un hermano judío, estaba acosando a otro hermano judío por la cuestión de Israel.

Fue el principio del fin de nuestro círculo de amistades, pero pasaron otros 22 años para que se clavara el último clavo en el ataúd de mi relación con ese otro hombre judío.

El 7 de octubre de 2024, escribí una columna en estas páginas para conmemorar el primer aniversario de los horribles ataques de Hamás contra Israel. También expresé mi profundo pesar por las represalias que Israel había estado cometiendo durante los doce meses anteriores.

Reconocí que Israel enfrentaba amenazas que pocas naciones, si es que alguna, en el mundo tenía que afrontar, y que Hamás y Hezbolá, con el apoyo de Irán, habían jurado destruirlo. Por lo tanto, Israel tenía razón al intentar contrarrestar esas amenazas.

También escribí que, para erradicar a Hamás en Gaza, Israel había, durante el año anterior, "destruido los medios de subsistencia de todo un pueblo: matándolos de hambre, aterrorizándolos, negándoles el suministro adecuado de alimentos, agua y medicinas, destruyendo tierras de cultivo, al tiempo que arrasaba escuelas, universidades, hospitales, iglesias, mezquitas, sitios patrimoniales y cientos de miles de hogares".

"¿Cómo se puede soportar ver a un país que dice representar al pueblo judío destruir tan completamente el tejido mismo de una sociedad?", pregunté. "Sé que no puedo, y sé que un número cada vez mayor de judíos, aquí y en todo el mundo, tampoco pueden".

Al día siguiente, mi antiguo amigo judío me envió este mensaje de texto: "Espero no volver a verte la cara. Tu [difunto] padre está ciertamente disgustado.* ¡Qué vergüenza! Nunca tendrás descanso". Eres un hombre malo, todo el mundo puede verlo ahora.

Y luego, en un segundo mensaje, solo una palabra: "Drek". En yidis significa ESCORIA.

My former Jewish friend sent this text: '... Shame on you.'

He reflexionado muchas veces sobre este lamentable episodio, pero en particular con la llegada a Australia del presidente de Israel, Isaac Herzog. Tras la masacre de Bondi del 14 de diciembre, el primer ministro Anthony Albanese invitó al jefe de Estado de Israel a venir a brindar consuelo a la comunidad judía que lloraba la pérdida de 15 vidas inocentes.

Como judío, quisiera decir que no me reconforta la presencia de Herzog en Australia, y no porque no esté de luto, como todo judío, por lo ocurrido en Bondi, el barrio donde vivo.

No me reconforta que Isaac Herzog sea el presidente de un país que actualmente se defiende de los cargos de genocidio ante la Corte Internacional de Justicia. No me reconforta que, tras el 7 de octubre, Herzog hiciera comentarios sobre "toda una nación" de palestinos como responsables de los ataques de Hamás, comentarios que, según una Comisión Especial de las Naciones Unidas, "pueden interpretarse razonablemente como una

incitación al genocidio". (Herzog insiste en que estos comentarios fueron sacados de contexto y que "no hay excusa para asesinar a civiles inocentes"). Tampoco me consuela que Herzog posara previamente para firmar un proyectil de artillería destinado a Gaza con las palabras: "Confío en ti". (Herzog admitió más tarde que esto fue "de mal gusto", pero dijo que la bomba era una "cortina de humo").

Miren, este es el problema. El pueblo judío no es un monolito. Entre nosotros hay sionistas apasionados, antisionistas feroces, fundamentalistas religiosos, racionalistas, laicos, humanistas, agnósticos, ateos, conservadores, progresistas y todo lo demás.

Y desde las secuelas del 7 de octubre, a un número creciente de nosotros nos resulta cada vez más difícil —o casi imposible— apoyar a Israel y sus acciones.

Eso no convierte a los judíos australianos que se oponen a la visita de Herzog en "serviles lacayos de Hamás", como afirmó con sorna el líder de la oposición israelí, Yair Lapid, la semana pasada. Nos convierte en personas que creen que la esencia misma del judaísmo es participar en un debate sólido y oponerse a la injusticia, incluida la matanza y ocupación constantes de un pueblo desesperado por parte de un Estado que pretende actuar en nuestro nombre.

El 7 de octubre y sus secuelas crearon una catástrofe sin precedentes para la nación palestina en espera, pero también una catástrofe moral y espiritual para el pueblo judío en términos de nuestra relación con Israel... y entre nosotros. También generó agitación social en cuanto a cómo se está explotando el dolor judío en beneficio de quienes se preocupan, y quienes no, por los intereses del pueblo judío.

Quiero que las familias judías que perdieron a sus seres queridos en circunstancias verdaderamente impactantes encuentren el mayor consuelo posible, pero no en el representante de un estado rebelde que amenaza nuestra cohesión social justo cuando más la necesitamos.

* Para que conste, creo que mi padre, Bernard Leser, un judío alemán que huyó de los nazis, se habría sentido "disgustado" no por mis escritos, sino por las acciones de Israel.

David Láser es escritor y periodista. Es colaborador habitual y ex redactor de Good Weeken.

The Age, 9 de febrero 2026



Fair Dinkum



Desde las antípodas



Australia ofrece 95 millones de dólares para ayuda militar y otros 85 para ayuda humanitaria a Ucrania, mientras pone sanciones a los barcos conectados con todo lo ruso, no solo el petróleo.

El total de ayuda a Ucrania por parte de Australia supone ya 1.7 billón hasta el presente, según cuentan los medios, que el total, ¡Con esto de la democracia!... vaya uno a adivinar.

El enemigo siempre ha sido Rusia del ayer cuando era URSS, y ahora que ya no lo es.

Lo único que falta es el uso de la palabra terrorismo, palabra no usadas contra Israel, sino contra Hamás por atreverse a liberal Palestina.

Y desde luego, como se podrá imaginar de ayuda humanitaria a los palestinos ni cinco y mucho menos en lo militar.

Y también hubo represión contra

aquellos que se atrevieron a protestar denunciando el genocidio de Israel contra los palestinos. La palabra genocidio es algo que jamás Australia ha usado contra Israel, aunque lo del genocidio ya ha sido reconocido por las Naciones Unidas.

Mas la UN (por sus siglas en inglés) este maldito ordenador me ha cambiado la siglas en español (NU) .

Hasta en el ordenados se impone lo anglo-zionista .

No hace falta más para probar en el lado que se encuentra Australia, desde luego no en el lado de la razón ni del humanismo, sino todo lo contrario.

Entre otras razones, esta el hecho de que en Australia se encuentra un lobby zionista, tanto como lo pudiese estar en los EE.UU.

Estamos en el periodo en el que le ha tocado el gobernar al partido laborista: la izquierda del

bipartidismo.

Lo de laborismo suena a "labor" trabajo. Trabajo pero no trabajador, o sea clase obrera. Tampoco de izquierda.

En democracia, lo de la izquierda depende del lado que ande uno. [Por ejemplo: yo comencé a escribir esto en la columna izquierda, luego pasé al centro Y ahora estoy en la columna derecha, finalizando esto. Pues así ocurre en la democracia] Una vez vemos a un miembro del laborismo colocado a la izquierda del liberal, otras veces en su derecha, depende de la puerta por dónde entró cada uno. Como vemos cuando van al bar a tomarse unas cervezas, donde observamos las mismas risas que vemos en el parlamento en sus discursos, todo un cachondeo. Pues eso es en la democracia, lo del bipartidismo.

Y el que se lo tome en serio y busque cambios, puede costarle caro, lo mejor es participar en el juego. ■

"The changing face of Australia"

Mas recortes de trabajo, esta vez en el gobierno, en Victoria, también en manos del laborismo. 1000 trabajos perdidos. Hay quienes sales a la calle a protestar, por salir en la tele o por cumplir.

Un millonario, billonario, de cuyo nombre no me acuerdo, dice haber creado un robot que herbajará más que negro alguno lo haya hecho. Que nos multiplicara en el trabajo, y que ya no quedará trabajo alguno para los humanos. Dice que no hay el porqué preocuparse ya que todos los humanos, tengan o no trabajo recibirán un sueldo con el que vivir.

¿Es esto ficción o realidad?:

la realidad es que los robot reducirán el trabajo humano, no el de su dueño que se asegurara que los robots le rinden pleitesía como siempre han hecho los trabajadores humanos a sus amos y siguen haciéndolo, de otra

forma no hubiesen participado en la creación de un robot que les va a quitar el trabajo, al igual que culpan hacer los inmigrantes.

Los inmigrantes nos reemplazan en el trabajo, al trabajar más barato, y luego los dueños presentan a los inmigrantes como gente a los que hay que odiar. Acaso tienen la culpa los inmigrantes por el hecho de los amos los hayan traído con el consentimiento del gobierno.

Acaso, no tiene los locales la culpa de haber creado las condiciones para que sus amos traigan inmigrantes a los que puedan explotar mejor que lo hacen con ellos...

Pues el mismo caso es el de los robot, estos fueron creados por los trabajadores, ahora los reemplazan en su trabajo. Acaso no son trabajadores sus propios verdugos, los culpables.

Pues así es, son los trabajadores

los que han creado sus propios problemas con su trabajo. De cuyos beneficios no disfrutan.

Y en cuanto a la ficción, se trata, ello, no dejará de ser ficción y nunca realidad. Lo fue ayer y lo volverá a ser otra vez:

Vino el tractor y el automatismo el primero vino a dejar si trabajo a los trabajadores del campo; el tractor vino a reemplazarlos, éstos tuvieron que emigrar a las ciudades, abaratando la mano de obra de los trabajadores de las capitales; el automatismo que fue creado por ambos, vino a reemplazarlos en sus trabajos. Todos los cambios del progreso fueron creados por ellos con las promesas de mejores tiempos.

Mas ahora los robots viene a reemplazar al ser humano, este queda obsoleto.

A la chatarra, quizás alguno ira museo a hacer compañía a algún tractor. ☹



Fair Dinkum

«¿Qué Dios nos pille confesados!»



De un españoles de Melbourne

Juan Pérez

— ¡SARGENTO PIRULOOO!
— Sí, mi generalísimo, a sus ordenes mi generalísimo
— Pirulo, qué pasa oímos explosiones por ahí. ¿Cuáles son los problemas? .
— Gordos mi generalísimo, gordos.
— Explicáte, Pirulo?
— Pues, dígame mi Generalísimo, ¿sigue Hitler en el Infierno?
— Claro, Pirulo. ¿A que viene tal pregunta?
— Mi Generalísimo, me pregunta por las explosiones que hasta se oyen en el Infierno.
— Así es, Pirulo, ¿Qué tiene que ver eso con Hitler? .
— Pues. mi Generalísimo, que han vuelto los tiempos del nazismo. . .
— Que tonterías dices, Pirulo, ¿has bebido?
— No mi Generalísimo, pero es que creo que Hitler a retornado al mundo de los vivos, pero con el pelo rubio y sin bigote.
— Nadie retorna al mundo de los vivos, Pirulo.
— Habrá sido cosa del Diablo, mi Genialísimo, pero aquí anda y también Musolini, . .
— Y ¿por qué supones eso, Pirulo,
— Mi Generalísimo, es que los dos han comenzado una guerra de conquista como la que hicieron en sus tiempos al querer conquistar el mundo, y a eso se deben las explosiones que oyen en el infierno, por más superiores a las de sus tiempos.
— De aquí no se escapa nadie por muy disfrazado que vaya, Pirulo. Estas delirando, señal de que no te queda mucho tiempo en el mundo de los vivos.
— Que me quede poco tiempo, no será por viejo sino por lo que esta ocurriendo, mi Generalísimo,
— Dejémoslo por hoy, Pirulo, que otro día te sentirás mejor. Voy el centro del Infierno a ver si los encuentro entre las llamas, y ya contaré que deliras como le ocurrió al Quijote.
— ¡Veremos!, mi Generalísimo, veremos..

En Torre Pacheco, España hubo una manifestación violenta, después que un emigrante golpear a una persona mayor, de los vende patrias como lo fue su héroe Franco, que vendió España al yanqui.

En el programa 24h, el invitado Zapatero, ex-presidente de España manifiesta su repulsa por los manifestantes de los cuales se pregunta como les funcionara el cerebro a esta gente, enferma de odio. También manifiesta el hecho de que estos elementos deberían tener en cuenta a los españoles que también son emigrantes, que pensarán si estos fuesen tratados como ellos lo hacen contra los emigrados a España. No se le puede pedir peras al olmo, estos elementos homófonos se les encuentran en todo el mundo, especialmente en el que ha existido el racismo como política divisionista, alimentada por el capitalismo, raíces de todo ello. Mas para llegar a las raíces de las causas, es pedirle mucho a estos descerebrados, cuyo odio les ciega.

Como inmigrante bien vendría el preguntarse qué es lo que motivo al emigrante argelino el golpear al anciano, ya que podría este haberle ofendido. Uno como emigrante recuerda como personas de la tercera edad solían decir “si no te gusta vete a tu país” entre otras manifestaciones por el hecho de no hablar en inglés.

Los emigrantes, que salieron de la España franquista para buscarse la vida, siguen en la emigración y España no ha hecho nada para ofrecerles el retorno, ofreciéndoles un trabajo, así como una vivienda como los españoles encontraron en la emigración de Alemania, Latinoamérica y también en Australia, país que Zapatero no ha mencionado.

En cuanto a las derechas vende patrias, siempre lo fueron baja la creencia de salvarlas, son lo peor del ser humano, peor a cualquier bestia. Elementos que el capitalismo, y sus clases sociales se aseguran de alimentarlos, usándolos como usan lo perros sus amos.

Esta lectura va libre de virus alguno, garantizado, y no se aceptaran daños ni perjuicios en el caso de contaminarse durante su leyenda. ©

Yo soy un pobre gatto español residente ausente.



No hace falta ser un experto en política para darse cuenta que el “Boletín España Exterior” peca de derechista, al igual que lo es el bipartidismo.

Todo aquel que lea *Boletín España Exterior* puede observar como en la página frontal lo cubre mayormente noticias de gallegos, especialmente de países latinoamericanos con tendencias a ser Cuba, Venezuela, etc. países donde existen españoles emigrados organizados en clubes.

Las elecciones extremeñas del pasado próximo 21 de diciembre, 30.608 extremeños en el exterior podrán ejercer su derecho al voto en las elecciones autonómicas según los datos del Censo Electoral de Residentes Ausentes (CERA) cerrado a 1 de septiembre de 2025 publicados por la Oficina del Censo Electoral (OCE). Por la provincia de Badajoz hay inscritos un total de 12.777 electores en el extranjero y por la de Cáceres 17.831.

El depósito del voto en urna era entre el 13 y el 18 de diciembre y el voto por correo se debería realizar no más tarde del 16 de diciembre.

Como se podrá observar no había mucho tiempo, especialmente para aquellos que no vivan cerca de un consulado y de no hacerlo, tener que mandarlo por correo donde existe garantía de llegar a tiempo. Ello es el mayor problema porque los españoles residentes en el extranjero hayan dejado de molestarse en votar.

Lo último leído sobre el voto del exterior es solo de un 6 a 7% y que va dirigido al PP y PSOE. Un 6 o 7% de una población 30.608, suponen, redondeando,

The screenshot shows the homepage of the 'Boletín España Exterior' website. The header includes the logo 'ESI' and the website name 'espaniaexterior.com'. Below the header, there are several news articles with headlines in Spanish. The main article is titled 'La Junta convoca una nueva edición de las becas BEME para graduados del exterior con la que se llegará a 2.000 beneficiarios'. Other articles include 'Galicia es vuestra casa y os esperamos siempre con los brazos abiertos', 'Las entidades españolas en Venezuela retoman la normalidad en medio de una calma tensa', 'El Gobierno aprueba la creación del Consulado General en Casagüey', 'La Junta prioriza la acción exterior de Castilla y León con una inversión de 32 millones de euros', and 'El PSOE se impone entre los extremeños en el extranjero y 44.433 emigrantes aragoneses podrán votar el 16'.

unos 1.200. y ello son datos conservadores.

Se culpaba a lo del “voto rogado” llamado “robado” ser culpable de los pocos votos recibidos. En realidad el voto fue siempre robado y sigue siéndolo, para aquellos no pertenecientes al club español con acceso a que el voto cuente. Y venga el preguntarse quienes son estos personajes sino los típicos figurones cuyos nombres o fotos aparecen en Boletín España Exterior .

El resto de los emigrantes acaban desentendiéndose de votar en las elecciones en España, sean estas generales o autonómicas. Mas quienes son los que todavía se molestan en votar: la cosa esta clara, para darse cuenta que aquellos que lo hacen son los que vemos como noticias en el Boletín España Exterior, o sea aquellos figurones.

Lea, Boletín España Exterior, y entre en otras autonomías para ver que cuentan y podrá ver el sentido de mis palabras.

ESPAÑA EXTERIOR.

La página de tus poemas

La invasión a Venezuela me recuerda a la de Irak, que fue cuando compuse este poema:

Soneto

Los americanos han ido a Irak,
La han invadido los americanos.
Les prometieron derechos humanos,
Les han prometido la libertad.

Llegados hasta Bagdad, capital,
Cercano el millón de sacrificados
Y los problemas con el mundo islámico
Son los resultados y la verdad.

Y el precio: la anarquía y la división.
Y qué importa las vidas de inocentes
Si cuando la razón de la invasión
Está en su seno, donde hallan las fuentes
De riquezas como única razón.
Razones les sobran a los más fuertes.

Jupear

El león falleció ¡triste desgracia!
Y van, con la más pura democracia,
A nombrar nuevo rey los animales.
Las propagandas hubo electorales,

Prometieron la mar los oradores,
y... aquí tenéis algunos electores:
Aunque parézcales a Ustedes bobo
Las ovejas votaron por el lobo;

Como son unos Buenos corazones
Por el gato votaron los ratones;
A pesar de su fama de ladinas
Por la zorra votaron las gallinas;

La paloma inocente,
Inocente votó por la serpiente;
Las moscas, nada hurañas,
querían que reinaran las arañas;

El sapo ansía, y la rana sueña
Con el feliz reinar de la cigüeña;
Con un gusano topo
Que a votar se encamina por el topo;

El topo no se queja,
más da su voto por la comadreja;
Los peces, que sucumben por su boca,
Eligieron gustosos a la foca;

El caballo y el perro, no os asombre,
Votaron por el hombre,
Y con dolor profundo
Por no poder encaminarse al trote,
Arrastrábase un asno moribundo
A dar su voto por el zopilote.

Caro lector qué inconsecuencias notas,
Dime: ¿no haces lo mismo cuando
votas?

Juan Miguel Sánchez Argüelles

Miguel Gamez Quintana

Nació en el año 1944 a los dos años de morir Miguel Hernández; conoció los poemas de Hernández y a los "veinte y algo" quedó para siempre poético marcado. Se sentía poeta del pueblo, aquel niño que nació en la barriada malagueña del palo, quinto de seis hermanos y en una familia de postguerra, de Encarnación y José, matrimonio malagueño y "cauto". Estuvo en Francia, Gran Bretaña y Suecia, y al volver a su tierra optó por vivir siempre en su seno, para así cantarla; para que sus logros, por Málaga y siempre para ella repitan por siempre que en su suelo naciera la fe, la esperanza; Málaga la pueblo, la que más realza.

FRENTE AL MAR

SI; frente a mi mar me siento y digo que de él me sé y le creo mío.
Mar mediterráneo
sur de mis principios
costa de mi sol
sal de mis suspiros.
Que Málaga entera **sepa de mis dichos;**
como supo el Mundo **de mis "exilios"**.
Que desde pequeño **me siento hombrecito;**
que ni me enseñaron **ni supe ser niño;**
faenas trabajos **miserias suspiros**
sin adolescencia, ni estudios ni amigos.
Niño de postguerra **"pa la patria hijo"**
casi en todo escaso

solo con delirios.
Sentidos que fueron despertando
y dando dolientes razones
por no realizarlos.
No me presentaron ni los dividendos
ni el abecedario ni dictado exacto.
Total; ni obtuve ni tengo ni estudios primarios,
pero por países ciudades y campos
fui como aprendiendo tras ser maltratado.
Y claro que claros quedan mis desgarros
defendiendo a miles de niñas y niños
que andan por el Mundo abandonados.
Porque no hay derecho
que ante un Dios tan Santo
se nazca y se crezca en tan desamparo.
Y empeño mis días
mis meses y años
en contar cantando
que nací en el palo.
Barrio pobre entonces
pesquero maltrecho malagueño obrero
desde el que me extiendo y elevo mis versos.
Casi cuatro décadas "observi-captando"
muchos grabao
que dirá por siempre cuál es mi letargo.
Mi meta mi herencia lo que al final logré
es por agradaros
niños de otros niños de miles de barrios.versos hechos
mucho ya ■

Siempre habrá espacio para
tu poema, estimado lector



**Banderas
españolas,
podrían
ser las de**



**cualquier
otro país
Y los que
creen ser
salvas
patrias**

Sus líderes

