



Ciudadanos sin fronteras

A. Miranda

Don Simión

What's up?

Mujeres de la historia

Y más sobre Latinoamérica

Alagartados

Ben Gurion

Mijail Gorbachov

Memoria Histórica

Y más

Próspero 2026

deseamos

todos

Temas culturales El deporte

La página de tus poemas

Enero -Febrero 2026

Ciudadanos sin Fronteras, SI

Juan Pérez:

director, editor, presidente, vicepresidente, chico de los recados, etc.

Secretaria:

La mujer que sirve el café, da fe de erratas y corrige las que ve.

Colaboradores habituales:

- Antonio Miranda Sánchez
- F. De la Cerda
- Alfredo Muñoz

Vacantes

Condiciones:

- 1: Amar a Ciudadanos sin Fronteras por encima de todas las cosas.
- 2: Ofrecer diezmos sin primicia a su dirección.

Uno para todos y todos para uno

No piense que no es libre y que es espiado, actúe como si no lo fuera, vivirá tranquilo y cumplirá su cometido.

A mí no me
torea nadie



Para mandar artículos, opiniones, sugerencias o correspondencia e-mail a:
Juan.perez76@bigpond.com

Web:

http://www.ciudadanosinfronteras.es/?page_id=57

- ▶ Los artículos vertidos en la revista están basados en los derechos de libertad de expresión de lo cual la editorial es firme defensor.
- ▶ Las colaboraciones procurarán documentarse en caso de afirmación; cuando no la hay son simple opinión, y son responsabilidad del autor.
- ▶ Aquellas participaciones no firmadas, la responsabilidad recae sobre la editorial.
- ▶ Las fotos o imágenes son de la editorial, o de medios sin derechos de autor especificados.

Estimados todos

Hamás aceptó las propuestas de Trump-Netanyahu, mas en ello no estaba incluido el reconocimiento de los dos estado. La paz propuesta no sería otra que la presión de las manifestaciones del público mundialmente en aumento y del público israelí, cuyo único interés es la liberación de los rehenes y recuperar los cuerpos de los fallecidos, supuestamente ignorante del genocidio que el gobierno israelí lleva a cabo contra los palestinos. Trump, busca invertir en Gaza, con lo que conseguiría el control de la zona y Netanyahu no parará hasta conseguir adueñarse de toda Palestina. El Zionismo lleva más de un siglo tras ello, y en todo caso esperará al próximo conflicto entre israelíes y palestinos de los muchos ocurridos desde 1948, cuando fueron creados los dos estados. Los Palestinos, con Hamás o el OLP llevan 76 años siendo masacrados por Israel con el apoyo de occidente liderado por los EE.UU. Mas, no bastaron los acuerdos, Netanyahu, volvió a bombardear Gaza, matando decenas de palestinos continuando el genocidio.

De momento, Trump no será premio Nóbel de la Paz, a pesar de haberlo pedido la nueva ministra del Japón, [lo que faltaba para aumentar los problemas] de existir premio Nóbel de la Guerra, Trump se lo hubiese llevado ya que anda buscado otra guerra, esta vez con países latinoamericanos, aprovecha la excusa del narcotráfico para invadir los países latinoamericanos que no se bajan los pantalones ante Trump.

Los EE.UU., mientras mantienen su portaviones, otros barcos de guerra y tropas, podría estar preparando la creación de una “falsa bandera” para justificar el invadir Venezuela y podría ser el mismo caso a Colombia, o quien sabe si algún otro. Lo de la creación de “falsas banderas”, justificando los EE.UU. sus acciones bélicas ante el pueblo estadounidense, no sería nada nuevo. Valga el recordar lo del ataque al barco estadounidense USS Maine frente a las costa de Cuba, deliberadamente hundido por los EE.UU. para justificar la guerra contra España, a la que acusó del ataque. Lo último fue lo de Irak al que acusaban de poseer armas de destrucción masiva, que como siempre resultado ser falso.

Por otra parte, las elecciones de Moldavia en la cual los preeuropeos han obtenido mayoría, no significa la agresión occidental contra Rusia deje de serlo. Lo de la invasión a Rusia ya viene de un pasado: Napoleón y Hitler, los cuales tanto el uno como el otro fracasaron. Sin embargo no existe nada histórico de que Rusia, ni tan siquiera la Unión Soviética, tuviese intención alguna de invadir Europa y mas cuando Rusia pidió la entrada en Unión Europea, lo que le fue negado. Es lógico que Rusia hubiese preferido que el partido proruso hubiese ganado. En cuanto a las acusaciones de Rusia de influir sobre las elecciones en Moldavia, debería hacernos recordar como los EE.UU. desde sus principio ha intervenido, cuando no militarmente, si a través de sus acólitos para conseguir la victoria que le favorezca, cuando esto no ha ocurrido, bien a apoyado un golpe militar, asesinatos o como en el caso de Cuba y Ahora Venezuela se vale de la guerra económicas, como los embargos y presión sobre el comercio para arruinarlos. No es Rusia la que busca frenar la victoria de las elecciones en tal o cual país, sino los EE.UU. incluido sus cómplices como lo prueba la historia, y continúa actualmente.



Justicia, ¿qué es?

Juan Pérez

En España hay problemas de justicia al ser acusado un fiscal de acciones ilegales por el tribunal supremo compuesto de 5 derechistas y 2 izquierdistas, por lo tanto cuando un juez es parte de la política, algo prácticamente inevitable, no puede existir justicia real.

No puede haber justicia mientras existan millonarios y pobres. No puede haber justicia cuando el millonario por medio de su dinero y poder de influencia, puede conseguir los mejores abogados que se agarran a unas leyes complicadas basadas en como se conciben y el que los millonarios pueden comprar a jueces e incluso confundir a los ciudadanos por los medios los cuales difunden argumentos demagogos con capacidad de distorsionar el caso y confundir a estos.

No puede haber justicia cuando el país es dirigido por un dictador o rey, los cuales son intocables y disponen de orden y mando.

No puede haber justicia cuando el acusado carece de medios monetarios para recurrir o apelar invocando inocencia, incluso después de haber sido condenado como es el caso del millonario. No puede haber justicia cuando a



[1998] No sería la primera que los jueces disputasen por intereses de clases sociales.

todo ciudadano no se le considera un igual, sino por ser "quién es" y por su medios de poder.

Justicia, ¿Qué es?

Ya los sistemas y leyes están designados para favorecer al poder, ya que éstas fueron creadas por ellos mismos.

Es el mismo caso de las legislaciones internacionales fabricadas por los intereses de los países, incluidos imperios, más poderosos. Como vemos en el caso de las Naciones Unidas en las cuales solo se actúa contra los países débiles, pero no contra los fuertes, los cuales la controlan y en caso de las NU serles perjudiciales a sus intereses estos tienen el poder de impedir se cuestionen ciertos hechos

ilegales que les perjudique.

No puede haber justicia cuando ésta creada por los poderes e intereses creados.

De cambiar todo esto depende de los propios ciudadanos, siempre que éstos no tengan un precio más que un sentimiento justo de los casos, además de no andar desinformados por los medios. No puede existir justicia real para todos, cuando las políticas de derechas y de izquierda disputan, como es el caso presente en España donde los propios jueces, andan disputando sobre el caso del fiscal general Álvaro García Ortiz, en donde cada lado de la política tiene los propios: cinco de ellos apoyan el PP, partido popular: "la derecha del bipartidismo" y dos progresistas: "la izquierda", en minoría. Lo que al igual que ocurre en el Congreso no se trata de ser o no justo sino de los intereses del gobierno y de la oposición, cuyos razonamientos sólo buscan convencer al ciudadano medio con objeto de conseguir su voto.

Y como pasa con todo, el caso ha llegado a causar protestas de los ciudadanos que ven en ello una injusticia. No los partidarios del PP, los cuales apoyarían la condena al fiscal.

Justicia, ¿Qué es?

El lector, según lo vea, tiene ahora la palabra. ■



desde Sevilla escribe

A. Miranda

EL DIVAGAR

Cogiéndolas al vuelo

NUESTRO MÁS SENTIDO PÉSAME POR LA MUERTE DE A. MIRANDA A SUS 100 AÑOS. CSF SEGUIRÁ PUBLICANDO SUS ESCRITOS, NO PUBLICADOS. MIENTRAS ESTA, CSF SIGA PUBLICÁNDOSE, QUE EN PAZ DESCANSE

El pensar, sentir, sobre las creencias de lo mucho escrito. De esa Interrogante, del nacer, del vivir ... Quedando en unos puntos, suspensivos, de lo que fueran los ciclos de ese mencionado misterio que algunos les llaman muerte y otros transito.

En estos pareceres, diferentes en su terminología y analizando por separados.

La primera en el sentir de la ley establecida, en su llegada, produce un no-querer que ella se manifieste, que se aleje, para con ello ir contando los aniversarios, en los que cada uno en pretengo deseo le quiere poner número y caducidad. Pero que en ley y ciencia, llega. Y sería en este divagar, que ella, la impensada, la no deseada, nos deja con un sin número de interrogantes. Puesto que para algunos el "nada", esta palabra en su afirmación, poniendo por ejemplo...

¡Nada, que no hay nada que hacer ...!

En ese cuándo qué hacer, con o sin éxito. nunca estuvo ni estará la nada.



Esta palabra quiere parecer, que la nada como actitud o cosa nunca se dio en la expresión de lo que es, vida. Nos remitimos. a lo interno y externo, de nuestros entornos. en sus partículas de lo micro en lo infinitura del macro. A esa diversidad del gran milagro de la vida. Por veces,

anárquicas, por no ser en los momentos interpretadas en sus complejidades.

Entonces para algunos, la nada deja de ser miedosa, y en vez de ella la quiere suplir, entre comillas, "transito".

Que sería tanto como decir, se nace, vive, transforma.

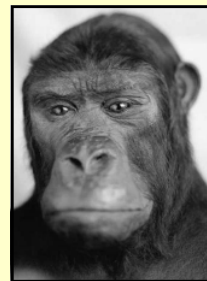
Y en esto aparecen las creencias, ellas como invento a perfeccionar, para así irse ajustándose a esas, otras leyes no inventadas, todavía desconocidas, en las que la humanidad ira perfeccionando en su carrera evolutiva.

Dejando aparcados, en lo que en tiempos de inocencia, fueran miedos infundados.

Dando la justa interpretación, de lo conocido a lo mucho por conocer; en discernimiento y comprensión. ■

Don Simión

Los monos barrigudos

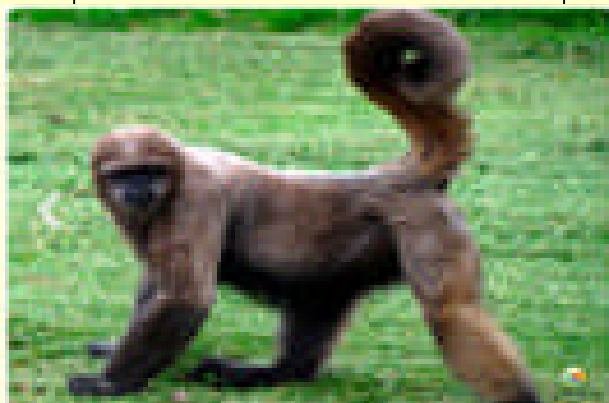
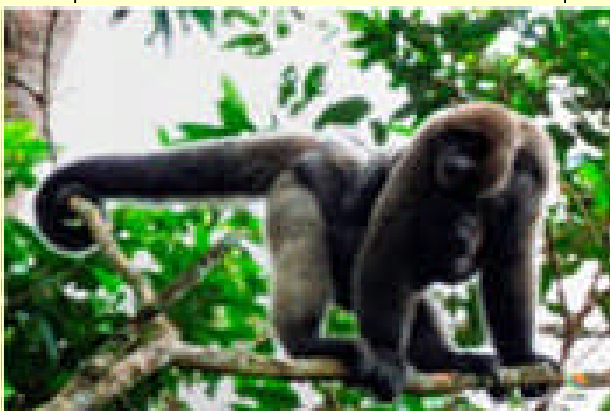
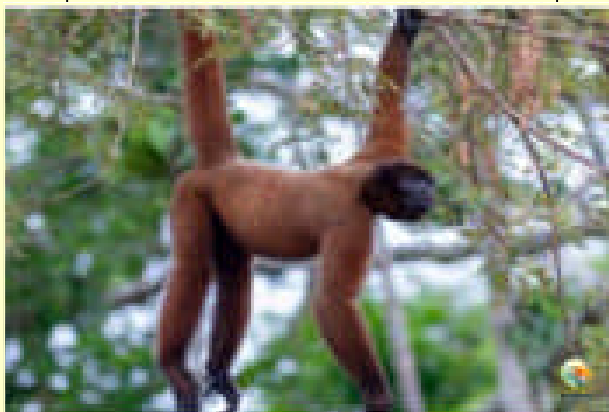


El Mono Barrigudo se caracteriza por tener una barriga muy prominente, de ahí su nombre. Es una especie de la región del Amazonas, y de la Orinoquía, de pelaje de color oscuro y cola larga y prensil, y capaz de moverse ágilmente entre los árboles de la selva, además de desplazarse rápidamente por el suelo utilizando sus extremidades, también es un excelente nadador cuando de meterse en el agua le es necesario.

Es un animal social que vive en grupos pequeños de 10 a 20 individuos, los cuales mantienen fuertes lazos sociales y se comunican a través de vocalizaciones, expresiones faciales y posturas corporales.

Son principalmente herbívoros. El 70% de su alimentación se basa en frutas maduras, hojas tiernas, flores, semillas e insectos, lo que los convierte en importantes dispersores de semillas en su hábitat. Su dieta es fundamental para mantener el equilibrio ecológico en su hábitat.

Su hábitat son los bosques tropicales húmedos y nubosos de montaña, principalmente se les encuentran en altitudes desde los 500 hasta los 3.500 metros sobre el nivel del mar.



Son de tamaño mediano, de unos 8 a 12 kilogramos, tienen una mancha blanca en la parte inferior del abdomen que les da su nombre. O sea que no son tan grandes como podrían parecer en las fotos.

El macho dominante es quien

lidera el grupo y tiene el derecho exclusivo de aparearse con las hembras. Defiende su territorio contra otros machos y emite llamadas fuertes para marcar su presencia y advertir a posibles invasores.

Se reproducen bianualmente La cría depende de su madre durante los primeros meses, pero eventualmente comienza a explorar y jugar con otros miembros del grupo.

Mas, el mono barrigudo al igual que otras especies se enfrenta a diversas amenazas en su hábitat natural, al parecer en peligro de extinción.

La pérdida y fragmentación de su hábitat, los bosques, debido a la deforestación y la expansión de actividades humanas representan una grave amenaza para la supervivencia de esta especie, al igual que otras.

Luego la caza, aunque este prohibida, la captura de monos barrigudos para el tráfico de mascotas causa un gran impacto en su proliferación. Al humano no le basta los perros y gatos.

Al Barrigudo, en Colombia se les conoce como churucos. ■



Alagartados

F. De la Cerda

El **PSOE** tiene problemas para pasar los presupuestos. **Junt** [en castellano “juntos”] no le apoya, trata de sacar lo más posible de su pacto. **Junt** basa su programa en la independencia, y para conseguirlo busca lo mejor para sus intereses, los cuales coinciden con los de las extremas derechas de cualquier autonomía. Siendo un partido derechista, bien podría pactar con el PP, lo cual no sería la primera vez., aunque tuviese, momentáneamente, dejar lo de la independencia, a un lado. No hay que olvidar que las derechas supuestamente nacionalistas, tienen por encima de todo sus propios intereses, y aunque disputen en sus negocios, se unen ante el peligro de que las izquierdas pudiesen ganar las elecciones. Las derechas, al contrario de las izquierdas, la unidad lo tienen por prioridad .



Carles Puigmont



Mirian Nogueras

El partido político **Junts** es un partido catalán de ideología independentista y liberal conservadora, [el mismo caso del propio **Vox**, tomado por extrema derecha española] así que los pactos de **Junts** con el **PSOE** son simplemente oportunistas. El gobierno del **PSOE** también depende del partido de izquierda **Mas**. Así que el **PSOE** se encuentra entre el dilema de satisfacer al uno o al otro no le beneficiaría en absoluto

Tras **Junts** se encuentra **Carles Puigmont**, huido de la justicia española, ahora residente en Europa, por malversación y maniobras separatistas ilegales,

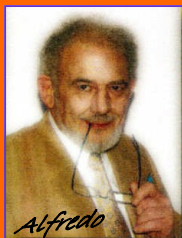
Mirian Nogueras: ahora la voz de **Junts**, personaje alagartado, o sea un oportunista

político, la cual lo único que busca es sus propios intereses. Ahora es miembro de **Círculo Catalán de Negocios**; **[CCN]** colectivo empresarial nacionalista catalán, entre otras instituciones catalanes de intereses burguesas. Inició su carrera política como concejal en el Ayuntamiento de Cardedeu en 2015, tras presentarse como **independiente** en las listas de **Convergència Democràtica de Catalunya (CDC)**. Ese mismo año, fue elegida diputada en el Congreso de los Diputados por la coalición **Democràcia i Llibertat (DL)**, representando a la provincia de Barcelona, si bien asumió el acta en enero de 2016. En 2018, asumió la vicepresidencia del **Partit Demòcrata Europeu Català (PDeCAT)**, cargo que ocupó hasta 2020, cuando se unió a (**Junts per Catalunya**). Tras la dimisión de **Laura Borràs** en 2021, **Nogueras** la sucedió como portavoz de **Junts** en el Congreso. En las elecciones generales de 2023, encabezó la lista de su partido.

A estas personas, sólo les mueve su ambición personal no su lealtad a causa alguna. lo mismo les da asociarse con las izquierdas que con las derechas. Lo del catalanismo, independentismo etc., son sólo las herramientas para conseguirlo.

Mirian, oportunista de derechas, favorecen al capitalismo, partidario de las dictaduras, mientras que la izquierdas lo son de la democracia y libertades, y del dicho:

“trabajadores del mundo uníos”
“Como lo hacen los negociantes”. ■



Los poemas de Alfredo

El Abuelo

Hoy he vuelto a ver al encorvado
abuelo
aquel mismo de ayer.
Aún lleva él hoy como llevaba ayer
el peso del mundo
colgado de su cuello.

Aún anda el cómo andaba ayer
tratando
de encontrar al Cielo
buscándolo en el suelo.

Cómo y cuánto, me pregunto,
el abuelo habrá rezado
Que hoy,

con ese nietecito junto a él
al Cielo mismo que buscaba
lleva el anciano
asido de su mano.

9 de septiembre 2025

Alfredo Muñoz

Cada quien, no es cada cual

Escuchad, si os presta hacerlo,
¡Voy aquí a narrar mi canto!
Y así digo:
Que cada cual haga y habrá de hacer
De mis palabras
Como dice aquel refrán
Y,
De su saya se haga un manto.
¡Vayamos pues con mi promesa del canto!

Yo, por cuanto me tocó en parte,
Abracé la vida
Cómo se abraza a una novia.
Con menos miedo a perderla,
Que el que tuve a no gozarla.

Y así,
Por amor a lo que no perdura:
Placer.
Dolor.
Deleite.
Amargura.
Fui yo acumulando
experiencia.

Cimentando mi conciencia
Cosechando, cosechando, llegué yo
A cosechar la cordura.
Ciencia viva que acumulé
Guardándola
La cuidé
Como un fetiche indolente
Hasta llegar a entender
Que la Paz que hoy gozo y amo
Es la que mi gozo sustenta.
Paz
Es esta, toda mía.
Como mío fue el crecer

y fue mío
el llegar a comprender
que todo el saber
gravita
Se alimenta apoya y crece
Como en sus raíces el árbol.
De instruido fue entender
Que es un arte el bien vivir
Que orfebres maestros fueron
En su momento
El Placer. Él, obliteró a mi conciencia.
El Dolor, que amplificó mi existencia.
El Goce. Él fue, quien motivó mi avaricia.
La Amargura. Ella, restauró a mi conciencia.

Para dar sentido a mi vida
La experiencia del vivir
Se amalgamó en el saber
De ésta humilde criatura
Que el camino de su vida
Lo viajó cual peregrino
Y que
Sin rumbo, acierto o destino
Honra ahora su experiencia.

Un cúmulo es ella ahora
donde se apoya el vivir
Él vive

Acorde con su experiencia
Barajea su contenido
En el ya pacífico
Tablero de su conciencia:
Placer.
Dolor.
Deleite.
Y Amargura. La maestra.
Maestra en verdad y autora
De esta humilde criatura.

Alfredo Muñoz
2013

Me puse a pensar en ti

Y no recuerdo tu nombre.
Tenías vivo el cabello
Rubio
Como el color de un canario
Tu pelo
Cuando correteabas
Quería volar al cielo

Tú, enamoraste al viento

Me puse a pensar en ti
Y no recuerdo tu nombre

Se iluminaban tus ojos
Sin trazas de pesadumbre
Cuando conmigo
Veías venir
Aquel
Amigo mío que fue
Quien me robara tus besos

Me puse a pensar en ti
Sin trazas de pesadumbre
Aunque recuerdo tu pelo
Ya no recuerdo tu nombre.

Alfredo Muñoz
24 enero 2025

7 ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD PERUANA.

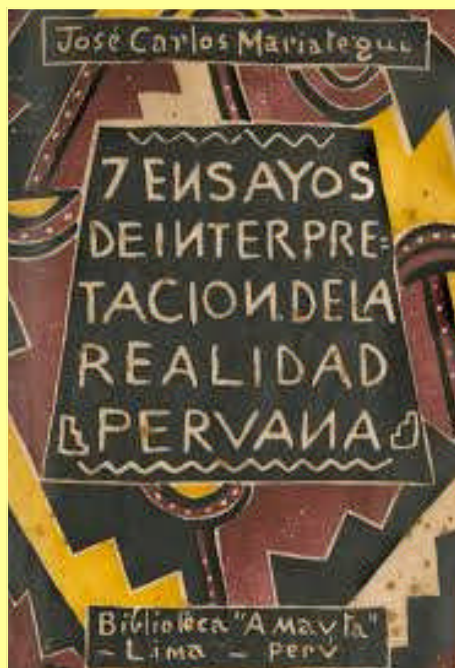
Por José Carlos Mariátegui
1894-1930

El libro que todo peruano debe leer.

Y no solo los peruanos sino todo latinoamericano, incluidos los españoles y de cualquier nacionalidad o etnia.

Teniendo en cuenta los problemas políticos del Perú actual bien valdría recordar sobre su pasado.

Nota: El lector español podría sentirse aludido por alguna de las expresiones del autor Mariátegui sobre el español. Debe tener en cuenta que todos los actos de conquista, venga de donde vengan, son iguales y usan las mismas tácticas que podrían variar según conveniencias. Dentro del continente Amerindio también existían conquista y actos bárbaros por parte de unos indígenas a otros y también imperios, como lo prueba la propia historia Inka. Por lo tanto entendemos que Mariátegui no se refiere al español, sino que se entiende, por los hechos de la época.



JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI



EL PROBLEMA DE LA TIERRA

Continuación del número anterior:

LA “COMUNIDAD” Y EL LATIFUNDIO

La defensa de la “comunidad” indígena no reposa en principios abstractos de justicia ni en sentimentales consideraciones tradicionalistas, sino en razones concretas y prácticas de orden económico y social. La propiedad comunal no representa en el Perú una economía primitiva a la que haya reemplazado gradualmente una economía progresiva fundada de la propiedad individual. No; las “comunidades” han sido despojadas de sus tierras en provecho del latifundio feudal o semifeudal, constitucionalmente incapaz de progreso técnico. (18).

En la costa, el latifundio ha evolucionado —desde el punto de vista de los cultivos—, de la rutina feudal a la técnica capitalista, mientras la comunidad indígena ha desaparecido como explotación comunista de la tierra. Pero en la sierra, el latifundio ha conservado íntegramente su carácter feudal, oponiendo una resistencia mucho mayor que la “comunidad” al desenvolvimiento de la economía capitalista. La “comunidad”, en efecto, cuando se ha articulado, por el paso de un ferrocarril, con el sistema comercial y las vías de transporte centrales, ha llegado a transformarse espontáneamente, en una cooperativa. Castro Pozo, que como jefe de la sección de asuntos indígenas del Ministerio de Fomento acopió abundantes datos sobre la vida de las comunidades, señala y destaca el sugestivo caso de la parcialidad de Muquiyauyo, de la cual dice que representa los

caracteres de las cooperativas de producción, consumo y crédito. “Dueña de una magnífica instalación o planta eléctrica en las orillas del Mantaro, por medio de la cual proporciona luz y fuerza motriz, para pequeñas industrias a los distritos de Jauja, Concepción, Mito, Muqui, Sincos, Huaripampa y Muquiyauyo, se ha transformado en la institución comunal por excelencia; en la que no se ha relajado sus costumbres indígenas, y antes bien han aprovechado de ellas para llevar a cabo la obra de la empresa; han sabido disponer del dinero que poseían empleándolo en la adquisición de las grandes maquinarias y ahorrado el valor de la mano de obra que la ‘parcialidad’ ha ejecutado, lo mismo que si se tratara de la construcción de un edificio comunal: por **mingas** en las que hasta las mujeres y niños han sido elementos útiles en el acarreo de los materiales de construcción”. (19) .

La comparación de la ‘comunidad’ y el latifundio como empresa de producción agrícola, es desfavorable para el latifundio. Dentro del régimen capitalista, la gran propiedad sustituye y desaloja a la pequeña propiedad agrícola por su aptitud para intensificar la producción mediante el empleo de una técnica avanzada de cultivo. La industrialización de la agricultura, trae aparejada la concentración de la propiedad agraria. La gran propiedad aparece entonces justificada por el interés de la producción, identificado, teóricamente por lo menos, con el interés de la sociedad. Pero el latifundio no tiene el mismo efecto, ni responde, por consiguiente, a una necesidad económica. Salvo los casos de las haciendas de caña —que se dedican a la producción de aguardiente con destino a la intoxicación y embrutecimiento del campesino indígena—, los cultivos de los latifundios serranos, son generalmente los mismos de las comunidades. Y las cifras de la producción no difieren. La falta de estadística agrícola no permite establecer con exactitud las diferencias parciales; pero todos los datos disponibles autorizan a sostener que los rendimientos de los cultivos de las comunidades, no son, en su promedio, inferiores a los cultivos de los latifundios. La única estadística de producción de la sierra, la del trigo, sufraga esta conclusión. Castro Pozo, resumiendo los datos de esta estadística en 1917-18, escribe lo siguiente: “La cosecha resultó, término medio, en 450 y 580 kilos por cada hectárea para la propiedad comunal e individual, respectivamente. Si se tiene en cuenta que las mejores tierras de producción han pasado a poder de los terratenientes, pues la lucha por aquéllas en los departamentos del sur ha llegado hasta el extremo de eliminar al poseedor indígena por la violencia o masacrándolo, y que la ignorancia del comunero lo lleva de preferencia a ocultar los datos exactos relativos al monto de la cosecha, disminuyéndola por temor de nuevos impuestos o exacciones de parte de las autoridades políticas subalternas o recaudadores de éstos; se colegirá fácilmente que la diferencia en la producción por hectárea a favor del bien de la propiedad individual no es exacta y que razonablemente, se la debe dar por no existente, por cuanto los medios de producción y de cultivo, en una y otras propiedades, son idénticos”. (20) .

En la Rusia feudal del siglo pasado, el latifundio tenía rendimientos mayores que los de la pequeña propiedad. Las cifras en hectolitros y por hectárea eran las siguientes: para el centeno, 11,5 contra 9,4; para el trigo: 11 contra 9,1; para la avena: 15,4 contra 12,7; para la cebada: 11,5 contra 10,5; para las patatas: 92,3 contra 72. (21).

El latifundio de la sierra peruana resulta, pues, por debajo del execrado latifundio de la Rusia zarista como factor de producción.

La “comunidad”, en cambio, de una parte acusa capacidad efectiva de desarrollo y transformación y de otra parte se presenta como un sistema de producción que mantiene vivos en el indio los estímulos morales necesarios para su máximo rendimiento como trabajador. Castro Pozo hace una observación muy justa cuando escribe que **“la comunidad indígena conserva dos grandes principios económicos sociales que hasta el presente ni la ciencia sociológica ni el empirismo de los grandes industrialistas han podido resolver satisfactoriamente: el contrato múltiple del trabajo y la realización de éste con menor desgaste fisiológico y en un ambiente de agradabilidad, emulación y compañerismo”**(22).

Disolviendo o relajando la “comunidad”, el régimen del latifundio feudal, no sólo ha atacado una institución económica sino también, y sobre todo, una institución social que defiende la tradición indígena, que conserva la función de la familia campesina y que traduce ese sentimiento jurídico popular al que tan alto valor asignan Proudhon y Sorel. (23)

(18) Escrito este trabajo, encuentro en el libro de Haya de la Torre *Por la emancipación de la América Latina*⁸⁹, conceptos que coinciden absolutamente con los míos sobre la cuestión agraria en general y sobre la comunidad indígena en particular. Partimos de los mismos puntos de vista, de manera que es forzoso que nuestras conclusiones sean también las mismas.

(19) Castro Pozo, *op. cit.*, pp. 66 y 67.

(20) *Ibid.*, p. 434.

(21) Schkaff, *op. citada*, p. 188.

(22) Castro Pozo, *op. cit.*, p. 47. El autor tiene observaciones muy interesantes sobre los elementos espirituales de la economía comunitaria. “La energía, perseverancia e interés –apunta– con que un comunero siega, gavilla el trigo o la cebada, **quipicha** (**quipichar**: cargar a la espalda. Costumbre indígena extendida en toda la sierra. Los cargadores, fleteros y estibadores de la costa, cargan sobre el hombro) y desfila, a paso ligero, hacia la era alegre, corriéndole una broma al compañero o sufriendo la del que va detrás halándole el extremo de la manta, constituyen una tan honda y decisiva diferencia, comparados con la desidia, frialdad, laxitud del ánimo y, al parecer, cansancio, con que prestan sus servicios los yanacones, en idénticos trabajos u otros de la misma naturaleza; que a primera vista salta el abismo que diversifica el valor de ambos estados psicofísicos, y la primera interrogación que se insinúa al espíritu, es la de ¿qué influencia ejerce en el proceso del trabajo su objetivación y finalidad concreta e inmediata?”.

(23) Sorel, que tanta atención ha dedicado a los conceptos de Proudhon y Le Play sobre el rol de la familia en la estructura y el espíritu de la sociedad, ha considerado con buda y sagaz penetración “la parte espiritual del medio económico”. Si algo ha echado de menos en Marx, ha sido un insuficiente espíritu jurídico, aunque haya convenido en que este aspecto de la producción no escapaba al dialéctico de Treves. “Se sabe –escribe en su *Introduction à L'Economie Moderne*– que la observación de las costumbres de las familias de la plana sajona impresionó mucho a Le Play en el comienzo de sus viajes y ejerció una influencia decisiva sobre su pensamiento. Me he preguntado si Marx no había pensado en estas antiguas costumbres cuando ha acusado al capitalismo de hacer del proletario un hombre sin familia”. Con relación a las observaciones de Castro Pozo, quiero recordar otro concepto de Sorel: “El trabajo depende, en muy vasta medida, de los sentimientos que experimentan los obreros ante su tarea”.

Continuará en el próximo número ▣

LIBRO

Me llamó la atención en libro «Réconciliation» en el que escribe, en francés, Juan Carlos I de España sus propias memorias adelantándose a que alguien lo haga.

La vida del rey emérito, no por merito, «Je ne pas le français» por lo tanto no puedo decirles lo qué cuenta, aunque supongo no va a contar lo no conveniente, eso lo harían otros.

Lo de los reyes es ya una especie, que al igual que ocurre con otras especies de animales, están en extinción. Mas todavía queda alguno, que más que nada es para seguir manteniendo la especie como ocurre en los zoológicos. Con todo eso al igual que con los dinosaurios desaparecerán pasando a un museo como fue el caso de los dinosaurios.



Los reyes que quedan ya no son tan grandes como lo fueron los dinosaurios, pero al igual que los elefantes, les quedan las trompas para seguir dándonos trompazos. Por cierto el emérito anduvo de caza de elefantes, algo que no sabemos contará en sus memorias.

Claro que no va a contar todas sus memorias como las disfrutas en su vida como hacen todos los reyes habidos y por haber. No va a contar que se ha pasado una vida “padre”, con lo del deporte de vela hasta y disponer de un harem, que ya quisieran otros.

Todavía queda algún rey, que más que nada sirve para seguir manteniendo los privilegios de las clases altas, que les mantuvieron en su trono, por disfrutar mejor vida. Mas jamás se ha visto a un rey con la pala en la mano como no fuese para tirar la primera palada de su próximo palacio. Lo de la pala y el pico queda para uno, como para aquellos que lean mis palabras.

En fin, yo, **ni digo que sí ni digo que no, si desean leerlo, es cosa suya**. Yo, como cuesta dinero, y ya se de sus memorias, me lo gastaré para cuando a alguien le de por escribir las memorias reales, las que el emérito, sin merito, no cuente. ■.



Un pueblo astuto y zorro que se invento un dios que tenía por el pueblo escogido. Todavía hay quienes se lo creen.

Lo del Éxodo:

En realidad se lo impusieron ellos mismos como podría hacerlo hoy en día cualquier inmigrante en busca de fortuna o mejor vida.

La religión islámica siempre fue tolerante con otras, como lo prueba la historia de la península Ibérica en la cual ya vivían los judíos, venidos del propio Israel imponiéndose el éxodo ellos mismos y no los romanos, imperio del que eran parte como lo son ahora del imperio USA y ayer del Reino Unido.

La verdad no puede ser otra como lo demuestran en la actualidad, que tomaron las tierras por la fuerza o por el dinero que como exiliados hacen en las tierras de otros a través del comercio.

Nunca retornaran a su Israel, antes Palestina, eso sería renunciar al poder e influencias conseguidas a través de los siglos en otros países, poder e influencias que han hecho posible lo actual: no se confirman con lo dado por las UN sino que seguirán guerreando hasta apoderarse de mas terrenos destruyendo los países de su alrededor, con astucias y zorrerías como ha hecho siempre.

Se convertirán en otras religiones, se harán ciudadanos de otros países, y lo seguirán haciendo si les queda alguno por controlar, harán todas esas cosas en las que no creerán, los harán por negocios que les permite tomar el poder. Y de seguir así no se dude que de cumplirá lo que el dios u invención les prometió.

En realidad los judíos o hebreos, según de prefiera, siempre ha vivido en Palestina, donde según ellos existía Israel, mas hace ya decenios que algunos retornaron a palestina como podrán leer en las dos próximas paginas bajo el titulo de "Ben Gurion, el León de Israel". Mas lo hicieron con el dinero conseguido en otros países comprando tierras a los locales, árabes ingenuos que no podría sospechar las intenciones de estos judíos, quizás adoptando el Islam, lo que les permitió ser considerados "effendis" o sea (señores en árabe)



1933 Haavara Agreement Token was minted in honor of the relationship between Hitler's Nazi government and the Jewish Agency Zionists.

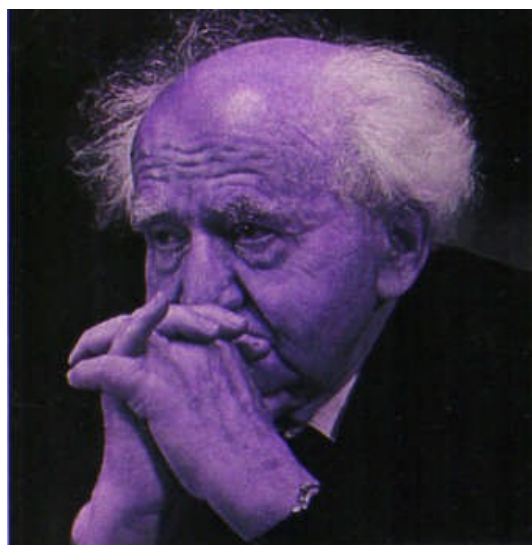


1932 Stewart Warner End Of Depression Token Stop Crying Start Buying G170 The coin, which declares 1932 to be "The End of the Depression," features an eye (Masonic) in the center of a shamrock centered over a swastika covering a Star of David & Nazi not at all symbols I ever expected to see merged into one.

La ficha del Acuerdo Haavara de 1933 fue acuñada en honor a la relación entre el gobierno nazi de Hitler y los sionistas de la Agencia Judía

1932 Ficha Stewart Warner Fin de la Depresión, deja de llorar, empieza a comprar G170.

La moneda, que declara 1932 como "El fin de la Depresión", muestra un ojo (masónico) en el centro de un trébol centrado sobre una esvástica que cubre un Inicio de David y un nazi, símbolos que nunca esperé ver fusionados en uno solo.



El motor de su vida fue siempre la vuelta a Palestina.

BEN GURION, el León de Israel

El viejo luchador coronaba su obra el 14 de mayo de 1948, cuando a las 4 de la tarde leía en el museo de Tel Aviv la declaración de independencia y proclamaba la creación del Estado de Israel. Hasta ese momento hablan pasado años de lucha política y económica, pero, por fin, aquel niño nacido en tierras polacas, autentico protagonista de la creación del nuevo país, se convertía en su primer ministro.

HISTORIA

EN 1906 A LA EDAD DE 19 AÑOS, LLEGUÉ A LA CONCLUSION de que no bastaba con organizar grupos sionistas y pronunciar ardientes discursos en ciudades y aldeas. Había llegado el momento de contribuir en la tierra misma de Israel a poner los cimientos para el regreso de mi pueblo a su patria (...). Ese verano unos amigos y yo viajamos en un vapor ruso rumbo al Mediterráneo oriental (...) dos semanas después de nuestra salida de Rusia apareció Jaffa en el horizonte. Fue un momento de indescriptible alegría y al desembarcar en la sagrada orilla sentí que el corazón me estallaba en el pecho». Acaba de pisar la tierra prometida una de las personalidades decisivas en la fundación del Estado de Israel, David Ben Gurion.

Había nacido el 16 de diciembre de 1886 en Plonsk (Polonia), aunque — por uno de los múltiples corrimientos en esa frontera — en aquel momento pertenecía al Imperio ruso. Gracias a la activa militancia de su padre en el movimiento Hovevei Zion (Amigos de Sión), Ben Gurion se formó desde niño en la idea del retorno judío a Palestina; ese propósito se convirtió, pronto, en el motor de su vida: «Gran parte de mi primera juventud la consagré a intentar persuadir a otros para que pensarán como yo y trabajé activamente en las organizaciones que existían entonces, en particular en los Polaei Zion (Trabajadores de Sión)».

Allí se formó no sólo como agricultor, sino también como socialista y futuro fundador de Israel; en las interminables discusiones con sus compañeros de organización fueron determinando cómo debería ser el nuevo estado, cuyo advenimiento comenzó a vislumbrarse a partir de 1896, con la publicación de *Der Judestaat (El Estado judío)*, obra del periodista austriaco Theodor Herzl. De ahí surgió, de inmediato, el sionismo, y de los congresos que comenzaron a celebrarse a partir de 1897: el movimiento sionista. El sionismo pondría en seguida las bases económicas, políticas y sociales del retorno a Palestina, aglutinando e incorporando a su poderosa corriente las pequeñas organizaciones anteriores, entre ellas a los Trabajadores de Sión. El sionismo organizó su primera *aliyá* (oleada migratoria hacia Palestina) en 1904 y dos años después, David Ben Gurion llegaba a Palestina.

La tierra que les recibió era una pequeña porción del imperio otomano, dependiente de la provincia de Siria; una región delimitada, al Norte, por los montes de Líbano y las colinas del Golán; al Sur, por el desierto del Neguev; al Oeste,

por el Mediterráneo y al Este, por la zona fértil alcanzada por la humedad del Jordán. Una región de 25.124 kilómetros cuadrados, dividida por el curso del río Jordán en dos partes, la Cisjordania al Oeste, con una superficie de 15.643 kilómetros cuadrados y la Transjordania, al Este, con 9.481. La emigración judía al Próximo Oriente anterior a la Primera Guerra Mundial se asentó, en un 95 por ciento, en torno a Jerusalén, valle del Jordán, Jaffa, Jaifa y Safed, es decir, siempre dentro de Cisjordania.

La población autóctona hallada por aquellos primeros pioneros era una amalgama de pueblos, lenguas y religiones, cuyo nexo de unión era una convivencia bastante pacífica bajo las leyes otomanas. En vísperas de la Primera Guerra Mundial, la población de Palestina era de unas 700.000 personas, de las cuales 550.000 eran árabes, 80.000 ó 90.000 judíos y el resto turcos, alemanes, franceses y norteamericanos.

Puede estimarse que, en esa época, la población hebrea, aunque no excedería al 12 por ciento del total, componía el grupo más poderoso y mejor definido de la región. Varias causas contribuían a este predominio: vivían concentrados en la zona más importante porque en ella se encuentran las ciudades y puertos clave y las tierras más fértiles; los emigrantes estaban vertebrados por el sionismo, contaban con medios económicos disponían de un nivel cultural y tecnológico superior al de la población nativa y gozaban de privilegios gubernamentales.

EL PODER DEL SIONISMO

Reflejo de esta situación es que en 1910 funcionaban en Palestina varias escuelas agrícolas sionistas; en la zona de Jerusalén existía más de un centenar de colegios hebreos, cantidad que doblaba al número de los centros árabes similares. Los bancos, los comercios y los medios de comunicación estaban en manos sionistas o de los miembros más avisados de la primera *aliyá*; incluso existía una sección de policía formada por judíos. El sionismo creó la Banca Anglopalestina, que abrió una sucursal en Jaffa e introdujo en Palestina el crédito. En 1908, al Noreste de esta ciudad portuaria, comenzó a edificarse un nuevo barrio con un crédito de 10.000 libras, concedido por el Fondo Nacional Judío: Tel Aviv (Colina de la Primavera).

CAMBIO 16-18 DICIEMBRE 1998 N° 1.411



Momento histórico: el líder judío proclama la independencia y creación del Estado de Israel.

Todo aquello no coincidía con la filosofía pionera y socialista de Ben Gurion, que escribía: «Entre las primeras decepciones figuró el espectáculo de los judíos de la primera *aliyá*, que ahora vivían como *effendis* (señores, en árabe) y obtenían sus ingresos explotando campos y plantaciones cultivados por jornaleros, o en otras ocupaciones impuestas a nuestro pueblo por el exilio. Me pareció evidente que nunca podríamos alcanzar la rehabilitación nacional de esa manera. Entre la tierra y el pueblo debía crearse el vínculo del trabajo».

Pero los pioneros que llegaron en las *aliyás* sionistas, dirigidos por Ben Gurion y otros personajes del mismo temple, volvieron a la idea original: crearon una comunidad trabajadora, ganaron la batalla de la tierra — con muchas ventajas proporcionadas por el sionismo, pero, también, con mucho esfuerzo —; fundaron una sociedad nueva, cohesionada por la religión, la cultura — creando un idioma nuevo, el hebreo, que hubieron de modernizar y aprender —, la fe en la creación del Estado judío y la lucha contra la legítima oposición de la población autóctona, que veía en el progreso judío un peligro para su existencia.

Y al frente de todo, dinamizando todos los procesos, siempre se podía encontrar a Ben Gurion, que se alzó ya como dirigente de primer orden durante la Segunda Guerra Mundial, cuando se le envió a Estados Unidos en busca de dinero y de apoyo político para fundar unidades armadas judías dentro de los ejércitos aliados y para pedir el fin de las limitaciones a la migración judía a Palestina. Tras la guerra capitaneaba la tendencia — vencedora dentro del sionismo — que exigía la inmediata fundación del estado, para lo cual había que forzar la partición de Palestina entre judíos y árabes, aunque fuese a costa de promover una feroz campaña terrorista contra la ocupación británica. A continuación desplegó todo su esfuerzo en la creación de un ejército secreto judío para afrontar la inevitable lucha con la metrópoli, primero, y con los árabes, después.

Ocurrió tal como Ben Gurion había previsto. Gran Bretaña, cansada de la batalla terrorista, el 17 de febrero de 1947, anunciaba que se disponía a entregar el mandato a las Naciones Unidas. El 18 de abril, en la sesión especial reunida por la ONU sobre la cuestión palestina, Ben Gurion fue el delegado judío, encargado de exponer los derechos históricos que asistían a su pueblo para fundar un estado en aquel territorio, aparte de los muchos trabajos realizados por los hebreos durante el último medio siglo para colonizar la región. El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General de la ONU, por 33 votos favorables, 13 negativos y diez abstenciones, votó la partición de Palestina.

«Eretz Israel (la tierra de Israel) ha sido la cuna del pueblo judío. Aquí se ha forjado su personalidad espiritual, religiosa y nacional; aquí ha vivido como pueblo libre y

soberano; aquí ha creado una cultura con valores nacionales y universales y ha legado al mundo entero el imperecedero Libro de los Libros ... ».

Ben Gurion leía en el museo de Tel Aviv la declaración de independencia. Eran poco más de las 16:00 de la tarde del viernes 14 de mayo de 1948 y al acto asistían unas 200 personas, las más significativas del sionismo, a excepción de algunas que no habían podido abandonar Jerusalén y de los militares, que combatían ya en todos los frentes. Terminada la lectura de la declaración se pasó al primer manifiesto del Consejo de los Trece, convertido en Gobierno provisional del Estado de Israel.

Se mantenía la legislación británica vigente hasta que el nuevo estado pudiera elaborar su propia Constitución; tan sólo se abrogaban las leyes que limitaban la inmigración y las que impedían la adquisición de nuevas tierras al sionismo. Seguidamente, firmaron los miembros del Consejo del Pueblo. La ceremonia se cerró con la interpretación de la Hatikvah y con la postrera intervención de Ben Gurion: «Queda constituido el Estado de Israel. La sesión ha terminado».

CORONAR SU OBRA

El viejo luchador coronaba su obra: ya existía el Estado de Israel, en cuyo construcción había tenido un papel protagonista, y él se convertía en su primer ministro, es decir, en el primer mandatario del nuevo país, que se encontró con una guerra con sus vecinos árabes apenas terminado el acto de constitución.

Fue entonces cuando se pudo comprobar la extraordinaria labor que había desarrollado en los pasados años: como por arte de magia surgió un ejército disciplinado y eficaz, y comenzaron a llegar las armas que pacientemente y en secreto habían estado comprando sus agentes por todos los saldos de armas procedentes de la Segunda Guerra Mundial... Ben Gurion ganó aquella guerra y permaneció al frente de Israel, con sucesivos gobiernos laboristas, hasta 1963, con sólo dos años de interrupción.

Contaba 77 años de edad cuando fue marginado de la primera línea política y no, precisamente, por la vejez, sino por el *escándalo Lavon*, oscuro asunto en el que los servicios secretos de Israel intervinieron en Egipto contra intereses norteamericanos, con objeto de enemistar a ese país con Estados Unidos. Ben Gurion, que siempre sostuvo que no había sido informado de esto, se enfrentó con su ministro Lavon, responsable directo del asunto, quien alegaba que el primer ministro estaba informado.

El caso, que recorrió todos los escalones judiciales, envenenó la vida política de Israel y dividió al partido laborista; Ben Gurion dejó la dirección de su partido (1964) y fundó el Rafi, con el apoyo de varios de sus más fieles colaboradores, como Simón Peres y Moshe Dayan. Con esa formación ganaría sucesivas actas de diputado, manteniéndose en la política activa hasta 1970, en que, ya con 84 años de edad, abandonó la vida política. Falleció tres años después, el 1 de diciembre, cuando estaba a punto de cumplir los 87.

De él puede decirse que tenía una inteligencia, una intuición y una energía fuera de lo común, lo que unido a la experiencia de toda una vida de lucha política hacían de él un dirigente excepcional. Pero fue, también, un hombre demasiado testarudo, capaz de odios irracionales y un maniobrero de la política sin ningún escrúpulo. ■



Autor, «El laberinto de Palestina» entre otras obras.

DAVID SOLAR



No se trata de preocupación por la democracia ni por la dictadura que podrían sufrir los ciudadanos venezolanos bajo Maduro, lo que los EE.UU. buscan es que el petróleo venezolano caiga en sus manos. Es lo le preocupa a los EEUU. Trump, dictador y zionista cómplice y culpable de crímenes contra la humanidad. Lo que les preocupa es el petróleo, lo del narcotráfico lo usa como una excusa para invadir Venezuela.



El otorgamiento del **Premio Nóbel de la Paz** a la venezolana Maria Corina Machado representa como una ve más la **instrumentación política** de un galardón que históricamente ha servido para legitimar agendas imperiales disfrazadas de humanismo. Lo ocurrido en Oslo **no es un acto de reconocimiento a la paz** sino una operación de injerencia en los asuntos internos de Venezuela que merecen ser denunciadas.

mientras aplicaba políticas de austeridad a Grecia. Ahora el premio se entrega a quien simboliza la estrategia de cambio de gobierno que Washington ha perfeccionado durante décadas.

Detrás de lo de los derechos



Maria Corina Machado

La decisión de Comité Nóbel Noruego de premiar a una figura política que ha promovido el aislamiento económico de su propio país, que ha solicitado la intervención extranjera y respaldado el bloqueo que ha causado el sufrimiento a millones de venezolanos, ¿Qué concepto de paz defiende este premio?

No es la primera vez que el Nóbel de la Paz se convierte en herramienta geopolítica. También Barack Obama lo recibió en 2009, después de asumir la presidencia, para luego desatar los bombardeos en siete países. Al parecer Trump también lo esperaba, para a continuación hacer la guerra. La Unión Europea lo obtuvo en 2012,

humanos y democracia se esconde la realidad que nadie puede negar, incluso en algunos medios de los mismos intereses lo dicen incluyendo cartas de sus lectores que lo denuncian: Venezuela posee las mayores reservas de petróleo certificadas del planeta. Esta no es mera coincidencia el que Washington, bajo Trump, aproveche como excusa en lo que nunca le ha preocupado, lo del narcotráfico.

Es evidente que este Nóbel de la Paz, no busca la paz en Venezuela, sino legitimar una escalada de presión que podría

derivar en consecuencias humanitarias aún mas graves. Es parte de una estrategia que ya hemos visto en Irak, Libia, Siria: primero la demonización mediática, luego las sanciones económicas, después el aislamiento diplomático y finalmente la intervención militar «humanitaria»

Y esto es bien conocido por los pueblos latinoamericanos, que ha venido sufriendo las dictaduras adeptas a Washington.

Es la política del Imperio Yanqui apoyada por esas instituciones que dicen hacerlo por la paz y por los derechos humanos, cuando en realidad lo que hacen es lo contrario: Guerras y desgracias humanas.

Las libertades y democracia es cosa del pueblo venezolano y no desde Oslo ni Washington. Estos no van a traer nada bueno al pueblo venezolano que no sea su esclavización por parte del imperio apoyados por las clases dominantes como han ido haciendo durante siglos a las cuales pertenece Maria Corina Machado. ■

Sobre el pasado del Imperio Español y el presente en México

Cuando el gobierno español duda pedir perdón por lo que el imperio español haya hecho en el antes nuevo continente, no lo necesita, ya que en este caso también las tribus más poderosas del continente deberían ser las primeras en hacerlo, incluido el propio México, "no tan lindo".

Se sabe que cuando los primeros españoles irrumpieron en el continente fueron bien venidos por aquellas tribus, que siendo invadidos por las tribus más fuertes, ayudaron a los españoles a derrotar sus invasores.

La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, dijo que esperaba lo del perdón. Mas se olvida que ellos son los descendientes de los invasores españoles, aunque ahora se consideren mejicanos, por lo tanto debería pedir perdón ella misma y las clases sociales representa a los perjudicados indígenas los que muy posiblemente lo sigan siendo esclavizados. Y lo prueba el que ahora tengan que emigrar, dejar sus tierras para poder sobrevivir.

Luego como manifestó Pedro Sánchez: "el pasado no puede juzgarse con criterios contemporáneos"

Y en cuanto a las lenguas que todavía, en México hay unas 68 lenguas indígenas reconocidas oficialmente, también deberían reconocer su independencia como lo eran en el pasado, antes de la venida de los españoles, si tanto les preocupa los indígenas. Mas, **la presidenta Sheinbaum** no iba a consentir el dividir al México, como tampoco lo haría cualquier otro estado del llamado nuevo continente como pongamos, los EEUU, el cual



Claudia Sheinbaum, de origen hebreo, y con un pasado comunista, clamando a España pedir perdón, mas se tomo su tiempo antes de reconocer el genocidio de Israel en Gaza.

"¡Sheinbaum carajo rompe con Netanyahu!" dice la pancarta arriba



discrimina y lo sigue haciendo contra los auténticos oriundos de esas tierras. Ahora no son los españoles los que adueñan sus tierras sino aquellos que piden disculpas, descendientes de los que se independizaron de España, lo que no significó la independencias ni libertades indígenas.

Mas, ¿qué hay detrás de todas estas manifestaciones de **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México?: Pues no es otra cosa que convencer al los pueblos indígenas de vaya usted a saber, qué se traerá entre manos.

Mas hagamos un pequeño análisis de la historia en la cual siempre el pez grande se come al pequeño: aquellos que fueron y siguen siendo pequeños, mientras sigan manteniendo en casa sus creencias y tradiciones que todavía queden, deben tener en cuenta que todos, amerindios y no estamos en el mismo bote.

Las historia del ser humano ha sido y sigue siendo de nómadas, y es por ellos el porque existen, según

cuentan lo entendidos, miles de tribus y lenguas, al emigrar en busca de otros tierras, que los fue separando los unos a los otros y con ellos lengua, culturas y creencias fueron reformadas

Mas las migraciones han seguido existiendo a través de conquistas o de buscar mejores medios para ganarse la vida a través de un trabajo.

Si ponemos la península de Iberia y sin entrar en detalles, encontramos que los españoles de hoy lo componen judíos, moros y cristianos que reemplazaron a los indígenas paganos, así como ahora los amerindios son, que uno sepa, cristianos en su mayoría, para bien o mal, el producto de la invasión del imperio español y de alguno que otro imperio o medio. El mismo caso ocurre en otros continentes.

O sea que hoy andamos mezclados, y divididos por lo vivido y aprendido tomado por lo cierto. Y todo esto mientras el pez grande se sigue comiendo al pequeño.

Lo que teníamos que hacer los peces pequeños, que somos la gran mayoría, es tratar de comernos al pez grande, ya que todos unidos resultamos mucho más grande que el pez grande, consiguiéndolo a pequeños mordiscos, como se comen las hormigas coloradas al que cae en su hormiguero, antes que los peces grandes acaben con nosotros los pequeños ahora que han inventado los robot que son de hierro.

Así es desde la busca de otras tierras en el pasado, ahora retornamos al origen, en donde debido a la falta de espacio, migramos de un sitio para otro mucho mas rápido. Los de ayer quedados en Méjico hoy vuelven a España, la cual esta casi invadida por los descendientes de los que consiguieron la independencia del imperio español.

Ahora la invadida es España ya que los que negaron el Imperio que ahora se ven obligados a emigrar de México y otros países del no tan nuevo continente a lo que queda del ex-Imperio. ■

Adulación, exaltación y caída de Mijail Gorbachov

Para comprender el hoy, conozca el ayer:

Desconfía de quien te adula. Desatender esta máxima, en Política, acarrea graves tribulaciones a quien decide ignorarla. Tal pareció ser el caso de **Mijail Sergiyevich Gorbachov (Stavropol, marzo de 1931-Moscú, agosto de 2022)** posiblemente el hombre más adulado de la historia reciente. Sus principales aduladores fueron los enemigos de la integridad de la Unión Soviética que Gorbachov, como secretario general del PCUS y presidente de la URSS, se propusiera reformar desde la cúspide del poder, a partir de 1985. Lo acometió mediante un doblete doctrinal, perestroika y glasnot, reestructuración y transparencia, respectivamente, que él quiso aplicar a toda costa. Y lo hizo de una manera ingenua para muchos, precipitada para otros, incomprensible para los expertos e irresponsable para amplios sectores de la clase trabajadora mundial.

Su propósito, encomiable desde una perspectiva ética, consistía en desanquilosar la vida política y económica soviética, varada por la fatiga de la lucha contra una hostilidad militar, económica y política antisoviética que se remontaba al minuto cero de la revolución socialista de 1917 y que culminaba con la pesada herencia de una gerontocracia sin reflejos que taponaba la dinámica social de una constelación de Estados adscritos al socialismo tras la Segunda Guerra Mundial. Tales Estados se ubicaban en la bisagra misma de Eurasia, el corazón geoestratégico del mundo y que, pese a todo, configuraron la segunda superpotencia en la escena mundial. La industrialización en un plazo record de un decenio, sacó al país de la miseria inducida desde el régimen feudal zarista y en tan solo unas décadas, la URSS pudo sacar al espacio al primer cosmonauta de la historia, Yuri Gagarin. Empero, aquellos hechos espolearon la competitividad estadounidense, que desarrolló toda la potencialidad del capitalismo en la contienda. Posteriormente, vendrían años de estancamiento en la URSS, en retos hábilmente jugados por estrategias norteamericanos, casi todos ellos procedentes de las repúblicas socialistas integradas en la esfera soviética tras la derrota del nazismo como sería el caso de Zibgniev Brzezinski.

La modernización acometida por Gorbachov en los años 80 del pasado siglo planteaba una complejidad extraordinaria para cuya gestión era completamente necesaria la concurrencia de numerosos factores que, no obstante, Gorbachov decidió acometer prescindiendo de casi todos ellos. En regímenes como el soviético, la única pluralidad política posible reside en el partido único que, generalmente, se escinde en tres alas, derecha, centrista e izquierda. Era el caso del Partido Comunista de la URSS, a cuya cúpula accedería Gorbachov con 58 años, frente a los numerosos septuagenarios que la componían. Experto en cuestiones agrícolas y licenciado en Derecho,



Mijail Sergiyevich Gorbachov

Gorbachov escaló poco a poco hasta la cumbre del partido-Estado, no sin haber librado una disputa enconada con dos rivales que le disputaron la secretaría general del PCUS, a saber: Gregori Romanov, hombre fuerte de Leningrado y candidato del complejo militar-industrial soviético; y Guedar Aliev, responsable del partido en el Asarbayán, condecorado con dos Órdenes de Lenin, de las que Gorbachov carecía. Romanov salió de la carrera electoral, según fuentes norteamericanas, por haber dispuesto de la vajilla imperial de los zares en la boda de una hija suya. Aliev, sin embargo, contaba en su haber con la importante dote geopolítica de haber desalineado a Irán de la órbita estadounidense, mediante la inducción de la revolución iraní, cuyo Partido Comunista Tudeh, desempeñaría un papel decisivo en el derrocamiento del sha reza Pahlavi. No obstante, Gueidar Aliev quedaría a un lado cuando, en 1983, se produjo la defección del segundo jefe de la estación del KGB en Teherán, que se pasó al bando occidental. El desertor informó que el Tudeh, vinculado a Aliev, preparaba un golpe de Estado contra Jomeini, al cual los servicios secretos ingleses y estadounidenses le harían llegar la cuita de una -tan presunta como fantasmal e inexistente- conjura soviética contra él. El caso fue que Aliev, el principal rival de Gorbachov, cayó en desgracia como candidato, ya que Jomeini incluyó a partir de entonces a la URSS entre los enemigos de la República Islámica con lo cual, el dirigente azerí perdió su baza de oro para hacerse con el secretariado del PCUS soviético.

Lo más sorprendente de este importante asunto fue que, una vez despejado el camino hacia la cumbre, la primera medida de envergadura tomada por Gorbachov sería la promoción al Primer Directorio del KGB del principal responsable de la estación del espionaje soviético en Teherán, enclave, precisamente donde se había producido la defección de su segundo, defección que arruinó la principal baza geoestratégica de la URSS en la fase final de la Guerra Fría, baza acuñada en su haber y perdida luego por Aliev.

Ya al frente de la URSS, en 1986, Gorbachov concelebró en la capital islandesa, Reijiavik, una cumbre con Ronald Reagan sobre el desarme-rearme, donde se planteó, según algunos analistas, el reto decisivo de la

Guerra Fría; la llamada Guerra de las Galaxias. Ésta consistía en la forma extrema de militarización del espacio, a costa de un arma activada por rayos láser, mediante un dispositivo capaz de discriminar y detectar en fracciones de segundo la ubicación de las cabezas nucleares reales entre los numerosos señuelos que se preveía lanzar en el esquema, entonces vigente, de la confrontación nuclear.

Aquella negociación registró concesiones norteamericanas en armas nucleares tácticas, concesiones soviéticas en la esfera convencional — relativa al glacis de seguridad de la URSS en su contorno fronterizo— y quedó en tablas y abierto el tercer cesto de confrontaciones relativo a la guerra desde el espacio. Pero, a la postre, según explicaba Fernando Claudín, ex dirigente comunista español, la URSS no podía dedicar ya más rublos de sus muy copiosos presupuestos militares a costear su defensa estratégica por cuanto que, de seguir haciéndolo, los distraería del ámbito del consumo de la población, muy rezagado respecto a numerosos patrones internacionales a la sazón vigentes, puesto que comprometían las bases mismas del sistema doctrinal socialista que requería del mantenimiento de ciertos niveles de bienestar que el constante rearme degradaba.

A juicio de numerosos analistas, fue en la estela de los acuerdos de Reijjavik donde la URSS perdió pie como superpotencia, por cuanto que la no prosecución de la carrera hacia la Guerra de las Galaxias, léase el abandono de la lacserización militar, industrial y tecnológica, dejó inerte a la URSS frente al control militar espacial de los Estados Unidos, con su correlato de hegemonía geoestratégica. Aquella carrera, no transitada, convertía a la URSS en extremadamente vulnerable.

Mientras Estados Unidos podía convertir el reto del láser en un negocio, la URSS se hubiera arruinado no solo económicamente, sino también socialmente, desde el punto de vista de la pérdida de la legitimidad doctrinal socialista que le exigía un bienestar, siquiera básico, para su entonces extensa población. Muchos son los factores a tener en cuenta en la implosión de la URSS y nuevas revelaciones darán a conocer su alcance, pero nadie será capaz de subestimar la trascendencia de los efectos de aquella cumbre en la capital islandesa.

Todo lo demás, resultaba ser una serie de derivaciones de gran alcance, signadas habitualmente por el fracaso. Así sucedió con los efectos de la retirada militar soviética de Afganistán, donde la URSS había adentrado en 1979 parte de su Ejército, entre otros motivos geopolíticos, para proteger a un régimen progresista que, tras derrocar a un monarca feudal en un país oscurantista, había conseguido incorporar a la mujer afgana a la vida social, académica y política por primera vez en su historia, entre otros avances. Sin embargo, el régimen progresista afgano fracasó por una escisión interna, espoleada además por el rearme estadounidense del movimiento guerrillero muyaidín, que abriría el paso a la hegemonía del fundamentalismo talibán, primero aliado objetivo de Estados Unidos y luego, hospedero de Al Qaeda, organización fundamentalista terrorista a la que Washington, el 11 de septiembre de 2001, atribuyó la autoría de los atentados contra las Torres Gemelas de Nueva York y el Pentágono, en la capital federal.

De igual modo, el accidente en la central nuclear de

grafito Chernobil, en abril de 1986, pasaría a integrar el repertorio de fracasos atribuidos a la gestión política de Gorbachov. Un episodio nuclear de igual trascendencia, si no más grave aún, acaecido en la central atómica estadounidense de Three Mile Islands, no adquirió en momento alguno el alcance mediático de lo acaecido en Chernobil, pese a que diera lugar a un filme de ficción en el cual el núcleo hirviente de la central norteamericana dañada atravesaba el Planeta desde la instalación hasta las antípodas.

En el plano interno, Gorbachov acometió sus reformas no solo sin contar con el PCUS, al menos una de cuyas tres alas podría haberle ayudado decisivamente a materializarlas, sino casi siempre en contra de la poderosa estructura política y sin contar con más aliados que los que le adulaban desde Londres y Washington. A sabiendas de la vulnerabilidad que iba adquiriendo, Gorbachov intentaría en un último esfuerzo geopolítico por reestablecer las dañadas relaciones de la URSS con China, hostilidad fomentada por Washington años atrás, pero sobrevino la matanza de Tian an men, que dejó la visita de Gorbachov a Pekín oscurecida por la irrelevancia.

El silencio de la clase obrera soviética en aquel proceso político emprendido por Gorbachov sería interpretado a la luz de un una suerte de pacto no escrito entre los trabajadores y trabajadoras de la URSS con el PCUS, pacto según el cual la política quedaba en manos del partido que se comprometía a garantizar estabilidad económica y social a la población. Así lo explicaba la pensadora marxista Martha Harnecker, que asumía la interpretación de su compañero, el profesor canadiense Michael Leibovitz.

Miles de textos saldrán al paso, a partir de ahora, para calibrar el alcance de los sucedido en la URSS durante el mandato de Mijail Gorbachov. Pero nadie podrá negar que la gestión política del dirigente ruso se saldó con la desmembración del imperio que él presidió —la pérdida de quince repúblicas soviéticas federadas lo atestiguan—, si bien hubo de litigar con la impedimenta de una evidente herencia política tóxica, cuyo antídoto ni él ni sus escasos e incompetentes colaboradores, Alexander Yakovlev y Edvard Sheverdnadze, supieron destilar.

Si la mejor política es aquella capaz de armonizar cratos y ethos, poder y ética, el escoramiento de la ecuación hacia uno de estos dos polos culmina, generalmente, en fracaso, bien en clave pragmática, bien en clave doctrinaria. ¿Fue Mijail Sergiyevich Gorbachov más doctrinario que pragmático, más oportunista que jacobino, más bienintencionado que artero? Solo la investigación histórica lo confirmará. Lo cierto es que sus convicciones comunistas o bien se habían desvanecido mucho antes de llegar a la cumbre del comunismo soviético o bien se plegaron a la lógica implacable del capitalismo que tan arteramente la aduló hasta la exaltación, para sumirlo luego en el engaño geopolítico, pese a los pactos contraídos, y el olvido. Buena parte de los males que afligen hoy al mundo derivan del fracaso de aquella bella intención por reestructurar transparentemente el mundo socialista, fracaso que ha repercutido en la evidente indefensión evidente del mundo del trabajo a partir de entonces. Desaparecido el miedo que la URSS infundía al capital, casi todo le resulta a éste ya posible. ✕

Rafael Fraguas M.O



Memoria Histórica

Palizas, frío y hambre en Tefía: la cárcel franquista donde se encerró a decenas de "maricones"

"Frío, miseria, hambre, humillación, palos y más palos". Habla Octavio García Hernández, superviviente de la Colonia Agrícola Penitenciaria de Tefía, en Fuerteventura, cuenta lo que vivió al otro lado de los muros del penal. No es cualquier superviviente. A Octavio no le condenaron por su militancia política, ni por un delito menor. **A Octavio le condenaron, simple y llanamente, por ser "maricón"**, término despectivo con el que se les llamaba en aquella época.

Ocurrió en 1954, quince años después de la derrota republicana en la Guerra Civil, con Franco ya establecido en el poder. "El Gobierno se dijo: ***Vamos a limpiar de maricones Las Palmas***", denunciaba Octavio, fallecido en 2018, en esa primera confesión pública. Las Palmas, Canarias y toda España.

Una *limpieza* que el régimen orquestó a través de un engranaje legislativo y jurídico con el que institucionalizó la persecución y represión de "invertidos". A partir de una pieza clave: *la Ley de Vagos y Maleantes*

"La norma se aprobó en realidad en el 33, durante la Segunda República", apunta Víctor Ramírez, activista e investigador de la memoria del colectivo LGBTIQ+. "Lo que hizo fue establecer una serie de mecanismos de control para todas aquellas personas que, de alguna forma, se salían de los márgenes de la sociedad", continúa el escritor de *Peligrosas y Revolucionarias* (Ediciones Tamaimos, 2019). Mendigos, toxicómanos, jugadores, proxenetas, delincuentes habituales... **Un cajón de sastre para castigar, sin miramientos, la marginalidad.** Para limpiar las calles.

El régimen franquista nunca la derogó. "Todo lo contrario, supo ver su potencial", confirma en conversación con *Público* Ramírez. Incluyendo una categoría criminal más: la homosexualidad. Que, a partir del 54, pasó a ser considerada un peligro social. "Un delito, una enfermedad, **una perversión**



La antigua Colonia Agrícola Penitenciaria de Tefía, Canarias

contraria a la moral nacionalcatólica", enumera Federico Armenteros, también activista y presidente de la *Fundación 26 de Diciembre*. No era, sin embargo, la primera vez que Franco ponía la homosexualidad en el punto de mira. "En el 45, la dictadura ya la había tipificado como delictiva dentro del Código de Justicia Militar", recuerda Armenteros. Bajo pena de prisión de entre seis meses y seis años.

Un encarcelamiento que se sistematizó con la Ley de Vagos y Maleantes. **Con frecuencia en módulos o galerías de invertidos**, separados del resto de presos. Así sucedió, por ejemplo, en las cárceles de Carabanchel o Badajoz. "Sufríamos una doble estigmatización", apunta Armenteros. Primero, al entrar en prisión; una vez dentro, al ser señalados y separados de los demás reclusos. "Éramos contagiosos, unos depravados", denuncia a *Público* el activista. Otra posibilidad era el internamiento en colonias agrícolas, donde los presos, en régimen de trabajo forzado, podían permanecer hasta tres años.

En realidad, **Franco, persona de muy malaleche**, mas no necesariamente macho, a pesar de todo lo católico que se tenía y de lo de "crecer y multiplicaros" tuvo solo una hija, que se supone sería suya, ya que no existen imágenes de su mujer, Carmen Polo, embarazada. Si existe rumores sobre la reprimida homosexualidad de Franco. Se puede encontrar más sobre su persona, casamiento, mujer y familia.

Desde luego no tuvo fama de mujeriego, aunque existe una película en la que ponía su doble en el palacio del Pardo mientras él se iba de putas. ■



Opinión

¡Y un jamón!

Más que opinión se trata de una realidad demostrado por los sucesos de ayer y hoy, como es el caso de persistir en lo de invadir Rusia

Pedro Sánchez ofrece ayuda a Ucrania: 800 millones y otros 650 en armamento, pero nada a Palestina que es la que más lo necesita.

Y a nosotros ni el jamón

Ayuda a Ucrania, lo que significa ayuda a los neonazis ucranianos que fueron los que comenzaron el conflicto por el maltrato a los ucranianos residentes de origen ruso en Ucrania. Rusos ucranianos, familias fusionadas desde que Ucrania se independizó de la USSR.

Como sabemos en Ucrania, en 2014, hubo un golpe de estado asistido por los intereses occidentales capitaneados por los EE.UU. al igual que ocurrió con los nazis alemanes bajo el mandato de Hitler, el cual no hubiese regido en Alemania, de no haber tenido el apoyo del capitalismo. Detrás de lo cual, sin lugar a dudas, existía el plan de invadir a Rusia.

Pedro Sánchez llama imperialista a Putin manifestando que éste amenaza el proyecto europeo, al cual Ucrania en contra de sus principios de no integrarse en la Unión Europea, como acordó cuando Ucrania se independizó de La Unión Soviética, ahora busca su integración.

Pedro Sánchez sabe que todo ello no es más que un proyecto de invasión por parte del Occidente bajo el mandato de los EE.UU. y, por supuesto, del zionismo que juega el mayor papel en todo esto. Sánchez se arrima al sol que más calienta y no al lado de la razón.

Rusia, entonces la Unión Soviética, fue el único país en mandar ayuda militar a la República española, la primera democracia real que jamás tuvo España, mientras de el resto de los países, bajo el yugo del anglo, EEUU y cómplices apoyaron el golpe fascista de Franco, prior a la invasión nazi de la USSR.

Y lo de Sánchez viene a probar que lo del bipartidismo no es otra cosa que la dictadura de los dos partidos como manifestó un personaje que ahora no recuerdo.

¡Y un jamón!

Desde la emigración

Reproducimos algo que ya se publicó CSF en 2014, que nos ayudará a comprender la guerra rusa-ucraniana. Lo que promovió, lo que se tiene por invasión rusa, cuando en realidad ésta acudió a proteger a los rusos de Ucrania víctimas de los neonazis ucranianos. **Algo que medios occidentales prefieren ignorar.** Como también ignoran los acuerdos de que Ucrania no ingresaría en la Comunidad Europea. Occidente, bajo la participación de los EE.UU.

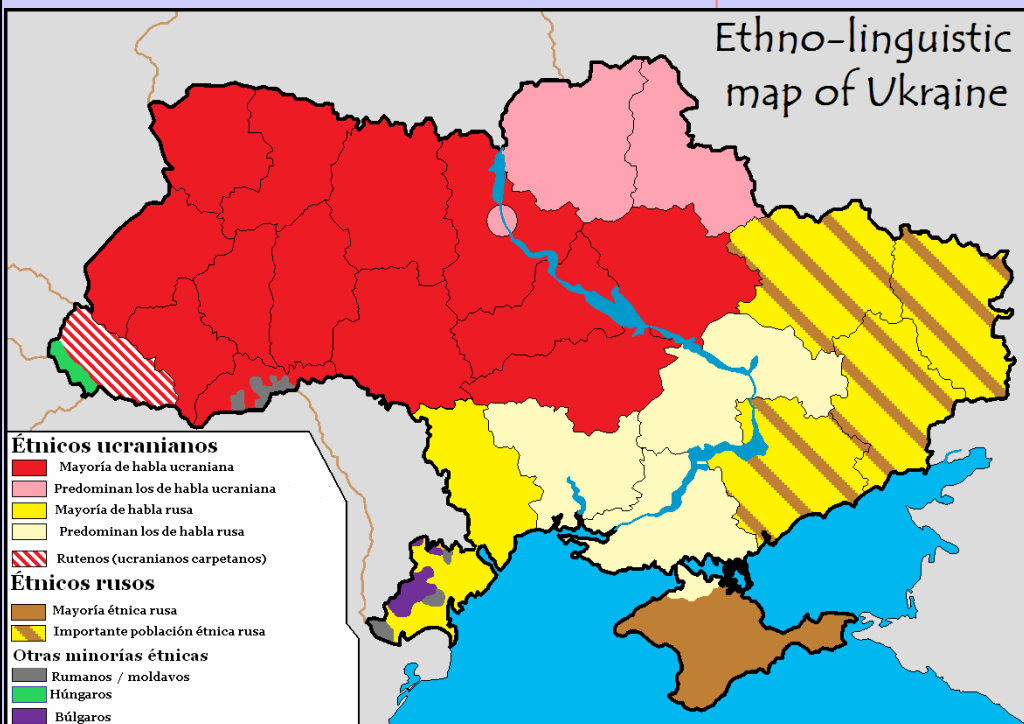
Crimea ha sido un territorio muy disputado según nos explica la historia. Aunque fue anexada por Rusia en 1873, fue la causa de numerosas guerras en los 1700 y 1800.

En 1954, después de años de ser parte de Rusia (el mayor estado de la URSS) el líder soviético de la Federación de Republicas Soviéticas, Nikita Khrushchev, transferió Crimea a Ucrania, en esos tiempo otro estado soviético.

Después de caer la URSS, Ucrania se

convirtió en un país independiente. Entonces se acordó que Crimea se convertiría en una republica autónoma dentro de Ucrania, mas aunque tuviese más autonomía sobre asuntos locales Crimea seguía sujeta al gobierno Ucraniano.

Muchos étnicos rusos en Crimea hace tiempo que aspiraban a una Crimea mas independiente, con su propio presidente y políticas; otros consideran Sevastopol, la más importante ciudad de Crimea, ser parte de Rusia.



Este mapa explica porque Ucrania está dividida entre rusos, ucranianos y otras etnias.

Como se puede ver, en el oeste de Ucrania, (incluida la capital de Kiev), predomina la lengua ucraniana. El este, la mitad del país, o predomina la lengua rusa o tiene importantes minorías rusas. Si observa a la península de Crimea, y la parte este, verá que existe una gran mayoría rusa.

¿Cómo acabará esto? ¿Será Ucrania pasto de una guerra como en la de la ex Yugoslavia también un estado compuesto de varias etnias? Ya veremos, desde luego Rusia no es Serbia. Y eso lo tienen en cuenta los EEUU y su aliado Europa. Pero elementos radicales o agentes al servicio de esos intereses pueden enfrentar a las diferentes etnias especialmente los ucranianos, y rusos en la parte oriental lo cual se extendería a todo el país. El conflicto parece empeorar. ■

NO EXISTEN MÁS QUE DOS REGLAS PARA ESCRIBIR: TENER ALGO QUE DECIR Y DECIRLO (Oscar Wilde)



En las antípodas acabamos el invierno con un penúltimo día esplendido, una rareza en Melbourne. Día soleado, apacible, apetecía salir al jardín y preparar la tierra para la primavera que es, contrario al invierno, el nacimiento de nueva vida.

Como agosto tiene treinta y un días, el último del invierno, y no son los días serenos costumbre de la zona, comenzó con unos vientos y amenazantes nubes, avisando esperásemos al otro día para volver a la realidad.

Así fue, el primer día de primavera comenzó lluvioso, nublado y con un sol velado, terminando el día bajando la temperatura y la subida de la humedad. Los únicos que disfrutaban de la lluvia eran los caracoles, los cuales salían de sus escondrijos ocultos al sol.

Con todo eso había que ir preparando la tierra para la temporada. Cubiertos con impermeables cuando no bajo cubierto, era buena oportunidad para plantar, ya que la lluvia es el mejor abono para que agarren y comiencen a desarrollarse. Claro que si no se las cubre de las inclemencias del tiempo, las plantas frenarán su desarrollo, por lo tanto hay que protegerlas con aquello necesario para mantener la temperatura. Y es que el hecho de haber entrado la primavera no quita que vuelva los fríos. De no cubrirlas contra las inclemencias del tiempo, lo sabio es esperar hasta casi acabada la estación primaveral para plantar.

También se aprovechó para cambiar la tierra en algunas macetas. Algunas se quedan pequeñas y se imponen cambiar las plantas a otras mayores. A veces es difícil sacar la planta sin romper la maceta. Lo mejor es

mojarla emergiéndola en otro contenedor con agua suficiente para cubrirla. Cuando acaben las burbujas de aire que es señal de que se ha mojado bien y por lo tanto ablandado, lo cual permite sacarla.

Cuando se riegan las macetas por encima, ocurre que el agua sale por los bordes y que la planta no recoja el agua como debe ser. El sumergirlas es la mejor manera de regar las macetas. De esta manera tenga la seguridad de haberla regado como debe ser. Una vez sacada del agua la pone a escurrir aprovechando el agua para otra. Este sistema se recomienda hacerlo de vez en cuando. Cuando se las riegue por encima, mejor hacerlo poco a poco para dar tiempo a la tierra a absorber el agua sin que se desborde por los lados.

En realidad es un "hobby"

La conquista del espacio

Si existen agujeros negros también podrían existir blancos

Sobre la existencia de los agujeros negros, no se sabe más que son negros, más ¿qué sucedería si penetra uno en uno?

Bueno eso tardara algún tiempo en comprobarlo

Es una de las preguntas más intrigantes y complejas jamás concebidas. Los agujeros negros son lugares donde, en esencia, la relatividad general se desmorona. Son objetos que incluso Albert Einstein pensó que no existirían en el universo. Sin embargo, sabemos que sí existen: en los últimos años, incluso hemos capturado imágenes de ellos.

Me imagino que, como muchos de nosotros, el físico teórico Carlo Rovelli se asombró cuando se publicó la primera imagen de un agujero negro en 2019. Pero para él, la imagen quizás fue más significativa. "Había estudiado agujeros negros toda mi vida, sin saber si realmente existían", escribe en su último libro. "Aquí está la evidencia visual, algo que nunca podría haber imaginado cuando era estudiante universitario y me fascinaron por primera vez estos extraños fenómenos". Ahora, imaginemos agujeros negros retrocediendo en el tiempo. En lugar de que la materia se filtre hacia ellos, todo lo que contienen debe salir. Estos son agujeros blancos: el tema y el título del nuevo libro de Rovelli.

En los últimos años, Rovelli

ha sido llamado "el poeta de la física". Un título que hace honor a su nombre en *Agujeros Blancos: Dentro del horizonte*, que se siente más como una oda a las grandes preguntas de la física —relativas a las estrellas, los agujeros negros y la naturaleza del tiempo— que cualquier libro de física popular convencional.

Quizás sea la extensión del libro: con sus refrescantes 150 páginas, se puede leer de una sentada. O quizás sean las referencias a *La Divina Comedia* de Dante que salpican todo el libro. En cualquier caso, la naturaleza poética de *Agujeros Blancos* lo convierte en una lectura amena y enriquecedora: ideal para cualquiera que disfrute de reflexiones sobre física extrema que rozan lo existencial. Al igual que *La Divina Comedia*, *Agujeros Blancos* es un viaje que se desarrolla en tres partes. Pero en lugar de las profundidades del infierno, Rovelli nos sumerge en un agujero negro. Nos aventuramos a un lugar donde la gravedad es tan extrema que nada, ni siquiera la luz, puede escapar, «donde el tiempo parece ralentizarse hasta detenerse, y el espacio parece terminar», escribe.

Descendemos, atravesando el horizonte de sucesos, disipando en el camino algunos malentendidos comunes sobre el significado de palabras como singularidad. El resultado es una de las imágenes más claras que he encontrado sobre la física dentro de estos objetos extremos, y he leído muchas descripciones de agujeros negros. Hay algunos desvíos en el camino, aunque

Rovelli es amable con cualquier lector que desee ceñirse a las partes sobre los agujeros negros y blancos: «Siempre puedes adelantarte si eres un lector apresurado», escribe.

Aprendemos sobre los saltos conceptuales de algunos de los científicos más célebres de la historia, escuchamos la propia experiencia de Rovelli al desarrollar la idea de los agujeros blancos con su colega, Hal Haggard, y consideramos el libre albedrío y el flujo del tiempo.

En última instancia, sin embargo, la idea central del libro es simple: los agujeros blancos podrían existir en el universo.

Este concepto resultará tan extraño para la mayoría de la gente que el libro de Rovelli fácilmente podría haber resultado muy inquietante. Pero al presentar el concepto de agujeros negros como algo de cuya existencia muchos físicos dudaban, incluso hace apenas 20 años, Rovelli abre la mente de los lectores a la posibilidad, y la esperanza, de que existan sus contrapartes.

Probablemente nunca caigas en un agujero negro (ni salgas de un agujero blanco), pero leer esto podría ser la mejor alternativa.

Nota: Esto lo que hemos leído en una la revista *New Scientist*. Se trata de mantener al lector interesado, el escritor escribe para ganarse la vida. En CSF lo hacemos como pasatiempos aunque paguemos por ello. Al fin y al cabo, todos aprendemos de otros. Incluyendo lo imaginativo.



Memoria Histórica de Australia

Los olvidados, los que les fueron arrebatadas sus tierras, los que sufrieron un holocausto real, los que les fueron arrebatados sus hijos para darles una formación cristiana que les llene de perjuicios y les quite su inocencia promoviendo en sus mentes los egoísmos de nuestra sociedad, los que no les permitieron el éxodo que les hubiese permitido progresar en otros países.

Los que por motivos de color de piel no pudieron entremezclarse con los demás ni cambiarse de apellidos ni adoptar la religión de sus colonizadores y esclavizadores y causantes de su degeneración.

Los que, a pesar de todo, fueron usados como carne de cañón para las guerras de sus

colonizadores para después ser olvidados sin medallas ni honores.

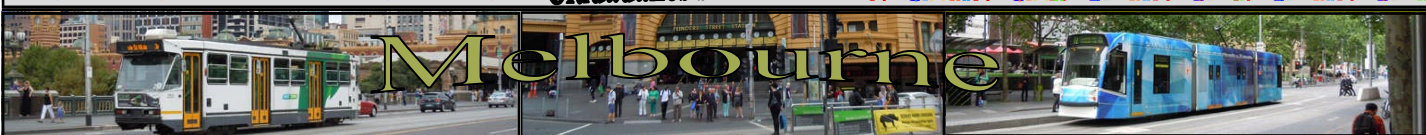
Los que nunca tendrán la posibilidad de hacer fortuna e influir sobre gobiernos, los que no podrán tener bancos con los que especular, su color de piel los denuncia y no hay posibilidad de pasar por iguales.

Los olvidados que siguen siendo discriminados, denostados, con solo unas pocas voces que tratan de denunciar la violación de los usurpadores, los cuales son criticados por la población, una población manipulada en sus egoísmos y solo medio concientes del un supuesto holocausto de aquellos que tienen poder de influir y los privilegios de los que olvidados nunca disfrutaran.

Los que de ser arrestados por las autoridades invasoras sufren una gran posibilidad de morir en sus cárceles.

Los que solo pueden sobresalir si destacan en el deporte o si crean obras de arte para especulación de sus tiranos colonizadores con cuyas obras artísticas crean valores especulativos.

Mientras tanto sus colonizadores sirven a los que claman holocaustos olvidándose de los miles de holocaustos habido en sus propios países y los que siguen ocurriendo, mientras nos calientan la cabeza con aquellos que no padecen desgracia y que puede importarnos un camino no lo machacan mientras ignoran a las verdaderas . ■



Todos habrán oído del atentado terrorista en Sydney, el 14 de diciembre, ocurrido en Bondi Beach, la playa más famosa de Australia, que ocasiono 15 muertos, y uno 40 heridos. Se trataba de una festividad judía, "Hanukkak", (a uno le suena a kaka) a la que asistían mas de 1000 personas. Según los medios dos atacantes armados con armas de fuego dispararon a mansalva contra los asistentes ocasionando las victimas ya mencionadas.

Sobre el atentado ya lo sabrá el lector, mas ahora se trata de un análisis 'opinión' del porque estos casos ocurren, cuáles son sus promotores y quiénes son realmente los culpables.

Adelantamos nuestro sentimientos por las víctimas, de Bondi Beach sean éstas cuales fuesen, adultos o niños. Mas también manifestamos la creencia de que ello no favorece a las otras víctimas, muy relacionado con el atentado, que no se suelen mencionar, que suman decenas de miles, decenas de miles de civiles, decenas de miles de niños, víctimas causadas por aquellos a los cuales, el suceso, e les ha dado pie para aumentarlas, aunque nunca hayan parado de cometerlas día tras día, muy a pesar de supuestamente del acuerdo de un alto el fuego.

Los medios australianos se han volcado sobre el caso, televisivos y periódicos. Terrorismo, antisemitismo, todo ellos es admisible, mas quiénes lo han hecho posible y a quiénes benefician: pues de momento Netanyahu acusa al primer ministro australiano de ser culpable por el hecho de haber reconocido el derecho al estado palestino; demostrando con estas palabras del primer ministro australiano Anthony Albanese, el cual lo ha justificado por haberlo hecho países como el Reino Unido, Canadá, Francia, etc., lo cual a Netanyahu le importa un pijo, al hacer lo que le da la gana y sin oposición alguna real, que no sean solo palabras.

El periódico *The Age*, martes, 16 de diciembre, ocupa su portada, reverso y 19 paginas para describir el suceso y cada personaje perjudicado pagina tras pagina. Claro que *The Age* no es el único como tampoco deja de hacerlo el del día siguiente. Y ya veremos una vez escrito todo esto, aquí lo dejamos. Lo dejamos para continuar con el tema, en este caso el del genocidio cometido contra los palestinos, que en este país, prácticamente se ha ignorado, y desde luego no se va a perder el tiempos en hacerlo ni tan siquiera una pagina.

Sin embargo hay quienes, en el propio *The Age* lo ven diferente siguiente:

En el artículo de **Jeremy Salt** (Pág. 25) se pregunta **¿Es Australia un bastión zionista?** Lo es y lo prueba el hecho de que sus medios publiquen artículos bajo Opinión por medio de judíos, mas jamás encontrara un artículo de algún palestino residente en Australia o de algún otro de cualquier nacionalidad que diga la verdad y no aquello conveniente que mejore o justifique las crímenes Israelitas contra los palestinos, y robos de tierras. He aquí dos artículos de judíos publicados el 30 de mayo 2025.



Hace unas semanas firmé una declaración de miembros de la comunidad judía pidiendo el fin de la guerra entre Israel y Gaza y el fin de la "crisis humanitaria" que se desarrolla bajo el gobierno de Netanyahu.

La declaración debía publicarse como anuncio pagado en *The Australian Jewish News*, pero la semana pasada descubrí que el editor no estaba dispuesto a publicarla tal como estaba escrita.

He evitado firmar declaraciones hasta ahora. Aquí en Australia, ha habido un intenso conflicto sobre cómo responder al horror **del terror de Hamás del 7 de octubre** y la posterior aniquilación de Gaza y su gente. ¿Qué fecha marcar el comienzo de "todo esto"? ¿Qué etiqueta para qué tipo de trauma se está infligiendo y por qué razón?

Esta semana, llevando a mis hijos a la escuela, escuché a la cirujana plástica británica Dra. Victoria Rose, del hospital Nasser de Gaza. Cada 40 minutos, dijo, un niño muere allí. Están tan desnutridos que sus cuerpos no pueden combatir las infecciones de sus quemaduras y heridas. El hospital se está quedando sin desinfectante. Estos son relatos inequívocos de una crisis humanitaria que puede y debe detenerse.

Desde el 7 de octubre, ha habido momentos en que me he sentido mareada intentando comprender la verdad de esta guerra. Conozco mis experiencias con el antisemitismo a lo largo de los años, las palabras que me han dicho a mí y a mis hijos: "cerdo judío", "gasea a tu familia", esvásticas, enviadas a mi hijo en un chat grupal del colegio. Y no cabe duda de que quienes me dirigen esas palabras encontrarán una comunidad en la oposición a Israel. Diagnosticar qué hay detrás de la negación o la minimización de las atrocidades del 7 de octubre es menos concreto, pero como mínimo perverso. Pero me siento cómodo cuando oigo hablar de estos niños y de cómo sus muertes no contribuirán al **regreso de los rehenes**.

Amo la grandeza ética de la tradición judía, su lucha por la dignidad en el exilio, su herencia intelectual. Por este amor debo hablar de la **responsabilidad ética judía**.

El amor que no siente vergüenza no es amor, es vanidad.

Cuando cuestioné la oposición de un rabino a las protestas esta semana, dijo: «Israel, como cualquier nación, tiene sus defectos». Ante la destrucción de más de **400 aldeas palestinas**, el **exilio permanente de más de 700.000 personas** y la **continua muerte masiva en Gaza**, esta respuesta es insulsa. Es como describir el apartheid en Sudáfrica como un «problema de zonificación».

Mi claridad moral proviene, en cambio, de las palabras de un sobreviviente del Holocausto que protestaba en Israel: «No creo que podamos recordar nuestro sufrimiento sin reconocer el sufrimiento de Gaza».

El rabino ofreció más: «Camina con la cabeza en alto».

Pero ¿y si la dignidad exige que a veces inclinemos la cabeza? ¿Y si el acto radicalmente judío, al mismo tiempo el acto más verdaderamente humano, es escuchar con más atención, especialmente a aquellos cuyos gritos nos resistimos más a escuchar?

El amor que no puede sentir vergüenza no es amor, es vanidad; y el nacionalismo que no puede sentir vergüenza no es **amor a la patria; es mero patriotismo.**

¿Qué hacer, también, con la confusión de la identidad del pueblo judío con el Estado de Israel? Esto no es solo un error de definición, sino teológico y moral. El judaísmo sobrevivió durante mucho tiempo sin soberanía, e incluso cuando esta regresó, el surgimiento de Israel no anuló la **tradición profética** que durante mucho tiempo nos enseñó a exigir cuentas al poder, a decirle la verdad y a lamentar cuando se nos niega la justicia, incluso por parte de nosotros mismos. Quizás especialmente por La nuestra.

La tradición judía nunca ha exigido uniformidad de juicio. Pero sí ha exigido reverencia por la verdad. Y, sobre todo, ha exigido que nunca confundamos el poder con la justicia, ni la supervivencia del Estado con el florecimiento del alma.

Cuando pienso en la **posibilidad de ser llamado traidor** por esas palabras o por las mías, pienso en esto: una medida de nuestra capacidad de amar verdaderamente a Israel es nuestra disposición a avergonzarnos de él cuando actúa vergonzosamente, no porque lo odiamos, sino porque anhelamos que sea mejor de lo que es, que actúe de manera coherente con lo mejor de nuestras tradiciones religiosas y filosóficas.

Todo lo que NICOLA escribe: indudablemente el periódico *The Australian Jewish News* no lo necesita además que algunos de sus comentarios no serían bienvenidos, aunque estos traten de justificar las acciones de Israel. Luego también trata de justificar las acciones del zionismo pretendiendo que fueron las tierras prometidas, algo inadmisibles. Además, Palestina ha sido tierra en la cual han convivido judíos, cristianos, musulmanes etc., nada ha impedido a que los judíos retornasen, pero claro sin echar a la gente de sus casas. Los judíos residentes en Europa vivían muy a gusto en Europa hasta que los nazis los empujaron de acuerdo con los zionistas. Los zionistas emigraron a palestina comenzando la insurrección, causante de los criminales actos actuales. Lo del abuso a niños, "abuso escolar", todos los que no pertenecíamos al grupo o etnia hemos sido víctimas de los locales o de grupos organizados de jóvenes, lo suyo no una excepción.



DANIEL RABIN
Llegas a casa después de un largo día. Quizás del trabajo, intentando criar a tus hijos, poniendo comida en la mesa, solo quieres un poco de paz. Navegas por las redes sociales o lees los titulares. Entonces lo ves: Israel matando de hambre a niños, cometiendo genocidio, un ocupante colonial. Lo entiendo. Si eso es todo lo que ves, entiendo por qué empiezas a creer que Israel es el villano de esta historia.

Pero quiero ofrecer otra perspectiva. Sé que no cambiaré la opinión de quienes se han atrincherado o tienen una agenda ideológica. Me dirijo a quienes aún mantienen la mente abierta. A quienes se sienten incómodos pero no saben qué pensar de todo esto.

Desde el 7 de octubre, he estado en Israel tres veces. He conocido a familias destrozadas por la masacre. He hablado con jóvenes soldados que se preparan para regresar a la batalla. He conocido a rehenes y a las familias de muchos que esperan en agonía. Han pasado más de 600 días desde que fueron secuestrados de sus hogares. Siguen vivos, rezamos. Aún retenidos en condiciones inimaginables por Hamás, la autoridad gobernante de Gaza. **Una organización que prefiere mantener rehenes en mazmorras antes que ofrecer paz a su propio pueblo.**

Algunos dicen: «Sí, Hamás es malo, pero eso no justifica la matanza de civiles». Cada vida inocente perdida es una tragedia. Lloro por el sufrimiento en Gaza. Pero lo que a menudo se ignora es por qué esta guerra es tan devastadora. **Hamás se atrincheró en escuelas, hospitales y edificios de apartamentos. Dispara cohetes desde parques infantiles y almacena armas bajo las casas. Usa a su gente como escudo. Se vale de su sufrimiento para alimentar la indignación mundial. Trágicamente, funciona.**

Existe una narrativa creciente de que Israel está provocando hambre deliberadamente en Gaza. Esta semana, el primer ministro Anthony

Albanese calificó las acciones de Israel de «indignantes» y sus explicaciones de «sin credibilidad». Pero la ayuda no solo está siendo bloqueada, sino robada y acaparada. Incluso el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abás, ha condenado el saqueo y robo de ayuda humanitaria por parte de bandas afiliadas a Hamás. ¿Debería Israel hacer más? Quizás. Pero ignorar el papel de Hamás y culpar solo a Israel distorsiona la verdad.

Y esto no empezó el 7 de octubre. Durante años, Hamás lanzó cohetes contra ciudades israelíes. Imaginen cohetes dirigidos a Melbourne, todos los días, durante años. Familias corriendo hacia refugios antiaéreos. Ningún gobierno lo toleraría. ¿Por qué debería hacerlo Israel?

Sin embargo, en Occidente, la narrativa se ha vuelto peligrosamente parcial. Se califica a Israel de genocida, de apartheid, de proyecto colonial. Estas afirmaciones no solo son inexactas, sino también provocadoras. La afirmación de colonialismo es particularmente absurda. Israel es la historia de un pueblo indígena que regresa a su patria. La conexión judía con la Tierra de Israel se remonta a más de 3000 años. Si eso no es indignidad, ¿qué lo es?

Nada de esto significa que Israel esté exento de críticas. ¿Podría haberse llevado la guerra con mayor eficacia? Posiblemente. ¿Podría Israel negociar de forma más creativa? Quizás. Pero ¿negociar con Hamás, un grupo que secuestra bebés? No son decisiones fáciles. Esta no es una guerra limpia.

Algunas personas me han dicho: "Pero eres rabino, ¿cómo puedes apoyar esta guerra?". No apoyo la guerra. Apoyo la verdad. Lloro cada vida inocente y rezo por la paz todos los días. Por israelíes y palestinos por igual. Pero la compasión no significa silencio ante el terrorismo. Significa ser honesto sobre quién perpetúa el sufrimiento.

Los soldados que conocí no quieren la guerra. Quieren volver a casa. Estudiar. Formar familias. Vivir en un mundo donde la gente de Gaza pueda hacer lo mismo. Donde los niños de ambos bandos puedan crecer con dignidad y seguridad. Ese mundo no es una fantasía. Pero no existirá con Hamás en el poder.

Israel fue arrastrado a esta guerra, pero se le juzga como si fuera el agresor.

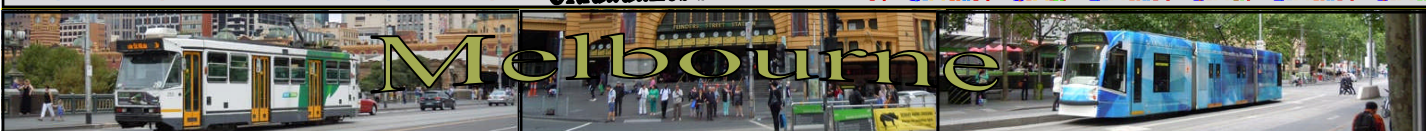
He recibido mensajes de odio en línea. "Asesino de bebés". "Deberías haber muerto en las cámaras de gas". Después de que dos personas fueran asesinadas al salir del museo judío en Washington D. C., vi a gente comentar: "Se lo merecían".

Escribo porque creo que la mayoría de los australianos son justos. Creo que si vieran lo que yo he visto, comprenderían que esta no es una guerra por elección propia. Es una guerra que Israel debe ganar si quiere tener alguna esperanza de paz. Y es una verdad que debemos defender si queremos que nuestra sociedad aquí en Australia siga siendo decente, reflexiva y humana. Puede que no estés de acuerdo con todo lo que hace Israel. Pero si crees en la verdad, la humanidad y la justicia, no puedes ignorar lo que es Hamás.

DANIEL va más lejos, éste justifica más las acciones criminales de Israel, habla de sus hijos, pero no piensa en las de miles asesinados por Israel, de los miles encerrados y torturados ni tampoco lo hace por los que siguen asesinando por hambre al no reprimir ayudas internacionales, justifica los bombardeos que están derruyendo todo aquello que sigue de pie, justifica el colonialismo recurrente en Cisjordania, también prefiere ignorar el pasado, sólo lo hace los del 7 de octubre cuando ello no fue nada más que una defensa contra la anexión de las tierras de palestinos acordados en la partición por la NU para los dos estados, algo que Israel jamás respetó. Por otra parte prefiere ignorar que los judíos libertados por Hamas, algunos venidos de otros países, lo cuales podrían clasificarse de mercenarios, para residir en tierras anexionadas, se encontraban en buenas condiciones físicas. Lo que no ocurre con los palestinos liberados por Israel. Desde luego, los medios australianos son también un bastión zionista los cuales usan palabras que podrían parecer neutrales cuando son simplemente justificadoras de los crímenes de Israel, y en este caso por un supuesto creyente religiosos con el título de rabino.



Fair Dinkum



Mas, lo mejor viene de Waleed Aly, el cual siendo conciente de los limites de la democracia en lo de libre expresión, y más desde lo del atentado terrorista, se expresa como siempre como "Opinión"

Para el lector inteligente.

The Age, 26 diciembre 2025



Waleed Aly es traductor, autor y académico.

De pie juntos en terreno inestable

"**Manténganse unidos**". No es frecuente citar a los líderes de los dos principales partidos a la vez, pero ahora sí. Tanto Anthony Albanese como Sussan Ley usaron esta misma frase en sus respectivos mensajes navideños de esta semana, conmovidos por el desgarrador contexto del ataque terrorista de Bondi. Un sentimiento noble. Uno necesario. Pero también exactamente lo contrario de lo que la política ha modelado desde entonces.

Casi a diario ha surgido una nueva y visceral controversia. Sobre las acusaciones de que el gobierno de Albanese fue tan desatento al antisemitismo que es cómplice de esta tragedia. Sobre si se denunció suficientemente el terrorismo islamista. Sobre si son necesarias las reformas de control de armas o las comisiones reales. Sobre quién siempre ha apoyado leyes más estrictas contra el discurso de odio y quién tiene un historial de oposición. Sobre las leyes diseñadas para reducir las protestas y los inevitables desafíos legales que las seguirán. Sobre si los oponentes políticos lloraron lo suficiente, o si lloraron en absoluto. Sobre un programa de inmigración que permite la entrada de "inmundicia" a este país, por citar a un ex político de alto rango.

Eso es lo que tiene mantenerse unidos: es excepcionalmente difícil cuando no se puede estar de acuerdo sobre lo que se defiende. Y eso, a su vez, es lo que tiene el terrorismo: está diseñado para socavar los puntos en común. No necesitamos adivinar esto, especialmente en el caso del Estado Islámico, cuyos panfletos de propaganda hablan explícitamente de eliminar la "zona gris" donde personas de diferentes religiones y visiones del mundo pueden coexistir. Obviamente, esa estrategia es más efectiva cuando las líneas divisorias ya están activas. Esto ha sido así en nuestro panorama político al menos desde la pandemia, probablemente antes, y de forma radical desde el 7 de octubre.

No está claro que la política sea

alguna vez muy buena para resistir estas divisiones. Su configuración predeterminada es, después de todo, adversarial; se basa en la idea de que el conflicto puede ser sano y productivo. Pero eso requiere que veamos a nuestros adversarios como legítimos. Una vez que la política toca una fibra existencial, una vez que lo que está en juego se vuelve absoluto, la política se convierte en el peor foro para intentar mantenernos unidos. Se convierte, en cambio, en un conflicto sobre la legitimidad misma. Ese tipo de conflicto no puede ser productivo. Es, por definición, un conflicto de suma cero: una política sin zonas grises, donde solo hay victoria o derrota total. "Mantenerse unidos" en ese contexto implica exigir a todos que se posicionen exactamente donde ya se encuentran, y denunciar como cómplice a quien no lo esté.

Bondi toca la fibra existencial. Pero es doblemente devastador porque nos golpea en un momento en que dos años de matanza en Oriente Medio han dejado esas fibras tan expuestas. Este es el conflicto de suma cero definitivo, en el que las personas de ambos bandos están completamente convencidas de que el otro busca no solo derrotarlas, sino exterminarlas. Esas convicciones son reales, viscerales. Son asfixiantes. No dejan lugar a dar crédito al miedo o al sufrimiento del otro. En un mundo de suma cero, reconocer tal dolor se convierte en traicionar el propio.

El terrorismo está diseñado para quemar lo común.

Superarlo requiere algo mucho más radical que la política. Requiere gracia. La gracia no cuestiona si alguien merece empatía. No trata un grito del corazón ante todo como si fuera simplemente una estrategia política. Confiere dignidad y honor, incluso a aquellos con quienes se tienen las divisiones más dolorosas. Es lo que permite a una madre alzarse ante un tribunal y perdonar al hombre que asesinó a su hijo en Christchurch. No nos exige capitular ni renunciar a cada convicción, pero sí nos pide encontrar espacio en ellas para lo genuino de las afirmaciones de nuestros oponentes.

¿Cómo se habría percibido eso en este momento? Quizás se habría visto en quienes asistieron a las manifestaciones pro-palestinas reconociendo que los judíos estaban registrando algo realmente aterrador al ver a la gente corear "¿Dónde están los judíos?" frente a la Ópera. O que debe ser profundamente impactante que la policía de Nueva Gales del Sur te aconseje que te mantengas alejado de un lugar emblemático de tu propia ciudad por tu propia seguridad. O que, dada la historia reciente palestino-

israelí —donde palabras como intifada se refieren a campañas específicas que incluyeron violencia contra civiles judíos—, los judíos podrían razonablemente percibir los cánticos que utilizan el término como una amenaza. Que no se trata de simples quejas diseñadas para distraer. Y que, por el contrario, responder a ellas como preocupaciones de buena fe podría haber fortalecido el mensaje de las protestas.

También podría haber tomado la forma de ver la normalidad de la gran mayoría de manifestantes que no tenían nada que ver con pancartas o cánticos incendiarios, y que simplemente querían el fin de la aniquilación de Gaza. Ver que ellos también estaban registrando algo genuinamente angustioso que el mundo parecía no estar preparado para detener. Mirar a la multitud en el Puente del Puerto y considerar que podrían no ser simplemente 100.000 simpatizantes de Hamás o antisemitas en un continuum con los terroristas de Bondi. Y hacer todo esto no disminuiría la gravedad, la realidad, el peligro del antisemitismo que enfrentan los judíos.

En resumen, usar nuestro propio dolor y miedo, no para oscurecer el del otro, sino para iluminarlo.

Todo esto es realmente difícil. Difícil en un momento de agonía existencial. Más difícil aún bajo la luz pública, donde todo se convierte en material para el argumento de alguien. Y casi imposible una vez que esto se incorpora al ámbito político, porque las herramientas políticas son en gran medida desapacibles. Los gobiernos ejercen el poder. Ejercen la fuerza. Otorgan derechos. En momentos como estos, imponen prohibiciones, redadas y leyes contra las protestas. Estas cosas pueden incluso ser necesarias. Pero también excluyen otras posibilidades. Una persona, repentinamente obligada a defender su derecho a protestar, por ejemplo, es menos propensa a contemplar la mejor forma de protestar.

Probablemente por eso las historias más alentadoras parecen haber ocurrido en silencio. Los musulmanes depositando flores en las sinagogas porque están tan devastados que alguien masacraría judíos en nombre de su fe.

El manifestante que envió un mensaje a mi programa de radio para decir que está reflexionando sobre cómo esas protestas podrían haberse realizado mejor. Los judíos que, a pesar de su asombroso dolor, envían mensajes a amigos y colegas musulmanes para que los apoyen.

Quizás sean raras excepciones. Quizás al final, las divisiones triunfen. Pero si es así, estas personas se mantendrán firmes cuando lo hagan. ■



Desde las antípodas



Australia ofrece 95 millones de dólares para ayuda militar y otros 85 para ayuda humanitaria a Ucrania, mientras pone sanciones a los barcos conectados con todo lo ruso, no solo el petróleo.

El total de ayuda a Ucrania por parte de Australia supone ya 1.7 billón hasta el presente, según cuentan los medios, que el total, ¡Con esto de la democracia!... vaya uno a adivinar.

El enemigo siempre ha sido Rusia del ayer cuando era URSS, y ahora que ya no lo es.

Lo único que falta es el uso de la palabra terrorismo, palabra no usadas contra Israel, sino contra Hamás por atreverse a liberal Palestina.

Y desde luego, como se podrá imaginar de ayuda humanitaria a los palestinos ni cinco y mucho menos en lo militar.

Y también hubo represión contra

aquellos que se atrevieron a protestar denunciando el genocidio de Israel contra los palestinos. La palabra genocidio es algo que jamás Australia ha usado contra Israel, aunque lo del genocidio ya ha sido reconocido por las Naciones Unidas.

Mas la UN (por sus siglas en inglés) este maldito ordenador me ha cambiado la siglas en español (NU).

Hasta en el ordenados se impone lo anglo-zionista.

No hace falta más para probar en el lado que se encuentra Australia, desde luego no en el lado de la razón ni del humanismo, sino todo lo contrario.

Entre otras razones, esta el hecho de que en Australia se encuentra un lobby zionista, tanto como lo pudiese estar en los EE.UU.

Estamos en el periodo en el que le ha tocado el gobernar al partido laborista: la izquierda del

bipartidismo.

Lo de laborismo suena a "labor" trabajo. Trabajo pero no trabajador, o sea clase obrera. Tampoco de izquierda.

En democracia, lo de la izquierda depende del lado que ande uno. [Por ejemplo: yo comencé a escribir esto en la columna izquierda, luego pasé al centro Y ahora estoy en la columna derecha, finalizando esto. Pues así ocurre en la democracia] Una vez vemos a un miembro del laborismo colocado a la izquierda del liberal, otras veces en su derecha, depende de la puerta por dónde entró cada uno. Como vemos cuando van al bar a tomarse unas cervezas, donde observamos las mismas risas que vemos en el parlamento en sus discursos, todo un cachondeo. Pues eso es en la democracia, lo del bipartidismo.

Y el que se lo tome en serio y busque cambios, puede costarle caro, lo mejor es participar en el juego. ■

"The changing face of Australia"

Mas recortes de trabajo, esta vez en el gobierno, en Victoria, también en manos del laborismo. 1000 trabajos perdidos. Hay quienes sales a la calle a protestar, por salir en la tele o por cumplir.

Un millonario, billonario, de cuyo nombre no me acuerdo, dice haber creado un robot que herbajará más que negro alguno lo haya hecho. Que nos multiplicara en el trabajo, y que ya no quedará trabajo alguno para los humanos. Dice que no hay el porqué preocuparse ya que todos los humanos, tengan o no trabajo recibirán un sueldo con el que vivir.

¿Es esto ficción o realidad?:

la realidad es que los robot reducirán el trabajo humano, no el de su dueño que se asegurara que los robots le rinden pleitesía como siempre han hecho los trabajadores humanos a sus amos y siguen haciéndolo, de otra

forma no hubiesen participado en la creación de un robot que les va a quitar el trabajo, al igual que culpan hacer los inmigrantes.

Los inmigrantes nos reemplazan en el trabajo, al trabajar más barato, y luego los dueños presentan a los inmigrantes como gente a los que hay que odiar. Acaso tienen la culpa los inmigrantes por el hecho de los amos los hayan traído con el consentimiento del gobierno.

Acaso, no tiene los locales la culpa de haber creado las condiciones para que sus amos traigan inmigrantes a los que puedan explotar mejor que lo hacen con ellos...

Pues el mismo caso es el de los robot, estos fueron creados por los trabajadores, ahora los reemplazan en su trabajo. Acaso no son trabajadores sus propios verdugos, los culpables.

Pues así es, son los trabajadores

los que han creado sus propios problemas con su trabajo. De cuyos beneficios no disfrutan.

Y en cuanto a la ficción, se trata, ello, no dejará de ser ficción y nunca realidad. Lo fue ayer y lo volverá a ser otra vez:

Vino el tractor y el automatismo el primero vino a dejar si trabajo a los trabajadores del campo; el tractor vino a reemplazarlos, éstos tuvieron que emigrar a las ciudades, abaratando la mano de obra de los trabajadores de las capitales; el automatismo que fue creado por ambos, vino a reemplazarlos en sus trabajos. Todos los cambios del progreso fueron creados por ellos con las promesas de mejores tiempos.

Mas ahora los robots viene a reemplazar al ser humano, este queda obsoleto.

A la chatarra, quizás alguno ira al museo a hacer compañía a algún tractor. ☹



Fair Dinkum

¿Qué Dios nos pille confesados!



— ¡SARGENTO PIRULOOO!
— Sí, mi generalísimo, a sus ordenes mi generalísimo
— Pirulo Veo que el PP tiene problemas en Extremadura.
— Así es mi generalísimo. Vox le pisa los talones, y no podría gobernar si su apoyo.
— Explicáte, Pirulo?
— Pues, mi Generalísimo que aunque haya ganado no es suficiente para conseguir el gobierno, y tiene que pactar con Vox, que como su excelencia sabe le echan de menos.
— ¡O sea que dependen de ellos, Pirulo!
— Así es mi Generalísimo, habrá que esperar a que acaben las fiestas y año nuevo.
— Año nuevo, Pirulo, ¿en qué año entráis.
— Pues en 2026, mi Generalísimo, pensé lo sabría.
— En el Infierno no existen años, Pirulo, la condena es para siempre. El tiempo no cuenta..
— Ostias, mi Generalísimo, es terrible saber lo que me espera.
— ¿Pues será para siempre. Pirulo además te mantendremos de sargento para siempre, en el caso de que te manden con nosotros.
— No habrá ascenso, después de años a sus servicio, mi Genialísimo..
— Y de que te ha de servir el ascenso, Pirulo, tu disfruta de las fiestas y del nuevo año que tu venida se aproxima..
— No lo encuentro sea una buena noticia, mi Generalísimo.
— Pues por mucho que vayas a misa y te confieses no ha de haber cambios, Pirulo.
— Ostias, mi Generalísimo.
— Y deja de decir “Ostias” que no te favorece, Pirulo.
— ¡Ostias!, mi generalísimo.
— No tienes remedio, Pirulo. Ahora te dejo, que tengo reunión con los del infierno, tú también serás miembro.

Como os lo cuento, lo cuenta TVE mejor detallado



Mientras que en Sydney existe un estado de guerra con la policía armados hasta los dientes para proteger a la comunidad judía, que sufran otro golpe terrorista, vemos contrariamente como TVE, nos presenta a los gazatíes sufriendo una crisis y peligro de ataques por aire, mar y tierra mucho más superior y real, que podrían serlo las que sufriesen la comunidad judía en Australia, ya que los gazatíes carecen de una guardia para protegerlos del terrorismo genocida por parte de las fuerzas israelitas.

Lo de los gateáis es algo que los medios australianos ignoran, aunque publiquen algo tan grave como para hacer que el oyente vaya a sentir nada parecido como lo de golpe terrorista contra la comunidad judía de Sydney y muy posiblemente de otras zonas donde existan ciudadanos de origen judío a los que puedan identificarse por sus vestimentas, bien sean los niños en su camino a sus escuelas judías, estos están bien protegidos.

Ello es algo que los miles de niños gazatíes echan en falta: seguridad, no solamente en las calles o camino de la escuela, en caso de existir estas, por los bombardeos israelitas, a lo que ahora viene a sumarse las inclemencias del tiempo, como vemos en las imágenes proveídas por Televisión Española por Internet, como el viento arrastra sus tiendas enfangadas por las lluvias. Y venga el decir que comienzo a tener problemas para verlo.

Esta lectura va libre de virus alguno, garantizado, y no se aceptaran daños ni perjuicios en el caso de contaminarse durante su lectura. ©

De un españoles de Melbourne

Juan Pérez

Hubo elecciones en Chile, ganaron las extremas derechas. Los chilenos olvidaron a Pinochet o tuvieron en cuenta, que de ganar las izquierdas volverían a tener otro golpe de estado, que es lo que suele ocurrir cuando estas ganan.

En España también hubo unas elecciones, en la que ganaron las derechas, ganaron las tomadas por moderadas, o sea las derechas del bipartidismo y perdieron las izquierdas del bipartidismo. Los que ganaron en influencia fueron las extremas derechas, o sea Vox, sin el cual las derechas del bipartidismo no podrían gobernar por no obtener una mayoría absoluta, así que tendrán que agarrarse alas extremas. Se trataba de las elecciones locales, autonómicas, la autonomía de Extremadura, demostrado así, ser extrema y dura.

Otra cosa serian las generales, donde las derechas del bipartidismo se desgañitan acusando a las izquierdas del bipartidismo (debo seguir distinguiendo las izquierdas del bipartidismo, porque se las podría confundir con las izquierdas reales).

Se desgañitan las derechas del bipartidismo, estas si son reales como podían serlo las izquierdas (del bipartidismo), se trata del lado en que se encuentran si al lado izquierdo o al derecho. Por lo normal en la democracia (entiéndase plutocracia), en el caso de monarquía constitucional quien toma el lado izquierdo o derecho del monarca.

Se desgañitan por estar en la oposición. Y al parecer sus acusaciones tienen efecto, de desacreditar al que gobierna, aunque todas sean inventivas o reales, y lo demuestran los resultado en Extremadura, por los cambios habidos, en este caso hacia la derechas, mientras que los mas duros lo hicieron hacia la

extrema-dura.

Son votantes que nunca lo tienen claro, además de haberse olvidado de cuando la oposición estaba en el gobierno y haberle dado la espalda, ahora vuelven a ponerlo en el gobierno, ¿en qué quedamos?... No acaban de aclararse a los que cada partido representan, o sea la izquierda y la derecha, si a los ricos que buscan más riqueza o si a los pobres que no buscan más pobreza, pero que acaban consiguiéndolo ya que al parecer como se ha dicho nunca lo tienen claro. Muy al contrario es el caso de los votantes que buscan más riqueza, siendo las riquezas las que los ilustra saben distinguir preferencias y conveniencias. En fin que no se van traicionar así mismo como no sea que les pille borrachos, de buen vino y no leyenda negra.

En fin que termino aquí, no todos lo tienen claro, que tienden a creer que todos los políticos son iguales, como deben serlo ellos mismos, siendo así que se abstengan y dejen paso a los que se tienen por diferentes, como es el caso de los políticos, desgraciadamente son minorías.

La cosa es que se quiera o no, en las próximas habrá que cambiar de líder y de partido para que todo siga siendo igual.

Por otra parte “no son todos los que están, ni están todos los que son”. Habrán oído hablar sobre la “quinta columna”. Pues ello es algo existente dentro de los grupos o partidos izquierdistas, como uno ha podido comprobar en toda una vida. Mas no por eso hay que desanimarse, sino seguir adelante, pues en todo camino existen obstáculos, y como prueba la historia seguimos ganando terreno. Y ello dependen del granito de arena que todos pongamos.

■

La página de tus poemas

Este es un poema siempre actual

Poderoso caballero es Don Dinero

Madre, yo al oro me humillo,
Él es mi amante y mi amado,
Pues de puro enamorado
Anda continuo amarillo.
Que pues doblón o sencillo
Hace todo cuanto quiero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Nace en las Indias honrado,
Donde el mundo le acompaña;
Viene a morir en España,
Y es en Génova enterrado.
Y pues quien le trae al lado
Es hermoso, aunque sea fiero,

Poderoso caballero
Es don Dinero.

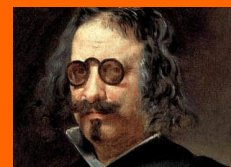
Son sus padres principales,
Y es de nobles descendiente,
Porque en las venas de Oriente
Todas las sangres son Reales.
Y pues es quien hace iguales
Al rico y al pordiosero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

¿A quién no le maravilla
Ver en su gloria, sin tasa,
Que es lo más ruin de su casa
Doña Blanca de Castilla?
Mas pues que su fuerza humilla
Al cobarde y al guerrero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Es tanta su majestad,
Aunque son sus duelos hartos,
Que aun con estar hecho cuartos
No pierde su calidad.
Pero pues da autoridad
Al gañán y al jornalero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Más valen en cualquier tierra
(Mirad si es harto sagaz)
Sus escudos en la paz
Que rodela en la guerra.
Pues al natural destierra
Y hace propio al forastero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Francisco de Quevedo



El mar

Hay grandes piedras en tu oscuridad tempestuosa
grandes piedras con sus fechas lavadas por tu sombra
porque hasta el sol de día cómese tu sombra
cruje en el frío despidiéndose del aire
que no se atreve a penetrarte.
Oh! mar donde los desesperados pueden dormir
arrullados por explosiones impasibles
alfabeto del vértigo paisaje diluido que los muros envisten
las gaviotas y la espuma de los peces son tu primavera
la furia es una pirámide verde
una resurrección del fuego más agudo tu clima
tu mejor huella sería un caracol
caminando con pasos de niño el desierto.
Amé siempre esas poblaciones disímiles
al parecer robadas de las manos del mar
pequeñas villas junto a la arena
puertos escandalosos en la ebriedad del salitre
caseríos tiritando entre la niebla llena de corales
grandes ciudades titánicas frente a las tempestades humilladas

aldeas de pescadores ciegos bajo un faro de aceite
factorías acechantes entre los manglares con un largo cuchillo
Valparaíso como una gran cascada en suspenso
Manta Puná puertos del Ecuador que me negaron las hojas
Buenaventura aromática como un gran puerto sucio
Panamá con los ojos punzados por la depravación
Cartagena siempre aguardando a los piratas hambrienta
willemstadt náufrega en los dominios del petróleo
Tenerife y su dulce copa de vino
Barcelona bostezando entre los bancos y los carabineros
Nápoles bellamente tumefacta
Génova Leningrado Sochi La Guaira Buenos Aires
Montevideo como una margarita
Puerto Limón Corinto
Acajutla en una lenta playa de mi patria
todos mirándose en el espejo grave que surcan los delfines
apartando como un sable veloz
las infinitas espigas de esmeralda

de, **Roque Dalton**

**Siempre habrá espacio para
tu poema, estimado lector**



El imperio del mal y el deporte

Cuando el deporte se usa como política impidiendo a los deportistas participar en las competencias Internacionales, nos referimos a los EEUU, que usa su poder imperial para impedir la participación, en este caso a los deportistas cubanos. El imperio del mal que tiene a Cuba por terrorista al igual que ahora hace con Venezuela. Y todo esto no es culpa del honesto ciudadano norteamericano sino del matón que el odio de las derechas norteamericanas escogen como presidente con poder y mando. Algo que no cambia, gobierne quien gobierne, sea el partido Republicano o Demócrata los cuales componen el bipartidismo, dictadura más que democracia alguna.



Activistas internacionales lanzan la campaña «Déjenlos Jugar» para exigir visas a deportistas cubanos rumbo a los Juegos Olímpicos de Los Ángeles 2028. Foto: @ACN_Cuba



Reproducimos la información leída en teleSUR: asm - JB

«Déjenlos Jugar», es una iniciativa que busca defender el derecho de los atletas cubanos a competir en igualdad de condiciones. La movilización fue presentada en una reunión virtual celebrada el domingo 23 de noviembre, con la participación de activistas de Estados Unidos, América Latina, Europa, África y Canadá.

“Cuando un país niega a un atleta el derecho fundamental a competir, no solo perturba el calendario deportivo; también perjudica carreras, esfuerzos individuales, sueños colectivos y la posibilidad de representar a toda una nación con dignidad”, afirmó Yasser Ibarra, primer secretario de la embajada de Cuba en Washington, durante la convocatoria.

El diplomático subrayó que estas trabas forman parte de una política más amplia de presión y hostilidad contra Cuba, que se extiende al ámbito deportivo como una expresión adicional del bloqueo estadounidense. “‘Déjenlos Jugar’ no es un eslogan; es un llamado fundamental a la justicia”, enfatizó Ibarra.

La campaña es liderada por el Comité Manos fuera de Cuba en Los Ángeles, que propone acciones concretas como enviar mensajes al

Comité Olímpico Internacional (COI) y movilizar el respaldo de figuras del deporte, celebridades y organizaciones internacionales. “Se tratará de una amplia cruzada internacional abierta a todos en todos los continentes”, explicó Mark Friedman, coordinador del grupo solidario.

Friedman destacó que el objetivo es ejercer presión sobre el COI para que actúe ante el gobierno estadounidense y exija la concesión de visados a los deportistas cubanos. La estrategia incluye una fuerte presencia en redes sociales — Instagram, Facebook y TikTok— para amplificar el mensaje y visibilizar las consecuencias del bloqueo en el deporte cubano. En Estados Unidos, la iniciativa cuenta con el respaldo de la Red Nacional sobre Cuba, coalición que agrupa a más de 60 organizaciones.

Asimismo, el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER) ha documentado cómo el bloqueo económico, financiero y comercial impuesto por Washington afecta gravemente el desarrollo del deporte en la isla.

Según el INDER, la política estadounidense ha provocado pérdidas superiores a los 15 millones de dólares en los últimos cinco años, con un pico de 2 millones entre agosto de 2021 y febrero de 2022. Además, Cuba no ha podido pagar 123.000 dólares a 89

federaciones internacionales, incluyendo la cuota a la Agencia Mundial Antidopaje, esencial para la participación en eventos olímpicos.

“El bloqueo cercena la participación de los cubanos en eventos internacionales, ya sea por negación de visas o por la imposibilidad de pagar membresías debido a restricciones bancarias”, informó el INDER. La institución también denunció la retención de miles de dólares en premios destinados a atletas y árbitros cubanos, debido a la negativa de bancos extranjeros a procesar transacciones con Cuba.

Empresas como Cubadeportes SA, encargada de exportar servicios deportivos, enfrentan dificultades para repatriar ingresos, acumulando 600.000 dólares en cuentas por cobrar. Por su parte, la Federación Cubana de Tiro Deportivo reportó imposibilidad para adquirir municiones, escopetas y pistolas, así como acceso limitado a tecnologías de punta, nutrientes y recuperantes para atletas de alto rendimiento.

Los Juegos Olímpicos de Los Ángeles 2028 incluirán más de 35 deportes, con novedades como Flag Football, Cricket, Lacrosse y Squash, además del regreso del béisbol y el softbol. Para Cuba, acceder a estas competencias es crucial no solo en términos deportivos, sino también como afirmación de soberanía y dignidad nacional.■



Iván Gómez Avilés

Acuerdo Haavara

El pacto entre nazis y sionistas



Lectulandia