



Ciudadanos sin fronteras

A. Miranda

Don Simión

What's up?

Mujeres de la historia

Y más sobre Latinoamérica

Palestina: un pueblo como pocos

La conquista del espacio

Los gatos rusos

Semiótica del Poder

Memoria Histórica

Y más

Temas culturales El deporte

La página de tus poemas

Marzo-Abril 2025

Ciudadanos sin Fronteras, SI

Juan Pérez:

director, editor, presidente, vicepresidente, chico de los recados, etc.

Secretaria:

La mujer que sirve el café, da fe de erratas y corrige las que ve.

Colaboradores habituales:

- Antonio Miranda Sánchez
- F. De la Cerda
- Alfredo Muñoz
- José María Álvarez

Vacantes

Condiciones:

- 1: Amar a Ciudadanos sin Fronteras por encima de todas las cosas.
- 2: Ofrecer diezmos sin primicia a su dirección.

Uno para todos y todos para uno

No piense que no es libre y que es espiado, actúe como si no lo fuera, vivirá tranquilo y cumplirá su cometido.



Para mandar artículos, opiniones, sugerencias o correspondencia e-mail a:
Juan.perez76@bigpond.com

Web:

http://www.ciudadanosinfronteras.es/?page_id=57

- ▶ Los artículos vertidos en la revista están basados en los derechos de libertad de expresión de lo cual la editorial es firme defensor.
- ▶ Las colaboraciones procurarán documentarse en caso de afirmación; cuando no hay son simple opinión, y son responsabilidad del autor.
- ▶ Aquellas participaciones no firmadas, la responsabilidad recae sobre la editorial.
- ▶ Las fotos o imágenes son de la editorial, o de medios sin derechos de autor especificados.

Estimados todos

Los resultados electorales en Alemania vienen a recordar los del los tiempos de la Alemania nazi hasta que Hitler por fin consiguió el poder. Ayer la excusa fue la de los judíos, hoy lo es la de los inmigrantes, la extrema derecha actual es escuchada y votada por el ciudadano que habiendo olvidado el pasado vuela a caer en la misma trampa que han preparado, ayer como lo hace hoy, las clases acaudaladas.

También se puede observar la misma actitud entre las potencias como lo fue en el pasado, la Alemania nazi y Rusia, entonces la UNION Soviética, unidos en la invasión de Polonia, para luego Alemania invadirla. Mientras tanto los EEUU, Inglaterra, Francia etc., permanecían indiferentes, cuando no ayudando a la Italia fascista y la España franquista, con lo de “no intervención” en la guerra civil, al no permitir a sus ciudadanos, “voluntarios”, acudir a defender la democrática república española, mientras la Alemania nazi y la Italia fascista mandaban sus ejércitos en ayuda de franquismo.

Los eventos de esos tiempos no fueron otra cosa que las tácticas cuando no disputas entre la propia burguesa en como frenar a los ciudadanos del mundo conseguir mejoras sociales y equitativas. Los eventos de ayer, hoy vuelven a repetirse, aunque existan diferencias que no se lo recuerde o parezca a aquellos lectores que pudiesen estar más informados.

La actitud de Donald Trump podría solucionar problemas y como el manifiesta evitar la Tercera Guerra Mundial. Zelensky parece tratar de evitar la paz ya que eso significaría la necesidad de unas elecciones y con ello perdida de la su gobierno y muy posible que tuviese que huir para evitar sentarse en el banquillo por haberse desecho de cierta oposición opuesta a sus intereses. No es casualidad que Trump le hubiese acusado de dictador.

En el caso del conflicto israelita palestina, existe el mismo problema, a Netanyahu no le conviene la paz porque ello supondría perder el mando y muy posiblemente también tendría que rendir cuentas a sus acciones anteriores. Israel ha seguido absorbiendo terreno en la Cisjordania. Y aunque se llegue a un acuerdo de paz, Israel seguirá haciendo lo que ha ido desde 1948: apoderarse de todo el territorio echando a los palestinos que se sometan.

A Europa le preocupa la rendición de Ucrania sea decidida por los intereses que parece defender Trump. Se siente no consultado, que todo ha sido decidido a sus espaldas. En realidad Europa sigue siendo ocupada por los EE.UU. desde la Segunda Guerra Mundial, unos países por haber sido liberados, otros, como el caso de España, amenazando la supervivencia del régimen franquista.

Podemos observar con la liberación de los rehenes de Hamas y los de Israel como los medios informativos occidentales, ponen su énfasis en lo que puede haberles pasado a los rehenes de Hamas, mas no existe el mismo énfasis en las de prisioneros de Israel, también recibidos por sus familias, los cuales son miles, lo cual demuestra la complicidad de occidente con Israel. Israel antes de que Hamas atacase a Israel, éste, Israel solía atacar asesinar y impresionar a los palestinos mientras se iba apoderándose de los hogares palestinos, reemplazándolos por viviendas para judíos inmigrados a Israel como hemos podido saber por las diferentes nacionalidades a las que pertenecían los rehenes de Hamas, estadounidenses, rusos, argentinos, si más no recuerdo.■



Trump

Juan Pérez

Una mayoría del público estadounidense escogió a Trump para presidente, con eso de hacer de “América grande otra vez”.

Al parecer, según Trump, los EUA han perdido su grandeza. Indudablemente la ha ido perdiendo, de lo cual no se puede culpar a nadie, sino así mismo por haber ido perdiendo credibilidad ante el resto del mundo.

Con cada acción los Estados Unidos de América fue perdiendo credibilidad. La fue perdiendo ya desde sus principios. Y un buen ejemplo sería su declaración de guerra contra España. Los USA (siglas en inglés) habían obtenido un poder militar que España no tenía (mas esto, lo de España es otro tema, muy posiblemente muy parecido).

Lo que los EUA (siglas en español) necesitaban era la aprobación de sus propios ciudadanos para ir a la guerra, en este caso contra España con la intención de reemplazarla en su dominio del resto de América, de sus dos continentes e islas pertenecientes a esa área del planeta, que incluyó Filipinas.

Contra los deseos de España los EUA le declararon la guerra, y la excusa fue el sabotaje del acorazado USS Maine. España perdió sus dependencias de ultramar siendo reemplazado por los EUA. El último fue Filipinas, donde la flota inmensamente superior de

los EUA derrotó a la española sin bajas por su parte. Mas ya entonces los EUA carecían de la credibilidad que podría haber obtenido al apoyar a los cubanos a obtener su independencia... Una larga historia que ocuparían libros.

Ahora se trata de la decadencia de los propios EUA, lo cual lo favorece el propio público estadounidense bajo la creencia de hacerla grande otra vez. Y es que los discursos de odio y demonización suelen penetrar en los ciudadanos que buscan un chivo expiatorio al que culpar de sus problemas.

Los EUA ahora están más preocupados por Israel, para que este, no sólo mantenga lo robado sino también todo el resto de Palestina. Y para ello se fueron valiendo también de falsas barrederas “como la del Maine” para justificar sus acciones, ante el público estadounidense.

Primeramente fue la invasión de Irak, bajo la “falsa bandera” de que este país disponía de armas nucleares. Todo ello fue con la intención de asegurar la seguridad de Israel, del Israel Zionista que sin lugar a dudas controlan los intereses de los EUA. Pues como dijo el líder Ruso: “*ya las mulas no tiran de carro, ahora es el carro el que tira de las mulas*”.

Trump invita Netanyahu a los EUA, éste ni va a ser arrestado, ni las protestas de ciudadanos publican. Trump hace planes sobre el futuro de Gaza, propone convertirla en un sitio turístico: Gaza tendría que ser reconstruida, por

supuesto con dinero zionista y bajo la tutela de Israel.

Vendrían turistas, de acá y allá, que se asentarían en Gaza. ¿Turistas?... aquellos que poco a poco convertirían Gaza en israelita.

Todo muy bien pensado, para frenar la protestas del mundo no aliado al Zionismo. Así todo sería legal, y después el Zionismo dirá. Aunque no hace falta ser profeta para predecirlo. Gaza será Israel, así como lo será Cisjordania que no cuenta para la paz en los planes zionistas ya que la sigue barriendo de palestinos. Existen rumores de que en algún lugar, de Cisjordania se erigirá un monumento a Trump, con copete, puede que otra estatua de la libertad.

Lo de las falsas banderas, para justificar las acciones de Israel son variadas en los países controlados. Estos pueden ser actos terroristas, pintadas antisemitas, hasta furgonetas con bombas polvorines preparados para estallar.

Trump aseguró su triunfo como presidente demonizando a los inmigrantes, (lo del color ya no se usa) prometiendo su deportación, creando odios, aunque no racial; patriotismos que a la larga suponen la propia destrucción.

Trump, como buen acaudalado, por encima de todo patriotismo, lo que busca es más poder; más que constructivo podría ser destructivo de los propios EUA; como también suelen aquellos, que bajo falsos patriotismos, le votaron, los descendientes de Caín. ■



desde Sevilla escribe:

A. Miranda

EN EL TECHO DE LA MENTE

No existen aparentemente ruidos en la bóveda de los cielos, la quietud se asemeja a un dormir entre luces y brillos. Pero con un zumbido de espacios muertos, que hacen percibir en los oídos octavas del teclado cósmico. Y los ojos, que son otros de los sentidos se sienten perdidos en su infinita panorámica.

Y dentro de lo que casi se puede llamar hechizo, existe algo colosalmente vivo, la mente en posesión del microcosmo cuerpo.

Dentro y en vértigo del gran volumen en el vamos viajando, gozamos del paisaje y decorado, y para que la profundidad de ese cuadro sea más completo, de lo serio, de lo íntimo brotan las ideas que dan incentivo al progreso.

Ya no hay nada dormido, porque la luz, que es sinfonía sin ruidos, en un eterno llamar, viene despertando al género.

La vertical de los cuerpos, bañada y regada con el rojo y vital líquido, ha llegado, ha



Los cuerpos que crea la escritura no siembre son del agrado del lector. Y en tanto en la diversidad se fomenta el progreso

llegado a las partes altas donde radican los sentidos.

En una corrida por los tiempos y los espacios, por múltiples caminos de zozobras y sufrimientos, de entregas de carnes y vidas, con éxitos, fracasos, y en lo conseguido una emancipación, quedando para lectura de la historia, lo inquietante, lo tenebroso,

túneles cagados de oscurantismo. Los cuerpos curvados, entumecidos, de tantos milenios de opresión empiezan a respirar los néctares de los cielos, alimentándose de los frutos de los campos.

Los techos que ayer eran pajizos y rotos, sin ventanas por donde entraban muertes de cuchillos fríos, hoy van siendo robustos.

Las letras, como generoso ejército invadieron rincones y pueblos, enterrando superstición y miedos. Y esas naves frías de dolor, enfermedad y virus, las ciencias las van destruyendo.

Ahora, son blancuras, aromas de rosas, donde sus espinos se emergen en la vasija, y el enfermo en su horizontal confía, el volver a la verticalidad de su cuerpo. ■

Don Simión

¿Aasí soy yo?...



Se imagina, la primera vez que un ser humano vio un espejo. Pudo reconocerse, ¡No!. Quedaría sorprendido y sólo con el tiempo lo pudo hacer al observarse una y otra vez. Incluso en la fotografía o la pintura de uno le sorprendería.

Pues un simio al mirarse se hará la misma pregunta la primera vez. Con el tiempo le parecerá cosa natural, incluso al observar la imagen de otro.

Si los humanos se reconocen los unos a los otros es a través de la imagen, también a través de la voz, así como por los por gestos.

Los humanos no son los únicos animales que pueden reconocerse en el espejo. Uno de sus estudios sugiere que nosotros los simios también podemos hacerlo, con un poco de entrenamiento.

Los humanos dicen que lo tienen, y también los chimpancés, delfines mulares, elefantes asiáticos e incluso las urracas.

La capacidad de autoreconocimiento en es espejo, el ser humano no creía que los monos pudieran hacerlo, hasta ahora. Esto demuestra que el ser humano va evolucionando demostrado ser también inteligente. Al fin y al cabo la inteligencia se demuestra según la reacción ante las circunstancias de la vida. Cualquier animal reacciona ante



el peligro del daño que puede hacerle el medio ambiente u otro ser.

"El cerebro del mono dispone de lo básico para el autoreconocimiento. Se trataba de que el ser humano pudiese darse cuenta su capacidad. Y para obtenerla ha tenido que hacer experimentos, poniendo monos frente a un espejo.

En los humanos, se cree que el reconocimiento de sí mismo en el espejo es un signo de empatía, por lo que de encontrarlo en los monos tiene implicaciones

importantes.

En el nuevo estudio, un equipo de experimentadores colocaron monos frente a un espejo, lo que les provocó una sensación de irritación leve, muy lógico ante lo nuevo. Después de algún tiempo los monos comenzaron a tocar el punto frente al espejo.

Los investigadores también mostraron a los monos imágenes en video de su cara con una marca virtual, y los animales tocaron el punto. Los investigadores concluyeron que los animales habían pasado la llamada prueba. Los monos poseen auto-reconocimiento y su comportamientos fueron similares a los humanos, también originarios de los primates.

Al parecer los humanos han experimentado desde los grandes simios hasta los elefantes, una variedad de especies diferentes han pasado la prueba.

En el nuevo estudio, la mayoría de los monos también participaron en conductas autodirigidas, como tocar la marca en su cara y luego mirar u oler sus dedos, supongo para saber si olían mierda.

Al parecer no todos los simios tuvieron la habilidad de autoreconocimiento. Y algunos aunque fuesen entrenados por los investigadores no pasaron la prueba de tocar con los dedos ciertas marcas y fueron rechazados como incultos. ¿Acaso entre los humanos no los hay tan tontos?... Basta ver los resultados de sus democracias.■



Donald Trump, no es otra cosa que un zionista

El nuevo nazismo: el zionismo continua su plan de deportar a los palestinos, mientras importan a los judíos del mundo que colonizan Palestina.

En un principio el antisemitismo de Hitler que no fue otra cosa que la eliminación del izquierdismo, bien judío o gentil, y aprovechar para expulsar a los judíos hacia Palestina.

Ya el zionismo pactaba con Hitler crear el terror entre los judíos para obligarlos a emigrar a Palestina, único lugar donde los judíos podían huir, ya que el resto del mundo no los aceptaba.

Se trata del «Acuerdo de Haavara» en el cual el Zionismo pactaba con Hitler. Un acuerdo firmado el 25 de agosto de 1933, por la Federación Sionista de Alemania (*die Zionistische Vereinigung für Deutschland*). El acuerdo facilitaba la emigración de los judíos alemanes a Palestina. Envolvía el Banco Anglo-Palestino (bajo las órdenes de la Agencia Judía para Israel, una agencia ejecutiva oficial en la entonces Palestina) y las autoridades económicas de la Alemania nazi.

El plan de Trump no es otro que el de echar a los palestinos de Gaza, mientras que Israel lo hace con los de Cisjordania.

Trump, reconstruirá Gaza favoreciendo el zionismo, creando un mundo nuevo que no será otra cosa que la expansión de Israel, en el cual los palestinos no podrán entrar ni tan siquiera como trabajadores. De

15 de enero del presente:

Escuchamos como Israel y Palestina deciden una tregua de 6 semanas para el intercambio de prisioneros. Todo ello ocasionado por las críticas de genocidio internacionales y también en el propio Israel presionando al gobierno de Netanyahu para obligarles al intercambio de prisioneros. Esas familias israelitas buscan la liberación de sus familiares. Y venga el preguntarse si estos tuvieron jamás algún pensamiento humanitario por los palestinos prisioneros y torturados en las cárceles de Israel, lo cual dudamos, después de las declaraciones de una señora judía, cuyo nombre no recuerdo, de que se trata de los palestinos o de ellos, de sus hijos, y no del de los palestinos.

Luego quedan las dudas de que los planes del alto el fuego sean respetados por Israel, y que pasado 6 semanas no retornen al genocidio planeado para la liquidación de los palestinos por unos medios o por otros con la intención de apoderarse de toda Palestina, como se ha ido haciendo desde 1948, fecha de la creación de Israel.

Y más, cuando detrás de todo el genocidio se encuentran el Imperio mas poderoso: los USA y sus socios.



El Israel de Netanyahu no tiene intenciones de paz alguna, sigue bombardeando incluso

Gaza, muy a pesar de la tregua. Amenaza a Hamas con un infierno de no liberal todos sus prisioneros que como se sabe incluyen colonizadores oriundos de otros países y que mantienen la ciudadanía del lugar donde residen y el de israelitas. Fue en caso de los liberados en el

sexto intercambio, uno argentino, otro estadounidense y otro ruso.

Aun que se llegue a algún acuerdo, Netanyahu no tiene intención alguna de aceptar la creación de un país palestino. Y para ello tiene el apoyo del país mas poderoso del mundo, bajo el control zionista, los cuales incluyen, principalmente los de habla inglesa. Por mucho que los países limítrofes a Israel hagan esfuerzos para apoyar a los palestinos, ello les supondría una guerra, no solo contra Israel, la cuarta potencia militar del mundo, sino que de enfrentarse a Israel, justificarían la entrada del mundo anglosajón en el

conflicto. El freno del genocidio dependen del ciudadano honesto de la calle, aunque se le acuse de antisemita como suele ocurrir en el mundo anglosajón, si critica tal injusticia en defensa de los palestinos, únicas víctimas del conflicto creado por el zionismo para crear a israelí aun todavía mas potentes militarmente, lo cual amenaza el futuro al tratar de extender el imperio judaico. La ambición zionista carece de freno y de mantener una tregua con objeto de frenar las críticas actuales, este volverá en el futuro, como lo ha ido haciendo desde 1948, fecha de la creación de los dos estados por las **Naciones Unidas**, organización que no respetan y en la cual sus cómplices obstaculizan cuando no boicotean sus decisiones.

Durante la pausa de paz entre Israel Y Hamas, fueron liberadas tres rehenes. Y como podemos observar las tres disfrutaban de buena salud. Sin embargo no hemos podido ver la salud de los rehenes liberados por Israel, que como sabemos los someten a torturas.



Emily Damari, Doron Steinbrecher y Romi Gonen, prisioneras de Hamas, liberadas después de 471 días de cautiverio.

La tregua no durara mucho, ya que los planes de Israel es la de obtener el control de toda Palestina, y mientras dura la tregua, Israel seguirá su guerra en Cisjordania, donde van incrementando los colonos israelitas, incluidos argentinos, los cuales suman unos treinta de los capturados por Hamas. Todos los judíos venidos de otros países, suponemos, disfrutaban de doble nacionalidad. Lo que les permite ir y venir de un lugar a otro. Y que muchos han dejado Israel después de comprobar que nos era lo que se esperaba. Desde luego los conflictos de Israel serán permanentes, ya que todo ello supone la apropiación de tierras de los países islámicos. La suerte de Israel es que detrás tiene al imperio yanqui, algo que muy seguramente no será para siempre. En fin, todo esto es una opinión, que para ver la realidad habrá que esperar.

Indudablemente, el Zionismo es muy poderoso económicamente, y lo que busca es el control del mundo. En cuanto lo de Israel, al igual que la Alemania Nazi son una creación Zionista, como se puede llegar a comprender cuando se van atando los cabos de la historia.

Escudriñe los eventos del antisemitismo; del apoyo al comunismo por éstos; de los sindicatos y partidos creados por el pueblo judío para defenderse donde residen por cientos, cuando no miles de años. Y mientras los más prácticos acaban adoptando la nacionalidad y creencias locales, a la postre saben que todo son mitos, y teniendo en cuenta que los primeros cristianos eran judíos, que se rebelaron contra la explotación e injusticias de sus clases dominantes; los creyentes lo seguían manteniendo, creándose problemas. Basta leer la historia de España, así como las de otros países para comprobar que los problemas se los crean ellos, debido al fanatismo que les domina. ■

¡Malditos son los dioses!





Palestina: un pueblo como pocos

Como bien dijera un estudioso de la causa palestina, todo no empezó el 7 de octubre, son décadas de masacres acumuladas, siempre realizadas por el mismo verdugo, pero también son muchos años de resistencia y resiliencia frente al invasor.

Son lo más parecido a una correntada humana que se desplaza nuevamente del sur y centro hacia el norte de Gaza, van por la carretera Al Rachid, pero esta vez es distinta a las anteriores, cuando lo hacían soportando los bombardeos o el fuego de los francotiradores israelíes que “se divertían” haciendo blanco en sus cuerpos enflaquecidos por la hambruna. Ahora, este río que corre por caminos llenos de obstáculos tiene tanta fuerza, que es capaz de perforar cualquier muro de contención. Y además, sus protagonistas están imbuidos de inocultables dosis de optimismo.

Allí van, como cumpliendo un mensaje bíblico, mujeres, hombres, ancianos y ancianas, niños y niñas. Allí están, la mayoría mostrando a las cámaras fotográficas los dos dedos en V de Victoria, caminan con la esperanza de que esta oportunidad sea la definitiva, aunque los más veteranos dudan que el enemigo pronto no vuelva a ensañarse con ellos y ellas, como ocurriera indefectiblemente en los últimos 76 años de ocupación. Como bien dijera un estudioso de la causa palestina, todo no empezó el 7 de octubre, son décadas de masacres acumuladas, siempre realizadas por el mismo verdugo, pero también son muchos años de resistencia y resiliencia frente al invasor. El 7, sí es un potente paso adelante en la construcción palestina de una ofensiva liberadora, de allí el odio desplegado por los sionistas en el contrataque.

Es en esa historia de muchos años que se explica el bullicio contagios de este retorno, como si quienes fijan su meta en el norte de la Franja representaran al millón y medio que está en la Diáspora. Son auténticos héroes y heroínas, por haber emergido de las entrañas del Holocausto contra su pueblo, llevan en hombros, cabeza y espaldas lo poco que les queda después de tantos bombardeos, que no solo causaron decenas o centenares de miles de asesinados, si no



que tiraron abajo sus viviendas una y otra vez. Marchan, a pesar de todo, y lo comentan entre ellos para darse fuerza, con la alegría de “volver a casa”, aunque esa definición sea solo una expresión de deseo. Hay pocas viviendas en pie en todo el territorio gazatí, ya que casi el 90 por ciento fueron impactadas por los explosivos de los drones, las bombas de los aviones, el fuego de los tanques o de los buques israelíes. Pero no importa, “casa” para las señales milenarias de la identidad palestina es, como para cualquier pueblo originario, la tierra y todo lo natural que la rodea.

Paso a paso, esta gigantesca manifestación de sobrevivientes camina como puede, algunos ayudados por muletas que reemplazan la pierna que les falta, otro sostiene pesados bultos con un solo brazo, porque el restante lo tiene inutilizado por quemaduras. Continúan avanzando a toda prisa, tirando de pequeños carros donde ubicaron al abuelo o la abuela que casi no puede moverse. Eluden escombros, evitan los inmensos cráteres que abrieron las bombas sionistas, se cuidan unos a otros, como muestra de esa solidaridad inagotable demostrada en tantas jornadas vividas. A veces, una familia se detiene para atender los reclamos del más pequeño de los dos hijos que le quedan con vida (“el mayor, de 11 años murió junto a su tío tras un bombardeo en Khan Yunis”, dice la madre), y tras el descanso, siguen y siguen. Un niño de escasos 5 años, va con su pequeña gatita entre los brazos, al lado de una anciana que ayudada por un bastón rudimentario trata de no caer por el peso de una enorme bolsa de ropa que lleva en sus espaldas. Son pocos los que tienen el privilegio de moverse en vehículos a los que cargan con colchones y mantas de ellos mismos o de otros vecinos. Cada tanto, de la multitud se desprenden caminantes, que quieren abrazar o simplemente chocar las manos con los milicianos de la Resistencia, que uniformados y con sus armas apuntando al suelo reciben los buenos deseos de ese pueblo agradecido por su lucha.

De pronto, como abstrayéndose del

significado agri dulce que tiene esta movilización, también se pueden observar abrazos conmovedores entre quienes se descubren entre la multitud y comprueban que “no están muertos” como tanto temían. Lo dicen a gritos, se saludan repitiendo sus nombres, y provocan que otros se sumen al pequeño festejo. Son pobladores de distintas zonas, algunos de ellos familiares a los que se creía enterrados bajo los escombros, pero que están allí marchando, imaginando encontrar en este oscuro final del túnel una posibilidad de reconstruir la vida.

Son cientos de miles, que a veces, para animarse cantan o gritan las tradicionales consignas de apoyo a la Resistencia, como bien se demostró el día en que fueron liberadas las prisioneras soldadas de la ocupación. Capítulo aparte son esos millares de voluntarios de la Defensa Civil, que el gobierno de Hamás en Gaza, colocó a lo largo del camino y en la meta de llegada, para atenderles y procurar que no haya más víctimas, ya que no son pocos los enfermos entre quienes hacen esfuerzos por desplazarse.

Ellos mismos, estos y estas esforzadas caminantes, son también el mejor ejemplo de lo que significa resistir. Nunca pensaron en dejar su amada tierra. No dudaron ni siquiera cuando, agotados por ver tanta muerte a su alrededor, o por salvarse de milagro en esos días que sus improvisadas tiendas de campaña eran arrasadas por el fuego de las bombas de fósforo, apretaron los dientes y siguieron peleando por vivir. Son los mismos que desoyeron las órdenes del enemigo que los inducía a marchar a Egipto o Jordania. Jamás flaquearon en su orgullo de sentirse palestinos y palestinas, y recogiendo las cuatro cosas que se salvaron del fuego o de las demoliciones, se desplazaron del norte al centro, del centro al sur, y así indefinidamente cuantas veces fue necesario. Así, se fueron dando cuenta día a día que la mayor de las victorias consistía precisamente en no abandonar el sitio donde sus antepasados construyeron, con el mismo tesón y el coraje que ellas y ellos ponen ahora, ese bastión de dignidad llamado Gaza. Que es lo mismo que decir Yenín, Nablus, Hebrón, Tulkarem, Jerusalén y cualquier enclave resistente en la Palestina ocupada.

Ya están llegando, hay lágrimas en los ojos de muchos, y otra vez esas sensación ambivalente de tristeza y alegría por haber ganado otra pequeña gran batalla, la del Retorno. ■

por Carlos A. Amarex
tele Sur

La relación secreta entre el nazismo y el sionismo

Algún lector se preguntara que la historia del holocausto y el genocidio de Israel no parece tener sentido. También el porqué Trump, protector de Netanyahu, en su ceremonia como presidente de los USA invite al



líderes ultraderechista derechistas, como el líder español de Vox entre otros, cuando las extremas derechas siempre demostraron antisemitismo como lo prueba el nazismo. La razón no es otra que la historia se cuenta según los intereses predominantes, tanto ayer que hoy.

How Zionism helped the Nazis perpetrate the Holocaust | The Electronic Intifada

El nuevo libro de **Tony Greenstein** comienza con una nota personal: “desde muy joven, tuve mis dudas sobre el sionismo”.

Hijo de un rabino judío ortodoxo, Greenstein ha sido durante décadas un incansable activista de la solidaridad con Palestina y un antisionista intransigente. Greenstein explica convincentemente cómo llegó a rechazar la ideología sobre la que se fundó Israel.

“Me resultaba difícil conciliar el marxismo, una ideología política universalista que cree en la unidad de los oprimidos y la clase obrera, con el sionismo, una ideología excluyente”.

En un debate escolar hizo de “abogado del diablo y en el proceso me convencí de los argumentos contra el sionismo”. Desde entonces no ha vuelto la vista atrás.

Sus dudas iniciales se vieron apuntaladas tras enterarse de que los líderes sionistas estadounidenses se habían opuesto a la entrada de refugiados judíos procedentes de Europa durante la Segunda Guerra Mundial. Así comenzó el proyecto de su vida: investigar la colaboración del movimiento sionista con el fascismo.

Greenstein lleva años escribiendo sobre este tema en su valioso y prolífico blog. También es colaborador ocasional de The Electronic Intifada y le tuvimos en nuestro podcast no hace mucho.

Dice mucho del lamentable estado de la industria editorial británica que Greenstein haya tenido que recurrir a la autoedición. Ya en la década de 1980, el importante libro de Lenni Brenner sobre el mismo tema, *Zionism in the Age of the Dictators*, fue publicado por el editor escocés independiente Christopher Helm.

Así pues, *Zionism During the Holocaust* rompe un largo silencio editorial. Pero Greenstein cita y critica el libro de Brenner. Además de actualizar la historia, el libro de Greenstein es más completo que el de Brenner. Cuenta con pelos y señales la historia de la afinidad ideológica del sionismo con el fascismo europeo. Explica cómo “los dirigentes nazis citaban fuentes sionistas para validar sus afirmaciones de que los judíos no podían ser asimilados”. Citando al historiador proisraelí Edwin Black, Greenstein

Zionism During The Holocaust

The Weaponisation of Memory in the Service of State and Nation

Tony Greenstein



Foreword by Moshe Machover

escribe: “Era difícil para los judíos alemanes refutar las afirmaciones nazis «cuando un grupo ruidoso y visible de los suyos publicaba continuamente acusaciones idénticas. [...] El sionismo se había convertido en una herramienta para los antisemitas»”.

El sionismo es en el fondo una ideología racialmente excluyente para la promoción de la supremacía blanca, pero también quiere una supremacía específicamente judía en Palestina.

Además de acontecimientos relativamente conocidos como el Acuerdo de Haavara — un acuerdo entre los sionistas y la Alemania nazi sobre el traslado de judíos alemanes a Palestina —, Greenstein también detalla la traición de Rezső Kasztner, un líder sionista obrero húngaro.

Kasztner entregó a la comunidad judía húngara, compuesta por medio millón de personas, a los campos de exterminio nazis a cambio del salvoconducto para él y un pequeño grupo de otros “notables” judíos, a los que se permitió convertirse en colonos en Palestina (algo sobre lo que ya he escrito antes en detalle).

El libro de Greenstein brilla realmente en su capítulo sobre Rudolf Vrba y los Protocolos de Auschwitz. Los Protocolos de Auschwitz, que posteriormente se presentaron como pruebas en los juicios de Núremberg, fueron los primeros testimonios oculares del interior del peor campo de exterminio nazi. Los relatos eran los de Rudolf Vrba y Alfred Wetzler, dos reclusos judíos que habían logrado escapar en abril de 1944.

Ambos intentaron advertir a los judíos húngaros de que “se estaban haciendo preparativos para exterminar a la última gran comunidad judía que quedaba en la Europa ocupada por los nazis”. Aquí había pruebas sólidas de que los campos no solo eran campos de concentración que empleaban mano de obra esclava, sino que estaban exterminando sistemáticamente a millones de personas. Por desgracia para los judíos húngaros, su comunidad estaba entonces dirigida por Rezső Kasztner, que estaba secretamente aliado con los nazis.

Años más tarde, como destacado miembro del gobierno y candidato parlamentario del partido gobernante israelí Mapai, Kasztner acabó enfrentándose a lo que fue en la práctica un juicio de la opinión pública en un caso de difamación relacionado. De aquellos polvos, estos lodos.

Sin embargo, la defensa de Kasztner siempre fue que había actuado en nombre del movimiento sionista oficial y siguiendo sus instrucciones, algo que resultó ser cierto.

A medida que crecía la indignación pública en Israel entre los supervivientes del Holocausto, Kasztner fue eliminado de la lista de candidatos del Mapai en las próximas elecciones; hubo incluso peticiones para que fuera ahorcado como traidor. Pero, convenientemente para el gobierno de Mapai, fue asesinado por un informante de la policía secreta israelí Shin Bet antes de que pudiera enfrentarse a la justicia.

El sistema no quiso ni pudo autoinculparse.

Llevados con engaños a Auschwitz

El libro de Lenni Brenner cubría bastante bien este sórdido episodio de la historia. Pero la principal crítica de Greenstein al autor estadounidense es que no tuvo en cuenta los Protocolos de Auschwitz y cómo Kasztner los había encubierto activamente.

Esto significaba que los judíos húngaros no conocían la verdadera naturaleza exterminadora de los “campos de trabajo” nazis, a los que eran llevados engañados por Kasztner y sus compinches.

Como explica Greenstein, Kasztner “llegó a Eslovaquia a finales de abril [de 1944] e inmediatamente recibió una copia” de los testimonios de los testigos oculares de los fugados de Auschwitz. Sin embargo, “la respuesta de Kasztner fue ocultarlos”.

Su análisis de los Protocolos de Auschwitz desmiente las afirmaciones de los defensores de Kasztner (que, sorprendentemente, siguen existiendo hoy en día e incluso incluyen al columnista de The Guardian [Owen Jones](#)) de que no podía saberlo. Lo cierto es que sabía exactamente lo que estaban haciendo los nazis en los campos de exterminio. Sin embargo, encubrió activamente el genocidio para proteger sus propias negociaciones con el líder nazi Adolf Eichmann. Esas mismas negociaciones permitieron a Kasztner, su familia y un grupo relativamente pequeño de “notables” judíos salir ilesos del país.

Como parte de este acuerdo, la mayoría de los judíos húngaros fueron enviados a los campos de exterminio. Subieron a los trenes por consejo de Kasztner. Fueron engañados por sus propios líderes y asesinados.

“Los Protocolos fueron borrados de la historiografía sionista”, explica Greenstein. Las memorias de Vrba de 1963 “se publicaron prácticamente en todos los idiomas menos en uno: el hebreo”.

Una segunda parte del libro de Greenstein que me pareció especialmente esclarecedora fue el capítulo sobre lo que él denomina “la obstrucción sionista al rescate”.

Ante la inminencia del Holocausto, los dirigentes sionistas — tanto en Palestina como en el resto del mundo — se mostraron, en el mejor de los casos, indiferentes ante los esfuerzos por rescatar a los judíos de Europa del apocalipsis nazi que se avecinaba, esfuerzos que despreciativamente Greenstein tildó de “refugismo”. En el peor de los casos, los sionistas se opusieron activamente a tales esfuerzos. Greenstein recopiló algunas citas contemporáneas verdaderamente

aterradoras de dirigentes sionistas.

Bloqueo de refugiados judíos

“¿Vamos a confundir de nuevo [...] el sionismo con el refugismo, que probablemente derrotará al sionismo? [...] El sionismo no es un movimiento de refugiados”, declaró uno. A otro le preocupaba que “es posible que la diáspora socave al estado judío, porque la urgencia de la cuestión del rescate podría llevar al mundo a aceptar una solución temporal. Deberíamos hacer más hincapié en la ideología sionista fundamental”.

El propio David Ben Gurión (que más tarde se convertiría en el primer primer ministro de Israel) en 1938 temía que la moralidad judía llevara a rescatar y acoger a los refugiados judíos europeos en países distintos de su emergente colonia de asentamientos en Palestina: “Si los judíos se enfrentan a la elección entre [...] rescatar judíos de los campos de concentración, por un lado, y la ayuda para el museo nacional de Palestina, por otro, el sentido judío de la piedad prevalecerá [y] el sionismo desaparecerá de la agenda”.

Estaba claro que había que hacer algo para evitar semejante desastre.

Y se hizo algo. Los influyentes diplomáticos y grupos de presión del sionismo sacaron músculo. Chaim Weizmann, líder de la Organización Sionista (más tarde primer presidente de Israel), presionó al secretario colonial británico Malcolm MacDonald para que negara la entrada a los niños judíos alemanes que huían de la persecución nazi tras los pogromos de la Noche de los Cristales Rotos. “La actitud de Weizmann me chocó — escribió MacDonald más tarde —. Insistió en que los niños fueran a Palestina. Para él, era Palestina o nada”.

Por suerte, la Junta de Diputados de los Judíos Británicos no había sido conquistada aún por los sionistas. “Si lo hubiera sido, los niños del Kindertransport podrían haberse convertido en una espeluznante estadística más”, concluye Greenstein.

Mientras tanto, activistas sionistas de Estados Unidos hicieron piquetes en las oficinas de un grupo judío no sionista que estaba organizando paquetes de alimentos para ayudar a los hambrientos guetos judíos de Polonia.

Hay tantas cosas depravadas que es realmente difícil de comprender. No es en absoluto una lectura fácil.

Los puntos débiles de este libro radican en el hecho de que Greenstein no pudo encontrar un editor y, por tanto, tampoco un redactor especializado. Además, es demasiado largo, casi 500 páginas. Hay un par de capítulos que me han parecido innecesarios.

Greenstein también presupone demasiados conocimientos por parte de sus lectores. En el libro se incluye una mareante variedad de personajes, lugares y acrónimos con muy pocas explicaciones. Parte de la corrección general es deficiente. No obstante, este libro sigue siendo un logro monumental. Merece una audiencia lo más amplia posible. No es demasiado tarde para que un editor lo publique, quizá en una segunda edición más reducida y reeditada.



Asa Winstanley es periodista de investigación y editor asociado de The Electronic Intifada. ■



Los gatos



Los gatos tuvieron que ser incluidos en el Arca de Noe ya que aunque fuesen buenos nadadores no podrían aguantar tanta agua y no hubiesen existido para hacer compañía a los seres humanos.

Los gatos fueron muy famosos en Egipto, a los cuales se les tomaba por guardianes místicos con el poder de alejar y proteger a sus dueños de cualquier peligro, incluido enfermedades. también solían usarlos para custodiar templos y tumbas de los faraones, por lo que se les trataban con respeto y reverencia. Los gatos nunca lo tuvieron mejor que en el antiguo Egipto.

La historia de los gatos es más extensa, y exigiría varias páginas para explicarlo. Existen varias especies de gatos distinguidos por el color de su pelo, facciones etc., especies que no vamos a contar en este escrito ya que solo se trata de cuadros artísticos en los cuales sus autores decidieron incluir gatos, en este caso pintores rusos. Al parecer a los pintores rusos del siglo XIX les encantaban los gatos.

Al parecer también en la Rusia actual más de la mitad de su población los tienen como mascotas.

Los gatos tienen personalidad, es feliz y mantiene una relación con los seres humanos desde hace mucho tiempo. Probablemente, abundantes roedores atrajeron a los gatos salvajes a las comunidades humanas. La habilidad de los gatos para matarlos puede haberles ganado la simpatía de los seres



'Té de la mañana', de Vladimír Makovskí.



'Conversaciones domésticas', obra de Konstantín Makovskí.



'En el samovar', obra de Ekaterina Kachur.

humanos. Los antiguos egipcios habrían sido los primeros en domesticar gatos por primera vez hace 4.000 años. Adoraban a una diosa con figura de gato e incluso momificaban a sus mascotas preferidas para su viaje al otro mundo, ¡acompañados de ratones también momificados! Posteriormente, las civilizaciones de todo el mundo adoptaron a los gatos como animales de compañía.

Al igual que sus parientes salvajes, los gatos domésticos son cazadores naturales capaces de acechar presas y atacarlas con garras y dientes afilados.

Son particularmente eficaces de noche, cuando sus ojos reflectantes les permiten ver mejor gran parte de sus presas. Los gatos también poseen un oído muy agudo. Al igual que todos los felinos, son ágiles y rápidos y sus largas colas les ayudan a mantener un equilibrio excepcional.

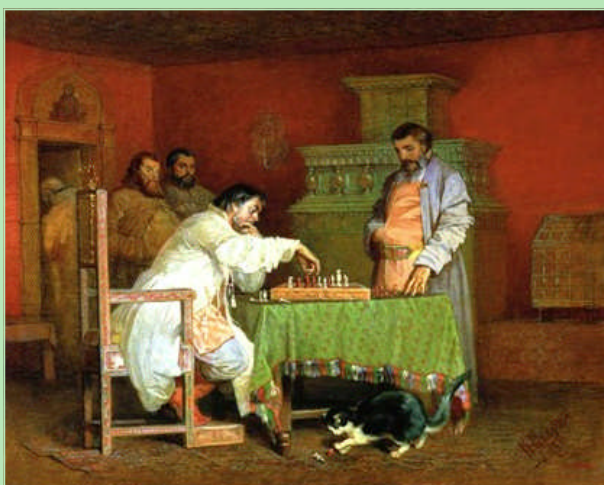
Pero hay más, los gatos pueden ser lindos, su pelo y su afección al ser humano, muy posiblemente todo lector haya tenido alguna unos. Y los gatos escogen cuando se sienten de humor para jugar con sus amos, que les dan de comer. 🐱



'En la isba del campesino', obra de Iván Gorófov.



'La esposa del mercader de té', obra de Borís Kustódiev.



'Partida de ajedrez', obra de Viacheslav Shvarts.

También el gato juega con el peón del ajedrez



'Mujer con gato', obra de Borís Grigóriev.



Y por último: **'Niño mimado', obra de Nikolái Bodarevski.** No es el gatito lo que más se destaca en la obra de **Nicolái**



Junts

F. De la Cerdá

Junts, catalán, **Juntos**, castellano, vienen a significar lo mismo. **Junts** junto con el **PP** tumban los decretos del gobierno del PSOE para la subida de las pensiones y del **IMV** "ingreso mínimo de pobreza" dirigido a prevenir el riesgo de pobreza y exclusión social de las personas que viven solas, o están integradas en una unidad de convivencia y carecen de recursos económicos básicos para cubrir sus necesidades básicas. Posición fascista de **Junts**, que fue criticado, por el también catalán Rufián, líder de ERC izquierda republicana catalana.

Miriam Noguerras, portavoz de **Junts**, catalana, empresaria, parlamentaria, nacionalista independentista en sus declaraciones resume una aversión visceral a todo lo español. Alimentando el nacionalismo catalán, lo que consigue también alimentar el español y cualquier otro peninsular; divide al ciudadano suponiendo una enemiga del trabajador sea éste catalán español gallego o toledano.

El problema que tiene el PSOE con **Junts** es precisamente la diferencia política sea del nacionalismo que sea. **Junts** pertenece más bien al **PP** que al **PSOE**, se diferencia en su ideología e intereses. Mas de ser, pongamos por caso, españoles, **Junts** andaría junto al **PP** y no al **PSOE**. Lo que los separa es su nacionalismo. Por eso el **PP** lo pensaría dos veces, por lo qué dirían sus votantes, por ser **Junts** un partido independentista, y lo mismo es el caso de **Junts**, qué dirían sus votantes catalanes. Los dos son pólvora del mismo canon.

No habría problemas si del parlamento europeo se tratase: el **PP** y **Junts** estarían unidos por sus intereses de clase burguesas, conservadores, derechistas, por

encima de todo nacionalismo. Ya que la burguesía lo que le interesa es su dinero y privilegio de clases, lo cual le asegura, en caso de refugio político el ser bienvenido, siempre que el lugar sea una democracia, del dinero.

Y menos mal que existen autonomías, que ya es algo, que de no haberlas España andaría mucho por y muy posiblemente de no ser parte de el llamado Occidente, habrías más que problemas de autonomías, ya que de no ser una democracia occidental o dictadura del mismo lado, entonces es cuando Cataluña y todas esas autonomías tendrían apoyo occidental para conseguir esas independencias tan deseadas. Mas lo de la entrada en la OTAN y mantener bases estadounidense en España cambia todo. Lástima que España no hubiese sido una Yugoslavia, entonces otro gallo cantaría, las tribus tiene que aguantarse y dar gracias por lo de las autonomías. Cuanto sienten algunos la muerte de Franco y no haber hecho como en Corea del Norte haber dejado un heredero.

Franco ¡resucita! Chillan algunos, incluso en sus rezos. Mas Franco no retornara ni tan siquiera el día de la resurrección de los muertos, porque entonces habría muchos más disputas entre los como Francos muertos durante su historia.

Bastantes problemas tiene España con sus disputas políticas que les impide concentrarse en el gobernar para ir solucionado los problemas. Mas con las incontables disputas que les toma todo el tiempo en el parlamento no les queda tiempo para solucionar los problemas.

Menos mal que por lo menos quedan los negociante que no tienen parlamento donde discutir y que les permiten solucionar los problemas de la vida, mientras

van incrementando sus fortunas, lo que demuestra la posibilidad del progreso de no perder el tiempo en disputas e insultos que les ocupa todo el tiempo a políticos y partidos. Menos mal que tenemos los negociantes que se preocupan del gobierno y progreso de España.

No existe político que no sea acusado de corrupto por la oposición sea esta la que sea, mientras gobierna. Hoy en día para aumentar el tiempo de crítica se meten también a la familia de cometer actos de influencia ilegales en la democracia, dependiendo de quienes sean los recomendados.

Por ejemplo hoy las agencia de empleo se dedican a recomendar a los patronos quienes les parecen trabajadores de espíritu esclavo, especialmente de ser estos inmigrantes. Y no me digan que esto no son recomendaciones, que discriminan contra lo de espíritu rebelde opuestos a la esclavitud y a la subida de jornales por ser estar estos por debajo del nivel pobreza.

En cuanto a lo de las influencias y recomendaciones, todo era legal durante el régimen de Franco, si la cual no había posibilidad de tener un puesto de trabajo de sospechar que pudiese tener genes de rojo, tuviese la habilidad que tuviese.

Hoy gracias a Dios, de lo cual no estoy muy seguro, vivimos en democracia, de lo cual existen dudas de ser cierto, como dijo Pablo Iglesias "no es real". En fin, lo cierto es que hay que meter mucho ruido y denunciarlo para ir tirando en tal democracia, incluso ante el peligro de venida de otro Franco. Algo que sería posible por el separatismo del cual hacen alarde Miriam y Puigdemont. ■



Aranda

Mujeres de la historia

María Luz Morales Godoy

María Luz Morales Godoy, otra víctima del Franquismo fue una periodista pionera del periodismo cultural y escritora española del siglo XX. Fue la primera mujer en España



directora de un diario nacional, *La Vanguardia*, que dirigió entre 1936 y 1937, al inicio de la guerra civil española. En enero de 1940 fue detenida e inhabilitada profesionalmente por el franquismo.

María Luz Morales Godoy 1889-1980 nació en La Coruña, pero su vida transcurrió en Barcelona donde, siendo aún una niña, su familia se trasladó por la profesión de su padre, funcionario de Hacienda. No había otro lugar en España para que las niñas y jóvenes de finales del siglo XIX forjaran sus vocaciones.

Fue pionera feminista del periodismo y escritora española del siglo XX. No era precisamente de clase obrera, de serlo no hubiese podido conseguir su carrera, la cual exigía unos estudios, superiores y universitarios. Tampoco fue de izquierdas; se trataba de su condición de mujer, a las cuales les estaban vedado ciertas profesiones. Razón por lo que usó seudónimos en varios de sus trabajos literarios o periodísticos.

Tras diplomarse en Filosofía y Letras en la Universidad decidió adoptar el oficio de escritora para ser periodista, una profesión no habitual para las mujeres que firmaban artículos en las revistas pero no participaban en el día a día del periodismo activo.

Sus primeros pasos los dio en 1921 dirigiendo *El hogar y la moda* (antecedente de la revista *Lecturas*). En 1923 envió a *La Vanguardia* unos ensayos sobre Don Juan y sobre teatro infantil. Su calidad literaria le abrieron la puerta del periódico.

Escribía para periódicos y revistas, no precisamente izquierdistas. Tampoco se la puede considerar franquista, sí autonomista ya que a principios de julio de 1936, participó en las celebraciones por

la aprobación del Estatuto de Autonomía de Galicia.

Estallada la guerra civil, el gobierno de la Generalidad decretó la incautación de algunos periódicos entre los que se encontraba *La Vanguardia* que quedó bajo el control de un comité obrero CNT-UGT', tras la huida del director al exilio. María Luz Morales, siendo la única mujer de la redacción, aceptó el puesto de directora, pero advirtió que sería provisional: *"Accedo pero con una condición. Conozco perfectamente la técnica del periódico. Tendré cuidado de la marcha de la redacción ... Pero si acepto es sólo con carácter provisional. En cuanto a la parte política, tiene que llevarla otro. Yo sólo haré periodismo"*. María aceptó ponerse al frente del periodismo, pero evitando la política.

En *La Vanguardia* al día siguiente se publicó el siguiente anuncio: *"De acuerdo con la tendencia social y económica que inspira al Gobierno de Cataluña, se halla actualmente controlada por un Comité Obrero, integrado por representantes de la Redacción, Talleres, Administración y demás secciones de la misma. Entre los acuerdos que en los primeros momentos adoptó este Comité, figura el de nombrar para los cargos de Director y Administrador, a los compañeros María Luz Morales y Carmelo Avellá, respectivamente"*.

Fue la primera mujer en España directora de un diario nacional, *La Vanguardia*. Ocupó el puesto durante algo más de seis meses convirtiéndose en la primera mujer en asumir la dirección de

un periódico de cabecera nacional lo que le valió ser represaliada por el régimen franquista. Todos los redactores de *La Vanguardia* fueron también cesados, retirado sus pasaportes y deshabilitados como periodistas.

Después de la victoria franquista, fue acusada de ser la directora del diario durante la guerra y de pertenecer al Partido Galleguista, fue encarcelada durante 40 días en el convento de Sarriá barcelonés e inhabilitada profesionalmente por el franquismo.

Durante ese período, escribió varias novelas que firmó con los seudónimos de *Ariel* y *Jorge Marineda*. Publicó una de las primeras historias del cine en castellano y colaboró con la Editorial Araluce en la adaptación de varios clásicos para el público infantil dirigiendo la colección *Las obras maestras al alcance de los niños*.

Tras la muerte de Franco, la transición democrática y la llegada de las libertades, muchos *depurados* se fueron reincorporando a la vida pública, y el 24 de enero de 1978, junto con un numeroso grupo de compañeros, María Luz Morales fue rehabilitada como periodista. Tras su reincorporación, continuó su actividad, ya como redactora, en el *Diario de Barcelona* donde continuó escribiendo hasta su muerte, en 1980.

María Luz Morales Godoy está considerada una referencia de la incorporación de la mujer a la actividad periodística y literaria en la España del siglo XX. ■

7 ENSAYOS DE INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD PERUANA.

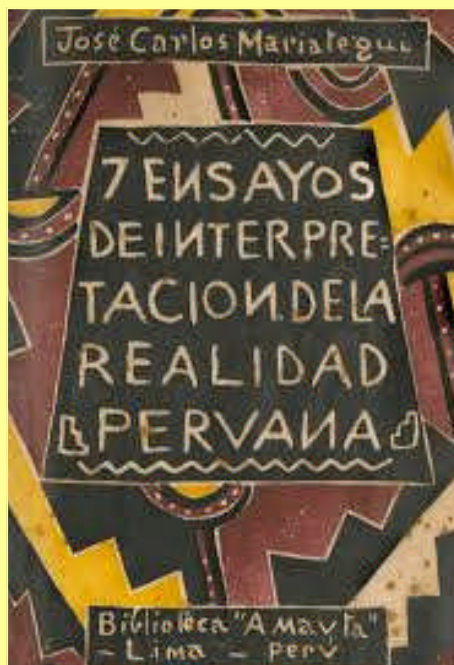
Por José Carlos Mariátegui
1894-1930

El libro que todo peruano debe leer.

Y no solo los peruanos sino todo latinoamericano, incluidos los españoles y de cualquier nacionalidad o etnia.

Teniendo en cuenta los problemas políticos del Perú actual bien valdría recordar sobre su pasado.

Nota: El lector español podría sentirse aludido por alguna de las expresiones del autor Mariátegui sobre el español. Debe tener en cuenta que todos los actos de conquista, venga de donde vengan, son iguales y usan las mismas tácticas que podrían variar según los tiempo y conveniencias. Dentro del continente Amerindio también existían conquista y actos bárbaros por parte de unos indígenas a otros y también imperios, como lo prueba la propia historia Inka. Por lo tanto entendemos que Mariátegui no se refiere al español, sino que se entiende, por los hechos de la época.



JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI



EL PROBLEMA DEL INDIO

Continuación del número anterior:

LA "COMUNIDAD" BAJO EL COLONIAJE

Las leyes de Indias amparaban la propiedad indígena y reconocían su organización comunista. La legislación relativa a las "comunidades" indígenas, se adaptó a la necesidad de no atacar las instituciones ni las costumbres indiferentes al espíritu religioso y al carácter político del, Coloniaje. El comunismo agrario del ayllu, una vez destruido el Estado Inkaiko, no era incompatible con el uno ni con el otro. Todo lo contrario. Los jesuitas aprovecharon precisamente el comunismo indígena en el Perú, en México en mayor escala aún en el Paraguay, para sus fines de 'catequización'. El régimen medioeval, teórica y prácticamente, conciliaba la propiedad feudal con la propiedad comunitaria.

El reconocimiento de las comunidades y de sus costumbres económicas por las leyes de Indias, no acusa simplemente sagacidad realista de la política colonial sino se ajusta absolutamente a la teoría y la práctica feudales. Las disposiciones de las leyes coloniales sobre la comunidad, que mantenían sin inconveniente el mecanismo económico de ésta, reformaban, en cambio, lógicamente, las costumbres contrarias a la doctrina católica (la prueba matrimonial, etc.) y tendían a convertir la comunidad en una rueda de su

maquinaria administrativa y fiscal. La comunidad podía y debía subsistir, para la mayor gloria y provecho del Rey y de la Iglesia.

Sabemos bien que esta legislación en gran parte quedó únicamente escrita. La propiedad indígena no pudo ser suficientemente amparada, por razones dependientes de la práctica colonial. Sobre este hecho están de acuerdo todos los testimonios. Ugarte hace las siguientes constataciones: "Ni las medidas previsoras de Toledo, ni las que en diferentes oportunidades trataron de ponerse en práctica, impidieron que una gran parte de la propiedad indígena pasara legal o ilegalmente a manos de los españoles o criollos. Una de las instituciones que facilitó este despojo disimulado fue la de las "encomiendas". Conforme al concepto

legal de la institución, el encomendero era un encargado del cobro de los tributos y de la organización y cristianización de sus tributarios. Pero en la realidad de las cosas, era un señor feudal, dueño de vidas y haciendas, pues disponía de los indios como si fueran árboles del bosque y muertos ellos o ausentes, se apoderaba por uno u otro medio de sus tierras. En resumen, el régimen agrario colonial determinó la sustitución de una gran parte de las comunidades agrarias indígenas por latifundios de propiedad individual, cultivados por los indios bajo una organización feudal. Estos grandes feudos, lejos de dividirse con el transcurso del tiempo, se concentraron y consolidaron en pocas manos a causa de que la propiedad inmueble estaba sujeta a innumerables trabas y gravámenes perpetuos que la inmovilizaron tales como los mayorazgos, las capellanías, las fundaciones, los patronatos y demás vinculaciones de la propiedad" (8).

La feudalidad dejó análogamente subsistentes las comunas rurales en Rusia, país con el cual es siempre interesante el paralelo porque a su proceso histórico se aproxima el de estos países agrícolas y semif feudales mucho más que al de los países capitalistas de Occidente. Eugéne Schkaff, estudiando la evolución del **mir** en Rusia, escribe: "Como los señores respondían por los impuestos, quisieron que cada campesino tuviera más o menos la misma superficie de tierra para que cada uno contribuyera con su trabajo a pagar los impuestos; y para que la efectividad de éstos estuviera asegurada, establecieron la responsabilidad solidaria. El gobierno la extendió a los demás campesinos. Los repartos tenían lugar cuando el número de siervos había variado. El feudalismo y el absolutismo transformaron poco a poco la organización comunal de los campesinos en instrumento de explotación. La emancipación de los siervos no aportó, bajo este aspecto, ningún cambio"(9). Bajo el régimen de propiedad señorial, el **mir** ruso, como la comunidad peruana, experimentó una

completa desnaturalización. La superficie de tierras disponibles para los comuneros resultaba cada vez más insuficiente y su repartición cada vez más defectuosa. El **mir** no garantizaba a los campesinos la tierra necesaria para su sustento; en cambio garantizaba a los propietarios la provisión de brazos indispensables para el trabajo de sus latifundios. Cuando en 1861 se abolió la servidumbre, los propietarios encontraron el modo de subrogarla reduciendo los lotes concedidos a sus campesinos a una extensión que no les consintiese subsistir de sus propios productos. La agricultura rusa conservó, de este modo, su carácter feudal. El latifundista empleó en su provecho la reforma. Se había dado cuenta ya de que estaba en su interés otorgar a los campesinos una parcela, siempre que no bastara para la subsistencia de él y de su familia. No había medio más seguro para vincular el campesino a la tierra, limitando al mismo tiempo, al mínimo, su emigración. El campesino se veía forzado a prestar sus servicios al propietario, quien contaba para obligarlo al trabajo en su latifundio —sí no hubiese bastado la miseria a que lo condenaba la ínfima parcela— con el dominio de prados, bosques, molinos, aguas, etc.

La convivencia de "comunidad" y latifundio en el Perú está, pues, perfectamente explicada, no sólo por las características del régimen del Coloniaje, sino también por la experiencia de la Europa feudal. Pero la comunidad, bajo este régimen, no podía ser verdaderamente amparada sino apenas tolerada. El latifundista le imponía la ley de su fuerza despótica sin control posible del Estado. La comunidad sobrevivía, pero dentro de un régimen de servidumbre. Antes había sido la célula misma del Estado que le aseguraba el dinamismo necesario para el bienestar de sus miembros. El coloniaje la petrificaba dentro de la gran propiedad, base de un Estado nuevo, extraño a su destino.

El liberalismo de las leyes de la República, impotente para destruir la feudalidad y para crear el capitalismo, debía, más tarde, negarle el amparo formal que le había concedido el absolutismo de las leyes de la Colonia.

(8). Ugarte, ob. citada, p. 24.

(9) Eugéne Schkaff, *La Question Agrarie en Russie*, p. 118.

Continuará en el próximo número ■

Libro:

Un libro que podría hacerle pensar sobre los sucesos de un pasado de lo cual cada lado lo cuenta según conveniencias dependiendo del lado donde se encuentre:

Claro que no está traducido al castellano

The claim of Israel and its apologists to represent Jews everywhere, the growth of the antisemitic far right and the approach of the left to the Jewish question are central issues today. A knowledge of the role of Jews in the past aids understanding of these debates. This book recovers some of that long-neglected history.

Before the Second World War, the majority of Jews were working class and part of a wider struggle alongside their non-Jewish comrades on the left. The book celebrates Jewish radicalism from the Tsarist Empire to Poland and Germany, from London to New York.

To illuminate this background, the issue of Jewish identity is analysed along political, cultural and sociological lines. Fighting oppression and exploitation took numerous political forms, including left Zionism, Bundism and revolutionary Marxism. Far from the Zionist stereotype of the ultimate victims, Jewish were revolutionaries, resistance fighters and firebrands.

The inspiring radical tradition was ultimately checked by the callous indifference of capitalists government to refugees and the horror of Auschwitz. However, its lessons must be passed on to inform working-class and anti-imperialist struggles in a world in crisis.

This timely book is an excellent antidote to any attempt to de-historicise conflicts such as the raging in historical Palestine. This de-contextualisation underlines the Israeli and Zionist narratives still dominating mainstream media and politics in Britain and beyond. Pre-Zionist Jewish life and culture, in particular in its Marxist and radical forms, as this book so succinctly proves, invalidates the absurd attempt to equate Zionism with Judaism and anti-Zionism with antisemitism. This book is about the left that was and should return and the Jewish role in it as a heritage of relentless struggle against racism, imperialism and Zionism. — Ilan Pappé, Israeli historian and author of *The Ethnic Cleansing of Palestine*.

"Nowhere else will you find a coherent account of the Jewish socialist tradition's currents in Europe, London and New York. Its fascinating stories are framed by convincing arguments that working-class struggles for liberation, united across ethnic and religious line, are possible and essential. The tradition is counterposed to the Zionist fable that Jews can achieve security through militarism and colonisation". — Rick Kuhn, Australian Marxist scholar, activist and Deutscher Prize winner.

Cover photographs left to right: Jewish and non-Jewish socialists protest pogrom deaths, Russia 1905 Cable Street, London 1936 Striking garment workers, New York 1909.

Traducción del reverso:

La reivindicación de Israel y sus apologistas de representar a los judíos de todas partes, el crecimiento de la extrema derecha antisemita y el enfoque de la izquierda hacia la cuestión judía son cuestiones centrales en la actualidad. El conocimiento del papel de los judíos en el pasado ayuda a comprender estos debates. Este libro recupera parte de esa historia largamente olvidada. Antes de la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los judíos eran de clase trabajadora y formaban parte de una lucha más amplia junto con sus camaradas no judíos de la izquierda. El libro celebra el radicalismo judío desde el Imperio zarista hasta Polonia y Alemania, desde Londres hasta Nueva York.

Para arrojar luz sobre este contexto, se analiza la cuestión de la identidad judía a lo largo de líneas políticas, culturales y sociológicas. La lucha contra la opresión y la explotación adoptó numerosas formas políticas, incluido el sionismo de izquierda, el bundismo y el marxismo revolucionario. Lejos del estereotipo sionista de las víctimas finales, los judíos eran revolucionarios, luchadores de la resistencia y agitadores. La inspiradora tradición radical fue finalmente frenada por la cruel indiferencia del gobierno capitalista hacia los refugiados y el horror de Auschwitz. Sin embargo, sus lecciones deben transmitirse para informar las luchas de la clase trabajadora y antiimperialistas, en una palabra en crisis.

Este oportuno libro es un excelente antídoto contra cualquier intento de deshistorizar conflictos como el que se desata en la Palestina histórica. Esta descontextualización subraya las narrativas israelíes y sionistas que todavía dominan los medios de comunicación dominantes y la política en Gran Bretaña y más allá. La vida y la cultura judías presionistas, en particular en sus formas marxistas y radicales, como este libro prueba tan sucintamente, invalidan el intento absurdo de equiparar el sionismo con el judaísmo y el antisionismo con el antisemitismo. Este libro trata sobre la izquierda que fue y debería regresar y el papel judío en ella como herencia de una lucha incansable contra el racismo, el imperialismo y el sionismo. — Ilan Pappé, historiador israelí y autor de *La limpieza étnica de Palestina*.

"En ningún otro lugar encontrará un relato coherente de las corrientes de la tradición socialista judía en Europa, Londres y Nueva York. Sus fascinantes historias están enmarcadas por argumentos convincentes de que las luchas de la clase trabajadora por la liberación, unidas por encima de las líneas étnicas y religiosas, son posibles y esenciales. La tradición se contraponen a la fábula sionista de que los judíos pueden lograr seguridad mediante el militarismo y la colonización". — Rick Kuhn, académico marxista australiano, activista y ganador del Premio Alemán.

Fotografías de portada de izquierda a derecha en la portada del libro.

Socialistas judíos y no judíos protestan contra las muertes en los pogromos, Rusia, 1905 Cable Street, Londres, 1936 Trabajadores textiles en huelga, Nueva York, 1909.

Vea también la página siguiente ➞

Algunos párrafos de los sucesos del pasado, que nos permite conocer el presente.

Párrafos que podría encontrar en los libros de historia, incluido por los escritos de los tiempos que sucedieron:

(este artículo lo puede ver en Internet):

1933-1939: La luna de miel entre Hitler y los sionistas

El **acuerdo Haavara** entre el Gobierno de Hitler y la Federación Sionista de Alemania llevó 60.000 judíos a Palestina y supuso un balón de oxígeno clave para los nazis.

La llegada de Hitler al poder el 30 de enero de 1933 fue respondida con un boicot a nivel mundial promovido por las organizaciones judías de todo el mundo, poniendo la economía alemana al borde del colapso. La respuesta alemana llegó el 1 de abril con la convocatoria de un boicot antijudío que consistió en pedir a la población que no comprase en las tiendas de las que sus propietarios fuesen judíos. Hitler se ve obligado a parar el boicot ya que está contribuyendo a empeorar la maltrecha economía de Alemania. Pero no todas son malas noticias para Hitler: la Federación Sionista Alemana no sólo está en contra del boicot internacional contra el nazismo, sino que se muestra partidaria de llegar a un acuerdo con Hitler para favorecer la emigración de judíos alemanes a Palestina. **Chaim Weizmann**, el que después será primer presidente de Israel, es el encargado de iniciar las conversaciones con los nazis.

• El acuerdo Haavara fue para los sionistas la gran oportunidad de “transferir” a Palestina a miles de judíos y millones de libras, para poner los cimientos del futuro Estado judío

• **Los hermanos Oppermann**, de Lion Feuchtwanger. Este escritor alemán de origen judío y simpatizante comunista narra la historia de una familia de empresarios judíos ante el nazismo. Escrita a los pocos meses de la llegada de Hitler al poder, impresiona por su capacidad de prever lo que vendría después, a diferencia de algunos de los personajes de la trama que piensan que Hitler no será más que una molestia necesaria para meter en cintura a los comunistas. Lion Feuchtwanger huyó a Francia, donde fue internado en un campo de prisioneros del que se escapó y emigró a Estados Unidos.

• Dada la resistencia de la población alemana de origen o religión judía a dejar su país, la federación sionista, la única organización judía legal, con el apoyo de las autoridades nazis, llevó a cabo una intensa campaña de propaganda para convencer a los judíos alemanes de las virtudes de la emigración.

• No sólo la propaganda mediática estuvo a favor del Haavara. Los sionistas tuvieron apoyo material para fomentar y organizar la “transferencia”.

• Hubo una considerable presión para enseñar a los judíos en Alemania a dejar de identificarse como alemanes para despertar en ellos una nueva identidad nacional judía.

• “La Gestapo hizo de todo en aquellos días para promover la emigración, particularmente a Palestina. Recibimos a menudo su ayuda cuando requeríamos algo de otras autoridades con respecto a la preparación para la emigración.”

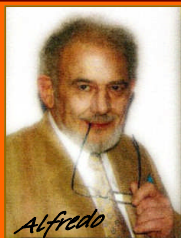
• Leopold von Mildenstein, miembro de la nobleza austriaca, nazi con carné desde 1929 y oficial de seguridad de las SS, y su esposa, viajarían acompañados por el funcionario de la Federación Sionista de Alemania Kurt Tuchler y su mujer, quienes les llevarían a conocer las colonias sionistas de Palestina: dos parejas en viaje de luna de miel tras el casamiento Haavara.

• Hasta 1967, según Finkelstein, hablar del Holocausto era sospechoso de izquierdismo o comunismo, pero a partir de la guerra árabe-israelí de 1967 se convirtió en la principal baza de Estados Unidos para defender a Israel, el portaaviones de Estados Unidos en Oriente Medio.



Fue Goebbels al que se le ocurrió acuñar como recuerdo una moneda con la estrella de David y la leyenda “un nazi viaja a Palestina”,

- Mendelsohn da muchos ejemplos de cómo los empresarios judíos explotaban las hostilidades intercomunitarias en sus conflictos con sus empleados. En Berdichev (hoy en Ucrania), “el dueño de una fábrica pronunció un discurso ante los trabajadores cristianos... [diciendo] que los judíos eran desleales a los cristianos... y que, por lo tanto, debían romper la huelga”.
- El dueño de una fábrica judía en Bialystok “utilizó toda su elocuencia para despertar un fuerte odio de parte de los cristianos hacia los judíos” para evitar que se unieran a la huelga, mientras que en Lódz, el dueño de una tienda de calcetines “instigó a los cristianos contra los judíos y fomentó peleas entre ellos”.
- Los no judíos eran especialmente buscados como esquirols. Por ejemplo, el dueño de una fábrica argumentó: “Debemos contratar a personas, especialmente cristianas, que puedan dar una buena lección a los huelguistas que se rebelan contra sus empleadores”.
- En ocasiones, los trabajadores lograron resistir con éxito el uso de esquirols no judíos. Un ejemplo ocurrió en 1901, cuando el dueño de una fábrica de cigarrillos de Bialystok despidió a 45 mujeres judías jóvenes y las reemplazó por campesinas no judías. El sindicato declaró un boicot para “luchar contra” el jefe. Después de un mes de anuncios en las sinagogas y la destrucción del tabaco comprado, el dueño de la fábrica cedió y volvió a contratar a las mujeres judías.
- Los socialistas hicieron todo lo posible para argumentar contra la hostilidad intercomunitaria, tratando de reemplazar la tradición de que todos los judíos eran hermanos con la nueva idea de la solidaridad de clase. Argumentaron que “entre nosotros los trabajadores no existe diferencia entre un judío y un cristiano, avanzamos de la mano contra nuestros opresores” y “los judíos ricos ‘tienen su propio Dios; su dinero, su capital, es su dios’, mientras que ‘nuestro Dios [de los trabajadores] es la unidad”.
- Industrialist Henry Ford took the propaganda campaign to a new level. Drawing on *The Protocols of the Elders of Zion* and other conspiracy theories, he “poured out an uninterrupted stream of uninhibited antisemitism into millions of American homes” via his newspaper *The Dearborn Independent*. As well as the well-worn theme of financial control, Ford blamed Jews for starting the First World War. He rallied against jazz as “a Jewish creation”. “The mush, slush, the sly suggestion the abandoned sensuousness of sliding notes, are of Jewish origin.” He poured money into the promotion of square dancing and old-time music as supposedly more white and more genteel.” Ford even vented his spleen on popular sport: “If fans wish to know the trouble with American baseball they have it in three words—too much Jew”.
- Ford was openly pro-Hitler and the favour was returned. Until organised by the United Auto Workers union in the 1940s, no Jews were hired, although some did work there secretly.” ■



Los poemas de Alfredo

Se ha convertido en rugido
el canto de los pájaros.

Las flores, como repudio al hombre,
su aroma en tufo han convertido.

En tirones de muecas las sonrisas.

En llanto el murmullo de los ríos.

En mortajas de inocentes los abrazos.

De la Tierra, ha desaparecido
la mano de Dios.

Un hedor
putrefacto es el perverso aliento
de los serviles esclavos de Satán,
arrastran sus vergüenzas
por los fétidos parlamentos;
antros de hienas
donde babea electos
parlamentarios compitiendo
cobardes y lascivos
por la palmadita del amo del Averno.

¿Habré de permanecer aquí;
donde antes
fuera un mundo

con promesa de
justicia,
bello.

En antro ahora,
por ellos,
convertido en aberrante?

¿Habré de permanecer sin nada qué
vomitarles?

¿Será mi sino continuar aquí,
pacífico,
partícipe esposado, espectador,
encadenado
al sangriento horror diario de la
bestia?

Asesino
En los fétidos parlamentos
aplaudido.
¡Hediondo homicida!
Vástago
del príncipe de los abismos!

Necesitare una coraza, una armadura
otra osamenta
otro corazón
otra inconsciente
conciencia.

¿Quizás un temor que me impida
concluirme
como concluye al trigo la guadaña?

¿Será que los hombres libres de este
mundo
ya no lo son?
¿Será necesario para concluir
este continuo horror de todo un
pueblo
invocar a un Belcebú,
a otro diablo, más poderoso que este
actual Satán?
¿Llegará quizás a ser necesaria la
Gran Guadaña que deje inocuos de
perversidad,
huérfanos
de víctimas propiciatorias,
vacíos de motivo
a ambos príncipes del abismo?

Oh;
¿Será quizás que se ha mudado
a esa tierra santa el Averno?

Alfredo Muñoz
1ro de enero de 2025

Porque el humano tuviera

de su futuro concierto
sin nada que distrajera:
Su razón. Su motivo. Su intelecto;

Cerró el tiempo las ventanas
¡Las celosías cerró!
Cerro rendijas y chimeneas.

Así,
al humano amaba el tiempo.

Relojes detuvo el tiempo,
para qué el hombre pudiera
hurgar, paciente, su entendimiento.

Así,
Del humano cuidó el tiempo.

Tantas cosas que hacer; ¡tantas!
Tantas. Él, el dueño del tiempo
Tantas cosas, tantas... tantas
...una sola olvidó el tiempo

Abierta, de par en par
la puerta
se olvidó el tiempo.

Alfredo Muñoz
30 julio 2023

La hoja

Ha llegado, humano, para mí,
Mi hora de reposo.
Mas yo, transcenderé humano
En tu recuerdo.

Como un halo silencioso
Pendón fui. Y;
De armonía,
De belleza y
de concierto
Bandera y Gallardete y Estandarte
Airoso
gallardo
y colorido.

De aquella hoja que fui
Allí en la rama
En sus caricias
Por el viento fui amada.
Esta hoja que ves
Humano
Hoy desamparada
caída ya

Ayer, ufana, a cabriolas con el viento
Yo jugaba.
Hoja soy hoy, que, al fin,
Aun caída
Tal cual me ves,
Viva, aun, humano estoy.

En tu memoria
Viviré. Y en ti,
otra vez yo, cual fui
volveré a ser:
Bandera y pendón y estandarte
¡Insignia soy!
De belleza y libertad.

Símbolo de vida soy yo
ún
Siendo yo hoja.

Contigo, Humano
Hace ella como conmigo
De vida la Vida
nos despoja.

Alfredo Muñoz
23 septiembre 2024

Semiótica del Poder

Jupear

“La división del trabajo implicó la aparición de una clase que controla los medios de producción y otra que produce bajo su subordinación” (explicaron Marx y Ángel en: La ideología alemana, 1845). Un tipo de poder organizado como control sobre las materias y las personas. La disputa por el sentido del poder está marcada por la lucha de clases.

Estamos disputando el sentido de todo. No son pocas las personas a quienes les genera alergia la sola alusión al “poder”. Incluso sin indagar cuál poder, el de quién o quiénes, sus bases y sus alcances. Algunos quisieran que el poder dependiera de la “simpatía” o el “carisma” individual, de la “belleza” o del “ingenio” particular. Otros disfrutaban con reducir los secretos del poder al exhibicionismo de los privilegios o de las riquezas de los interfectos. Los hay que se interesan nada en el poder y los hay que ignoran voluntaria, o intoxicadamente, sus significado e influencia medular en la vida. Incluso hay quienes creen que se trata de un don extraterrestre. ¿Qué sentido tiene construir y acumular poder?

Lo que no puede hacerse es ignorar que el “poder” debe analizarse como fenómeno social multifactorial que hunde sus raíces históricas en los primeros asentamientos humanos y recorre, desigual y combinado, las estructuras contemporáneas más intrincadas.

Analizar el “poder”, en su sentido más amplio y en sus expresiones concretas reclama comprensión minuciosa de cómo se ha definido y no pocas veces distorsionado. A veces, logro social civilizatorio y a veces, demasiadas, descalabro de la voluntad colectiva sometida a caprichos de secta o clase.

En las comunidades “pre-estatales”, dicho de modo simplista, el poder se basaba en destrezas de liderazgo en la cacería, la recolección y la organización comunitaria. Quien ejercía el poder oficiaba como mediador, no como dueño, cuya autoridad se limitaba a la expresividad y al ejemplo coyuntural. Un tipo de poder no necesariamente coercitivo de base consensual y vinculado a la sobrevivencia de una comunidad. Otra definición aparece con el surgimiento del carácter coercitivo en el uso del poder bajo el desarrollo de la agricultura y la sedentarización, donde por múltiples razones, no necesariamente lineales, se establecieron jerarquías. “La división del trabajo implicó la aparición de una clase que controla los medios de producción y otra que produce bajo su subordinación” explicaron Marx y Engels en: La ideología alemana, (1845). Un tipo de poder organizado como control sobre las materias y las personas. La disputa por el



sentido del poder está marcada por la lucha de clases. Hay un tipo de poder profundamente ligado a lo sagrado, desde Egipto, por ejemplo. Y la Grecia clásica, puso, su grano de arena en otra forma del poder con dimensión jurídico-política con el surgimiento de las “polis”. “El poder legítimo debe basarse en la justicia y ser ejercido por los más sabios” (Platón la República Libro VII, c. 380 a.C.). Aristóteles, añadió su distinción entre gobiernos: “El poder tiránico se ejerce para beneficio del gobernante, no del gobernado” (Política, c. 350 a.C.). Y entonces Roma imperializó su idea de poder institucional con la invención de su Derecho y según Cicerón: “La ley es el mayor vínculo de la sociedad civil” (De Legibus, c. 52 a.C.).

Esa lógica del poder embriagó a muchas ambiciones que, en la Edad Media, naturalizaron como “autoridad divina” al feudalismo y a sus ideas sobre el reino de los cielos en la tierra. San Agustín de Hipona remata con aquel encanto de la época: “Todo poder proviene de Dios, quien lo otorga para guiar a la humanidad hacia el ‘bien’ (La ciudad de Dios, 426). Así el feudalismo, y lo que queda de él hasta la fecha, anhelan una disolución del poder político, incluso odian al Estado y lo combaten, para que los señores dueños de los feudos ejerzan, a sus anchas, dominio sobre tierras y vasallos. Y los monarcas no se eximirían de las tentaciones ante semejante lógica del poder que centraliza todo ser bajo el poder monárquico. Dueños de toda vida. Thomas Hobbes les ayudó con su Leviatán (1651): “Sin un poder soberano, la vida del hombre sería solitaria, pobre, desagradable y breve”. Algunos sintieron rubor de tales excesos y ciertas ideas de la Ilustración morigeraron, con cierta crítica, las borracheras del poder y Locke puso un freno intelectual: “El gobierno debe proteger la vida, la libertad y la propiedad; cuando falla, el pueblo tiene derecho a

“rebelarse” (Segundo tratado sobre el gobierno civil, 1689). Siempre sin el concurso de los pueblos.

Tampoco la democracia burguesa sirvió para revolucionar al poder y garantizar su base social. Y nada como la arrogancia del poder burgués que, con el ascenso del capitalismo, metabolizó y empeoró todas las canalladas ideológicas precedentes, “El poder político, en su sentido estricto, es el poder organizado de una clase para oprimir a otra” (Manifiesto del Partido Comunista, 1848). En la historia del poder se revela la transformación constante de la lucha de clases donde los opresores han inventado perversiones sin límite para infiltrarlas como formas naturales de la organización social, económica y cultural. Camuflajes sin freno para legalizar desde la coerción física hasta el control simbólico, y poner a salvo la dictadura de su poder al precio de desfigurar la historia misma de la especie humana. Uno de los más complejos y fundamentales problemas sociales del presente es la transformación de las relaciones sociales, económicas y políticas que nos urgen praxis contra el modo de producción capitalista. Ahora queremos “para todos todo”.

Si, el poder debe ser absolutamente transformado en su ser y su modo de ser. O es de la comunidad o será más de lo mismo y ya basta de eso. No debe significar forma de dominación de una clase sobre otra por más dulce que se lo maquille. Será nuestro poder para emanciparnos, para asegurarnos igualdad de condiciones, para darnos en colectivo lo que la colectividad necesita uno por uno, una por una. Poder nuestro para dirigir el sentido y los alcances de los medios, los modos y las relaciones de producción, subordinados al bien de todos y todas. No una abstracción, sino una forma concreta de justicia, de moral y ética, no solamente basada en la economía. Mandar obedeciendo.

Esto incluye crear otro poder simbólico capaz de expresar la fuerza de las ideas, las luchas, los valores y las representaciones que legitiman y afianzan las nuevas relaciones sociales sin explotación ni dominación. Necesitamos otro poder simbólico de las masas populares para desmontar las ilusiones que sostienen al poder burgués. Un poder simbólico nuevo nacido de las profundidades sociales para dignificar las relaciones donde los pueblos adquieren conciencia colectiva de su hegemonía cultural, como cualidad emancipadora contra toda forma de explotación Poder simbólico nuevo para construir un camino seguro hacia la emancipación material y también antológica. Y un mundo, si, donde quepan muchos mundos, felices.■

Venezuela, en el punto de mira

Los USA han puesto precio a la cabeza de Maduro, \$25 millones; así como a varios de su gobierno, por los cuáles suponemos pagarán menos.

Mientras tanto Edmundo Gonzáles va chocheando de ser el verdadero presidente, a lo cual le habrá convencido Maria Corina Machado, que es la que lleva la voz cantante, mientras Gonzáles repite cual loro.



Edmundo Gonzáles y Maria Corina Machado: los dos personajes que aspiran a apoderarse del poder en Venezuela con el apoyo del Imperio y aliados, así esperan hacerle un favor a Venezuela recuperando la libertad.

Pero quiénes son estos personajes, los cuales no son precisamente gente de baja clase y trabajadores que tengan que sufrir la explotación capitalista.

En Venezuela hubo unas elecciones, posiblemente podrían haber sido manipuladas. Acaso no lo son todas esas democracias en donde siempre gana el bipartidismo. Edmundo y Maria, vivían en libertad y deberían haber aceptado el juego sucio, de haberlo habido, y continuar en su país luchando dentro de sus posibilidades, y no apelar al enemigo del Venezuela para derrocar a Maduro.

Sin lugar a dudas el presidente de Venezuela no es del agrado de los USA, y que el resto de sus aliados aprueben sus propuestas.

Mas estos personajes hacen uso del peor enemigo que tiene Venezuela, y de toda

Latinoamérica, país embargado económicamente por el Imperio USA desde que Hugo Chávez ganó las elecciones y tomo medidas para mejorar la vida de los venezolanos de abajo.

Uno debe preguntarse sobre lo que obligó al ciudadano venezolano a votar por el fallecido, si no asesinado, Hugo Chávez. Las causas se conocen, la tiranía que sufría el pueblo venezolano.

De tomar el gobierno en Venezuela, Edmundo Gonzáles, esta sería libre de rojos, libre para los blancos, como lo era antes de ganar las elecciones Hugo Chávez, un acierto del pueblo venezolano, pero que al igual que le pasó a Cuba sufre el sabotaje y embargo financiero de los USA, algo que hace que algún venezolano que podría haberle dado el voto a la oposición, lo ignore, votando por sus auténticos enemigos y explotadores de clase.

Los medios internacionales adeptos a los intereses USA, pusieron el grito en el cielo cuando Maduro fue nombrado presidente de Venezuela para los próximos cuatro años, y de no haber demostrado de haber obtenido la mayoría del voto, amenazas, aumentar los embargos, etc.

Les preocupan los derechos humanos, **tal es su cinismo**, ya que no les preocupan los del resto del mundo que no confíen con ellos. No les preocupa el genocidio que se comete a diario en Gaza contra los palestinos, ni los problemas de otros lugares del mundo. Todo lo contrario los alimentan, ya que las guerras beneficia sus intereses.

Por lo tanto cómo se puede tomar en serio, lo que pudiese ocurrir en Venezuela, cuando sus críticos carecen de credibilidad, cuando sus críticos organizaron la invasión de Irak y de todo el medio Oriente. ■



Por otro lado, la presidenta de Méjico, Claudia Sheinbaum, al contrario de USA y Europa no coincide en lo de reconocer a Edmundo Gonzáles como presidente de Venezuela, sea problema del resto de mundo. Mantiene que lo de solucionar los problemas es cosa de los venezolanos y que no se debe inmiscuirse en los asuntos de otros países. Refiriéndose a la posición de los USA y sus seguidores europeos.

Claudia Sheinbaum, no coincide en que la crítica a **Nicolás Maduro**, electo presidente de Venezuela, sirva de excusa para que otros países busquen inmiscuirse en los asuntos del pueblo venezolano que como se sabe, no son otros que parte de la lucha de clases sociales.

En Venezuela sigue habiendo democracia tal como la conocemos, y no régimen, término denigrante que usan sus enemigos, que presumen de juego limpio. ¿Acaso esa democracia tan cacareada no es también un régimen, manipulado por el bipartidismo perenne sin posibilidades alguna de que un tercero asuma el gobierno?

Sobran ejemplos que prueban como los medios del bipartidismo aseguran del desacredito de cualquier partido o líder, ante el ciudadano, asegurando así la posibilidad de cambio alguno. ■

Y más sobre Latinoamérica

Luís Britto García - intelectual venezolano

La ocupación militar de América Latina y del Caribe.

Cruentas fueron las batallas de América Latina y el Caribe por su independencia y soberanía. Según estimación del Libertador Simón Bolívar, costaron arriba de la tercera parte de la población.

Durante el siglo XIX, el injusto orden oligárquico heredado de la Colonia propició numerosas guerras civiles. Pero fuera de las gestas independentistas, en nuestra región han sido escasos los conflictos internacionales, en su mayoría incoados por intereses financieros extraños a Latino América.

Para manifestar su vocación pacífica, los gobiernos de América Latina y el Caribe suscribieron en México el 14 de febrero de 1967 el "Tratado de Tlatelolco", que prohíbe el desarrollo, almacenamiento o empleo de armas nucleares en la región y restringe la energía atómica para usos pacíficos. De hecho, el acuerdo reserva el uso de tales artefactos a la única potencia del hemisferio que los posee en el hemisferio, Estados Unidos.

En el mismo sentido, el 29 de enero de 2014 los mandatarios de los 33 países de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) suscribieron en la Habana la "Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz", en la cual afirman "nuestro compromiso de que en América Latina y el Caribe se consolide una zona de paz, en la cual las diferencias entre las naciones se resuelvan de forma pacífica, por la vía del diálogo y la negociación u otras formas de solución, y en plena consonancia con el derecho internacional". Lo ratificaron Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

En contraste con esta constante, firme y explícita vocación por la paz de los pueblos latinoamericanos y



El militarismo, impone su bandera en países sometidos la razón de la fuerza.

caribeños, a partir de 1817 Estados Unidos perpetra más de medio centenar de intervenciones armadas en Nuestra América, algunas seguidas de vastos despojos, como la que en 1848 arrebató a México más de la mitad de su territorio, la que en 1899 interfirió en la Independencia de Cuba y anexó a Puerto Rico, la que en 1904 apropió la zona del Canal de Panamá.

En virtud de ello, dos siglos después de la batalla de Ayacucho encontramos buena parte de Nuestra América en parte militarmente ocupada de nuevo por tropas extrañas a la región. Sólo que estas milicias no han librado batallas para instalar sus enclaves en los que fueron territorios independientes: en la mayoría de los casos las ocuparon con el consentimiento de gobiernos apátridas.

Estados Unidos, que dispone de unas 6.000 bases militares en su territorio y unas 800 en el resto del mundo, cuenta actualmente con unas 76 bases militares en territorio de Latino América casi el doble del número de países de la región.

Demasiado extenso sería mencionar todos estos enclaves. En Argentina hay un territorio ocupado por Estados Unidos en Tolhuin, Tierra del Fuego, una base en Resistencia, Provincia del Chaco: avanza la instalación de otra en Neuquén, y otra en Vaca Muerta, cerca de importantes yacimientos petrolíferos. El nuevo gobierno neoliberal seguramente autorizará de manera expedita otros enclaves. Chile soporta uno cerca de Valparaíso. En Colombia 9 bases militares estadounidenses interfieren gravemente en los asuntos internos: de hecho, cada aeropuerto colombiano es un bastión que aloja,

abastece y repara aeronaves bélicas norteamericanas. En Cuba permanece el enclave de Guantánamo, a pesar de la acérrima oposición de pueblo y autoridades. El gobierno de Rafael Correa libró a Ecuador de la Base de Manta: el neoliberal Noboa cedió para el mismo uso las Islas Galápagos, con mortal daño para la ecología del archipiélago, y admitió una invasión de tropas estadounidenses con el pretexto del combate al hampa. Haití ha sido repetida y prolongadamente ocupado por soldados norteamericanos, con resultados desastrosos. En Honduras, 3 bases militares participaron en el golpe contra Mel Zelaya. En Panamá 12 bases prolongan la ocupación militar, a pesar de los acuerdos Torrijos-Carter que reconocen la soberanía panameña sobre el Canal. Paraguay soporta dos, que amenazan el Acuífero Guaraní y el Triángulo del Lito. En Perú 8 enclaves apoyan la represión de la dictadora Dina Boluarte. En Puerto Rico 12 bases mantienen por la fuerza la condición humillante de País Libre Asociado. A las mencionadas se suman bases estadounidenses en Aruba, Curazao, Costa Rica y el Salvador. A las cuales se añaden un número secreto e indefinido de "cuasi-bases" que cooperan en tareas de espionaje, comunicación, intendencia y en general injerencia en los asuntos locales.

También siembra sus enclaves en la región la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), brazo armado europeo de Estados Unidos. Dicha alianza militar mantiene bases en las Malvinas, Belice, Guadalupe y Martinica. Argentina es "Aliado Principal Extra-OTAN" desde 1997, Brasil desde 2019, Colombia es "Socio Global de la OTAN" desde 2022. Tropas europeas custodian el Departamento Ultramarino de Guayana.

Por la fuerza bruta o el consentimiento de gobiernos apátridas, América Latina y el Caribe ha devenido en la práctica una región militarmente ocupada.

Si en Venezuela llegara a ocupar el poder la oposición neoliberal, su primer acto sería permitir la instalación de una docena de bases militares extranjeras para garantizar al Imperio el saqueo de nuestras riquezas.

Cuando hay dos gallos en un corral, uno está haciendo el papel de gallina. La simultánea presencia de fuerzas armadas extranjeras y nacionales en el mismo territorio implica un conflicto, una capitulación, o que las últimas servirán de carne de cañón para los intereses de las primeras.■

SE hará justicia ajusticiando a los genocidas de Israel.

Se hará justicia contra Netanyahu y sus oficiales y soldados que fueron los verdugos que llevaron a cabo las ejecuciones y genocidios en Palestina. O ocurrirá como en los juicios de Nurembeg, en el cual casi todos los acusados y ajusticiados fueron pronto liberados y permitidos que ocupasen sus ocupaciones anteriores durante el Régimen genocida de Hitler por el gobierno de Bonn.

También podría ocurrir que, Netanyahu, líder del genocidio desapareciese públicamente alegando suicidio, y que sus secuaces en realidad sea protegidos y escondidos, como con los nazis, por los gobiernos de varios países, de los cuales nos abstenemos de nombrarlos, pero que somos concientes de que el lector es conciente de ello.

La hipocresía de Biden al descubierto, según confesión propia con el objeto de liberarse del infierno cada vez más cercano por su edad.

El presidente de USA Biden aprovecha sus últimos días como presidente para hacer lo que debía haber hecho desde su principio, los cual podría haber beneficiado a Kamala Harris en las elecciones de noviembre 2024, ganadas por Trump.

También decidió remover a Cuba de los países considerados terroristas. Otro acto que también podría haberlo hecho anteriormente. Algo que también hizo Barack Obama, para que después el presidente ganador Donald Trump cambiase de opinión y volviese a incluir a Cuba como país terrorista.

Por otra parte, Biden intenta liberar a los encarcelados por sus posiciones políticas. Acaso el lector sospechaba que hubiese políticos encarcelados en los USA, algo tan callado por sus medios y el de los países aliados. La liberación de prisioneros políticos, que el lector así como la gran mayoría de los ciudadanos ignorábamos nos pilla de sorpresa, ya que los USA y sus cómplices, medios y países se aseguraban que todo ciudadano estuviese informado, sobre los prisioneros políticos de Rusia y otros países que no confiesan por el credo USA, estuviésemos bien informados.

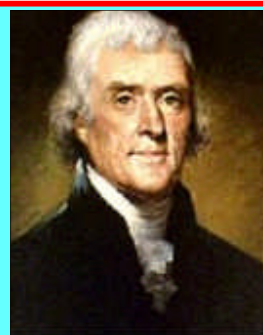
Por supuesto, dudamos que Joe Biden, que tiene el record de ser el presidente más viejo elegido en los USA, crea en dios alguno, como no sea que por sus edad, su cerebro retorne a la edad de donde las enseñanzas de doctrinas religiosas les hablan del infierno. Lo cual podría ser cierto cuando en su enfrentamiento político, cara a cara, con Trump, acabase chocheando. Los cual fuero noticias a nivel internacional, lo cual hizo que fuese reemplazado por Kamala Harris.

En menos palabras

Y Jehová creó todo

Israel aprovechando la pausa se va apoderando de Cisjordania, echando a los palestinos de sus casas y reemplazándolos por judíos de las fanáticos; de los barbudos, que venidos de todo el mundo, judíos pobres, que los ricos no van a abandonar sus fortunas para irse a la tierra prometida, eso que queda para los pobres, que una vez allí se encontraran que tendrán que ir a la guerra para irse ganando las tierras, ya que por muy dios que sea ese Jehová creador de todo lo existente sin necesidad de mano de obra alguna, le bastaba su barita mágica para crear todo lo creado, incluyendo los problemas de este mundo que la ambición de algunos, y mayoría de tontos, judíos o no, crean. Así es: el resto de los problemas lo siguen creando los tontos de su creación, usen barba o no.

Los judíos, que no lo son tanto, como fue el caso en los principios del imperio español, que se quedaron para asegurar sus fortunas, se unieron a los seguidores de Jesús; mientras que otros, emigraron donde les permitiesen seguir cultivado sus problemas que irían llevado al resto de la creación, y que pronto rebosaron el planeta, e irán extendiendo por el Universo, que ni Jehová alguno supondría fuese tan grande y complicado. Lo que da por suponer que Jehová solo creó la Tierra y que el resto lo creasen, otros dioses por mandato del "Dios Todo poderoso".



Thomas Jefferson
3rd President of the
United States

"I believe that banking institutions are more dangerous to our liberties than standing armies. If the American people ever allow private banks to control the issue of their currency, first by inflation, then by deflation, the banks and corporations that will grow up around [these banks] will deprive the people of all property until their children wake-up homeless on the continent their fathers conquered. The issuing power [of currency] should be taken from the banks and restored to the people, to whom it properly belongs."

Profecías de Tomas Jefferson tercer presidente de los Estados Unidos:

"Creo que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades que los ejércitos permanentes. Si el pueblo estadounidense alguna vez permite que los bancos privados controlen la emisión de su moneda, primero por inflación, luego por deflación, los bancos y corporaciones que crecerán alrededor de [estos bancos] privarán al pueblo de toda propiedad hasta que sus hijos se despierten sin hogar en el continente que sus padres conquistaron. El poder de emisión [de moneda] debe ser retirado de los bancos y restituido al pueblo, a quien pertenece por derecho propio".

La inflación, que crean, roban nuestros ahorros, lo que nos obliga a la huelga, por ello nos llamarán terroristas, todo planeado por ellos mismos en épocas de pocas ventas. Nuestros salarios fueron ingresados directamente a los bancos. Ya lo ganado no lo tenemos en nuestros bolsillos, sólo se tendrá acceso a ello, según el valor que le den, a través de una tarjeta.



Memoria Histórica

La otra cara siniestra del franquismo: la represión a los periodistas

El libro 'Nos vemos en Chicote' de Juan Antonio Ríos Carratalá relata cómo algunos personajes del oscuro pasado franquista firmaron sentencias de muerte contra los "sospechosos" para la dictadura a cambio de un puesto en el escalafón de los funcionarios de la época.

No solo conocidos y reputados columnistas, sino también periodistas deportivos, hoy anónimos, fueron víctimas de la represión franquista, feroz en los años posteriores a la Guerra Civil, por el mero hecho de haber trabajado o, incluso, colaborado en periódicos y revistas en la República.

El silencio desplegó su tupida manta durante mucho tiempo sobre esta otra cara siniestra de la dictadura, pero ahora un ensayo del catedrático de Literatura Española en la Universidad de Alicante (UA) **Juan Antonio Ríos Carratalá** ha sacado a la luz ese episodio amargo y cruel de la historia española tras un laborioso trabajo de documentación en varios archivos militares.

'Nos vemos en Chicote' es el título de este libro, que hace alusión al bar coctelería del mismo nombre de la Gran Vía madrileña, muy popular entonces, donde periodistas y literatos represaliados y sus "verdugos" -jueces, fiscales y funcionarios- coincidían y era también frecuentado por prostitutas de lujo, artistas y la "crema de la intelectualidad" del momento.

Publicado recientemente por la Editorial Renacimiento y la UA, este ensayo detalla la trayectoria de algunos

personajes del oscuro pasado franquista que **firmaron sentencias de muerte o impulsaron la tramitación de procesamientos contra los "sospechosos"** para la dictadura a cambio de un puesto en el escalafón de los funcionarios de la época y, al mismo tiempo, la de sus víctimas.

Muchos de esos "servidores de la patria" desempeñaban sus funciones no por afán de venganza, sino únicamente como faceta de mérito ante el nuevo régimen y de manera voluntaria, ha revelado Ríos Carratalá, premio de la Crítica Valenciana (2013) y especialista en temas relacionados con el humor, la memoria histórica y el papel de la ficción en la misma.



Calle La Gran Vía. El Chicote, bar de reunión de periodistas e intelectuales, la intelectualidad molesta a la bestia. El Chicote es ahora un Museo, donde podría seguir siendo también bar.

Ríos Carratalá, quien ha publicado seis libros solo de la República y la Guerra Civil, afirma que **la represión afectó a casi todos los periodistas de Madrid que habían trabajado en la República mediante el Juzgado Especial de Prensa** y que los expedientes "dejaban huella burocrática" en los ministerios de Justicia y del Ejército.

Se juzgaron a periodistas y caricaturistas "en muchos casos sin saber el motivo, únicamente por haber publicado en periódicos republicanos, con independencia del contenido ideológico de sus trabajos", una represión que se extendió también a redactores de

deportes, según este catedrático.

Era tal el temor franquista a la libertad de información que **"lo primero que hicieron las tropas de Franco cuando tomaron Madrid fue intervenir las rotativas de los periódicos"**, ha asegurado.

Ríos Carratalá sostiene que el juez Manuel Martínez Gargallo, que instruyó el sumario contra el literato Miguel Hernández y con anterioridad fue humorista de la Generación del 27, es el hilo conductor de lo que denomina "esta banalidad del mal".

"Miguel Hernández no fue procesado por poeta, sino por periodista".

"Miguel Hernández no fue procesado por poeta, sino por periodista", ha reiterado el autor de "Nos vemos en Chicote", en el que relata, entre otros, el

procesamiento y fusilamiento en Valencia, en 1939, de Carlos Gómez "Bluff", dibujante de "La Traca", una revista que puede considerarse antecesora en el tiempo a "El Jueves".

Otros tuvieron más suerte, como es el caso del articulista de temas históricos y costumbristas Diego San José. Según Ríos Carratalá, este periodista estuvo a punto de ser condenado a muerte si no hubiera actuado a tiempo el militar y fundador de la Legión, José Millán-Astray, **quien le quitó de las manos al general**

Francisco Franco el acta de la sentencia capital del reo, con quien había tenido desde joven una relación de amistad.

No obstante, Diego San José fue condenado a 30 años de prisión por el juez Manuel Martínez Gargallo, asiduo igualmente al bar Chicote, ha indicado.

A pesar del drama humano que describe sus páginas, "Nos vemos en Chicote" destila un tono irónico y de humor, una licencia a la que ha recurrido intencionadamente su autor, pues **"el franquismo no nos tiene por qué amargar"**. ■

público



¡Y un jamón!

Lo que hay detrás del discurso contra la inmigración

Enfrentemos la xenofobia, el racismo y la reacción con las mejores tradiciones del movimiento obrero

El inicio del mandato de **Donald Trump** en Estados Unidos ha estado marcado por su gesticulación en materia migratoria. En el caso de Colombia, después de la negativa inicial del gobierno de **Gustavo Petro**, la amenaza de sanciones comerciales ha logrado imponer la aceptación de varios vuelos de repatriación. Pese al ruido generado no hay que dejarse llevar por las apariencias. Al igual que **Giorgia Meloni** en Italia con sus flamantes centros de detención en Albania, las medidas del mandatario norteamericano no serán capaces de dar un giro en las grandes tendencias de desplazamiento de la población que caracterizan el capitalismo globalizado de nuestros días. El discurso xenófobo genera monstruos que hay que alimentar y las estrellas ascendentes de la derecha mundial deben pagar su tributo.

Ahora bien, que las medidas adoptadas tengan mucho de sobreactuación para la galería no significa que dejen de ser perniciosas. Más allá de las miles de personas directamente afectadas, los retrocesos en materia de derechos, libertades e integración social los van a pagar millones de inmigrantes y el conjunto de la sociedad. Habrá



un incremento de las muertes en los tránsitos fronterizos, más discriminación, una desigualdad mayor y una forma de vida enrarecida en sociedades donde cerca de un cuarto de su población es fruto de una inmigración reciente en términos históricos. Parafraseando a **Marx**, no hay población libre mientras se asiente sobre la dominación de una parte de la misma. Piensan que pueden utilizar mano de obra como en el siglo XIX. Hasta ahora, el señuelo de la inmigración descontrolada ha resultado eficaz para desviar la atención ante el malestar creciente en las sociedades capitalistas más enriquecidas. Según este espejismo, bastaría por controlar los flujos de población. Se equivocan. Ni el deterioro de los sistemas de sanidad, educación y servicios sociales se va a detener con políticas duras en materia migratoria, ni estas serán capaces de ofrecer una alternativa a la mayoría de una juventud hastiada y sin perspectivas.

Aunque pueda cundir el desencanto ante el lamentable espectáculo de mayorías electorales cada vez más a la derecha, retengamos su causa primera, la incapacidad del capitalismo que ha operado con menos contrapesos desde el inicio del siglo XX para dar estabilidad a su sistema, la necesidad de ampararse en cortinas de humo para recomponer su dominación. Si

reflexionamos con mirada larga, no es de extrañar que la izquierda no haya sido capaz de articular el descontento tras la derrota sufrida por el socialismo real y la endeblez de los modelos alternativos viciados de retórica y carentes de articulación social. Tenemos que ser capaces de aprender de los procesos históricos de larga duración. No estamos condenados a una falta de alternativas. La clase obrera se ha construido siempre, social y políticamente, en torno a desplazamientos de población y mestizajes. Pensemos en el papel de los irlandeses en la Inglaterra de El Capital, en el papel de españoles e italianos en el primer movimiento obrero latinoamericano, en la emigración rusa en Europa occidental o en el éxodo del campo a la ciudad en tantas sociedades. No son tiempos de resistencia, de defensiva frente a una deriva irracional y agresiva. Son tiempos de imaginación, de reinventar formas de organización de una clase obrera diversa, con cambios culturales tan importantes como los que se producen en el sistema productivo. Enfrentemos la xenofobia, el racismo y la reacción con las mejores tradiciones del movimiento obrero.

Mundo Obrero



¡Y un jamón!

Desde la emigración

Juan

Se despidió Joe Biden, con unas palabras que no se las cree él mismo. Toma el mando Donald Trump, con una palabras que tampoco se las creé; los únicos que lo hacen son aquellos que le dieron el voto, los cuales vitoreaban y exhiben:

¡Make America great again!

Habrà que esperar a otros cuatro años para volver a cambiar de charlatán. No creo que haya que poner énfasis en ello.

Trump, hablaba de echar a los inmigrantes ilegales. Bueno, quizás unos pocos con la participación de los medios que se harán cargo de publicarlo para que lo vean los que le dieron el voto. Hay que tener en cuenta que lo de los inmigrantes no legales suponen un negocio para los intereses, no de USA, sino de sus dirigentes, por que estos suponen unos trabajadores sumisos que viven bajo el miedo de ser deportados por no disponer de papeles que les acredite como legales.

Durante la ceremonia de tomar el mando, se podían ver a aquellos que lo fueron anteriormente, sonriendo van a la ceremonia para asegurar su asiduidad con el nuevo apoyando que todo siga la línea que les favorece, pero sin ruidos. Todos son parte de la camarilla, "lobbies" como se les conoce, como "lobos" los veo yo.

Venga el mencionar que cuando la ceremonia comenzó, apague la tele, por no sentirme con el estado d el sentido de humor para reírme. Y me puse a escribir esto que lo considero más productivo, el que nos demos cuenta de la tomadura de pelo que se es víctima cada cuatro años.

Dicho esto:

Cual es la solución para no caer en esto:

Estas serian varias, una de ellas seria la de no dar a entender a quien se les va a dar el voto, lo cual mantendría tensos los lobos, ya realmente temen a las cornamentas del ganado.

Apenas pasadas 36 horas de la toma del poder por Donald Trump, que le vemos reculando en lo de sus promesas a los que les escuchaban.

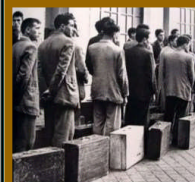
De momento, ya escuchamos por algunos medios, que no importan para el caso, Trump pensará bien en lo de aranceles a los productos venido de chinas u de otros lugares, incluido España, de lo cual no debió haberse informado, ya que podrían perjudicarse ellos mismos.

Por ejemplo si le ponen más aranceles al aceite de Oliva español, este podría perjudicar al propio ciudadano, que le dio el voto que usa el aceite de oliva como medicina, y el mismo caso seria el de los vinos, así como el coñac, incluido el francés. Y esto sin mencionar, por ser secreto, de estado, quienes son sus

verdaderos dueños de esos productos "made en tal o cual país o lugar". De momento uno consumidor de aceite de oliva español de siempre, ha podido observar una bajada de precio, aunque no fuese mucho. Y hay que tener en cuenta que los precios seguirán subiendo debido a la crisis económica que esta gente esta gente crea como una forma de seguir robado, sino con los precios, con la inflación de dinero.

En cuanto a lo de extender el muro entre Méjico y los USA, para que no se cuelen los emigrantes ilegales, supondrá otro negocio más para los como Trump "tramposos". En cuanto a la mano de obra, quienes no van ha ser sino los propios inmigrantes, especialmente los ilegales que tendrán que mantener la boca callada para no ser deportados, como siempre ha ido ocurriendo, aunque el ciudadano media no estuviese informado debido a corta capacidad observadora, conformándose con lo que quisiesen pagarles.

En cuando a lo de volver a hacer de los USA grande depende como se entienda. Los únicos que se ido haciendo más grandes son sus propios negocios retirando la producción de los USA y llevándosela al tercer mundo. Lo que viene a demostrar que los que seguirán perdiendo serán los propios ciudadanos que le votaron. En fin, como es una democracia, la mejor de todas, el ciudadano volverá a poner sus esperanza en otro T...so, del cual no tenemos idea quien fuese a reemplázalo. Lo cierto es que ello suele pasar cada cuatro años aunque haya quien lo repita, como lo ha hecho Trump; pronunciado como en habla castellana: tram..., no trum..., que coste. ■



Emigración



crónica

Juan



En Bielorrusia volvió a ganar Lukashenko, lo que le garantiza otros cinco años en el poder al imponerse en unas elecciones en las que sus rivales obtuvieron apenas un 13% entre todos ellos, llevándose el ganador un 87.60% según cuentan los medios occidentales, incluido algunos que quieren pasar por izquierdistas.

En Occidente critican esto resultados, también lo hacen los bielorrusos residentes en el extranjero que no reconocen a Lukashenko como presidente legítimo, el cual había pedido a sus partidarios marcar la casilla “contra todos” en las papeletas electorales al considerar la única formas de protesta pacífica posible.

Lukashenko es el europeo que lleva mas años en el poder desde 1994. el cual había prometido no presentarse a la reelección de 2020, pero lo ha ido haciendo.

Pero que hay detrás de toda la crítica a este personaje, la única es la de no ser unos de sus “hijos de puta”, de serlo mantendrían silencio. Cuentan que impidió participar en las presidenciales a cientos de miles de bielorrusos exiliados tras la represión policial de 2020.

Todo esto leemos en un medio, tomado por izquierdista.

Y a uno que le sudan los cojones todo esto, vengo a preguntar cuantos miles de españoles, residentes en el extranjero se les roba el derecho al voto, y que estos medios tomados por defensores de los derechos humanos y críticos de los que según Occidente, existe democracia.

Se critica cuando un personaje es elegido una y otra vez en las elecciones mientras permiten mantener un reyazuelo permanece, del cual según ellos es aceptado por los ciudadanos, pero no sería el mismo caso de ser elegido por los ciudadanos una y otra vez como sería el caso del venezolano.

Para Occidente la democracia consiste en cambiar de presidente cada cuatro años para que todo siga siendo lo mismo gane quien gane. Para Occidente, es también democracia el ruido y críticas que se someten los unos a los otros, para que haya cambios de personaje.

Para Occidente todo esto es democracia, donde nada cambia, muy a pesar de las miserias que ocultan y sin embargo denuncian cuando en

las no democracias las denuncian.

Occidente donde en sus democracias siguen pidiendo dinero para los niños pobres, para las organizaciones de derechos humanos, de derechos de los animales, etc. Todas estas organizaciones para corregir la pobreza de las personas no millonarias, no son otra cosa que auténticos negocios. Esta gente especula con todo, hasta con la pobreza se les convierte en negocio.

Aquellos que ve las disputas en los parlamentos occidentales puede observar que en vez de tratar de solucionar los problemas y discutir sobre que camino será mejor para conseguirlo. Lo único que hacen es criticarse los unos a los otros y así se pasa el tiempo. No les extraña que el ciudadano cada vez mas deje de participar ya que piensa que todos son iguales y Venga aquí el poema de “se acusan los unos a los otros de tomarse el juego a pito”

Que es lo que hacen la burguesía, bien en España, bien en Australia. Los otros harán lo mismo, mas el tiempo de uno es limitado para ir escuchando a todos discutir entre ellos en vez de realmente solucionar problemas. ■

La conquista del espacio

La ciencia mira en la distancia, tratando de ver los años luz que se tardaría en llegar a tal o cuál galaxia.

Y todo esto sin haber podido poner todavía el pie en una estación en la Luna, aunque varios países trabajan para ello, usando robots, los cuales tienden a reemplazar al ser humano.

Se cree que en la zonas polares de la Luna, podría existir agua, para lo cual se usarían robots capaces de buscarla taladrando la superficie. El agua permitiría expandir la exploración para crear bases en la Luna. Y en cuanto a lo de llegar a Marte, habrá que esperar los resultados conseguidos en la Luna.

Los problemas para poder el ser humano sobrevivir en el espacio, lunas o planetas de nuestro sistema, queda por conseguirlo. Mientras tanto se hace uso de la robótica.

Mientras tanto ya se puede subir a las alturas donde se va perdiendo la atracción del planeta que nos permite flotar en el aire como vemos hacen los astronautas en las estaciones alrededor nuestro planeta, hoy al alcance del

ciudadano que le permite la experiencia, bien desde un avión o desde las estaciones observar su planeta desde el espacio, dándole la sensación de cómo será el futuro de los viajes al espacio.

Los astronautas lo llaman el efecto de la vista general: una sensación de asombro y conexión con las comunidades y el mundo que nos rodea, y la belleza de nuestro pequeño planeta. Para obtener una perspectiva aún más amplia, una imagen de todo nuestro sistema solar o galaxia desde lejos, ello nos permitiría saber lo pequeño de nuestro propio sistema, solar.

Si se dispone un telescopio pequeño o incluso un par de binoculares decentes, se pueden observar otras galaxias a las que tomaría millones de años luz de distancia, a las más cercanas a la nuestra, La Vía Láctea, de poder observar esas galaxias podría darle a uno una idea de cómo se vería nuestra desde lejos.

El mejor momento para observar los cielos espaciales sería a medianoche, cuando está más oscuro el cielo. Si se tiene conocimiento del lugar de otras galaxias como la Vía Láctea, constelaciones como la Osa Mayor, u otras

galaxias enanas como Bootes, Imagine que la galaxia de Bootes es nuestra propia.

Si se tiene telescopio apropiado, si tiene un cielo limpio y estrellado en la ciudad, si tiene tiempo ya que al otro día tendría que ir a trabajar, podría enfocar a esos cielos galácticos, lo que no deja de ser una vista estrellada que nos hará soñar después en la cama.

Sería una hora u horas de contemplación, pero todo quedara ahí. Ya que las distancias no permite más, y en cuando a tratar de llegar a ellas a la velocidad de la luz, su tiempo de vida no se lo permitirán, so pena que sea una realidad lo de congelar o criogenizar el cuerpo para después despertar sabiendo que los terrestres que quedaron en la Tierra ya no existirán. Claro que también podría ser una realidad el viajar instantáneamente como vemos en las películas de ciencia ficción, mas ello solo sería posible cuando se hubiese algún astronauta haber puesto una estación estelar como la que se trata de hacer en la Luna o Marte. Mejor que todo quede en un sueño del que se pueda despertar, para poder contarlo. 🌍



(En el presente artículo se utiliza en primera persona y del presente, como ha sido traducido del inglés. Este describe la crueldad de esos tiempos contra los delincuentes; mas a veces también contra los críticos de los crueles sistemas de gobierno, en los anales de Australia; incluidos las luchas de los trabajadores organizados en sindicatos, contra las fuerzas del orden, como podría ser el caso hoy en día, aunque no se usen bayonetas contra los manifestantes.)

El látigo de nueve puntas, la caída y la rueda disciplinaria

Sydney, 31 de julio, 1827.

Como si el destierro no fuera castigo suficiente, se utilizan otros tres métodos de retribución contra los convictos en un intento de disuadirlos de que sigan cometiendo delitos.

El medio más habitual de imponer la disciplina es la flagelación con el látigo, (en este caso de 9 puntas) que se utiliza con tanta libertad en todas las cárceles, barcos, cuarteles, grupos de carretera, empalizadas de montaña, colonias penales y estaciones de convictos, que un visitante podría preguntarse si la intención es crear aún más criminales, en lugar de reformar a los existentes.

El látigo se aplica habitualmente atando al receptor a un armazón de hierro tan fuerte que no puede moverse, sin importar la agonía que pueda estar



Los convictos que trabajan en una cuadrilla de presos, impulsados por la amenaza del látigo o algo peor.

padeciendo durante la sesión de flagelación. Gran parte del grado de dolor infligido depende de la intención y la fuerza de la persona que administra los golpes. A algunos se les puede sobornar para que "se lo pongan suave", pero muchos hombres empiezan a sangrar al final del cuarto látigo.

Un azotador "eficiente" dará 50 latigazos en unos cuatro minutos. Las personas que han presenciado azotes relatan escenas terribles de sufrimiento, con las víctimas gritando en la más terrible agonía. A menudo, sus compañeros son obligados a permanecer de pie y observar, y existe un cierto código por el cual los espectadores castigan a la víctima si creen que no puede tomar su medicina como un hombre.

Entre las autoridades, la muerte por ahorcamiento se

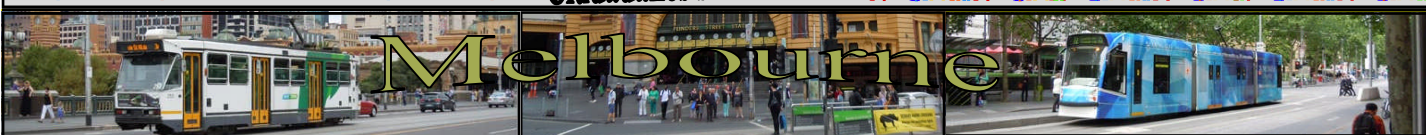
considera el principal elemento disuasorio del crimen, y se registraron alrededor de 50 ejecuciones de este tipo en algunos años.

En los primeros años, se utilizó el sistema británico de ahorcamiento, en el que el delincuente convicto

murió lentamente por estrangulamiento. Luego, en la década de 1820, se introdujo "la caída". Este método de ahorcamiento causa una muerte casi instantánea cuando el cuerpo del prisionero se deja caer verticalmente desde una altura, porque la soga está engrasada, lo que hace que el nudo se apriete rápidamente.

Después del ahorcamiento, el cuerpo se envuelve en percal y se entierra en un ataúd o se lo coloca directamente en el suelo. Los cuerpos de los condenados por crímenes atroces son enviados después a los cirujanos, quienes los cortan en pedazos.

En 1822 se introdujo un tercer método de castigo, la rueda disciplinaria. Los prisioneros caminan por la cinta durante muchas horas sin descanso, haciendo girar piedras de molino que muelen el grano.■



En Australia, especialmente en Sydney miles de policías patrullan en alerta para proteger a los judíos por el antisemitismo aparecido en pinturas y también en atentados, hasta ahora sin víctimas físicas, por la seguridad de los ciudadanos judíos. Las familias judías tienen miedo de mandar a sus hijos a las escuelas, y recomiendan no usar los uniformes que les identifican en su camino a las escuelas.

En el mundo una vez más aumenta el antisemitismo. Las razones ya se conocen, el genocidio cometido y que continúa de Israel contra la población palestina. La cual, a pesar de la tregua de lo Gaza, Israel continúa su trabajo genocida y de apropiación de tierras palestina en Cisjordania.

Sucesos que los medios de países no alineados con el genocidio judío que se conoce por Zionismo denuncian, mientras que los medios australianos, prefieren ignorar y expresar su sensacionalismo en los casos de manifestaciones contra la población judía la cual forma un gueto, escuelas, enseñanzas, religión etc. como lo hace en otros países, llamando así la atención de aquellos preocupados por los sucesos en el medio oriente.

Por otra parte, tenemos a Antoun Issa, exGuradin periodista diputado y escribe para los verdes, al que se le ha llamado la atención su líder Mehreen Faruqi por decir que estos atentados son el producto de "bandera falsa" (False flan). El que suscribe, ni quita ni pone, pero su manifestación de falsa bandera tiene sentido. No sería la primera vez en que el uso de "falsa bandera" se lleva a cabo para favorecer y justificar sus acciones. Este fue el caso para justificar la invasión a Irak, aprovechando para tomar el poder en el Medio Oriente. De ser los atentados ciertos o no, en todo caso a quien justifica y beneficia es al propio Israel, en sus acciones de guerra y eliminación étnica.



As a Jew I feel safe at city pro-Palestinian rallies

Re Chip Le Grand's "Rabbi pleads with Rudd in Washington to help end Melbourne's pro-Palestinian CBD protests": As a Jew who has frequented the rallies, I have never felt more safe, comfortable and welcomed than among people who come out to the city every Sunday to stand up for humanity and for what is right. The compassion, care and warmth evident among a melting pot of people from all different backgrounds (not just one group, as Cooper claims) speaking out and marching against atrocity, is inspiring. The article appears to me to be a tactic to bully the protests into silence.

Natalia Spivakova, Abbotsford

We who march aren't antisemitic criminals

Re Chip Le Grand's opinion piece "Moving CBD protests harms no one", (23/1). Le Grand's implication that the disgraceful "firebombing of a synagogue, cars in Jewish neighbourhoods and a childcare centre" are in any way connected with peaceful anti-genocide protests is both baseless and offensive.

Those of us who march for justice each Sunday come from a place of compassion and grief — not hate. None of these acts of violence have been committed by anyone involved in these marches. Police investigations prove this. Not one of the suspects named by police is in any way associated with the pro-Palestine rallies.

Hate-fuelled violence is inexcusable against anyone; not just the several recent attacks against Jewish communities, but equally abhorrently, the recent attacks against Australian Palestinian communities.

As Nasser Mashni, one of the Sunday protest organisers in Naarm, has said: "Hate has no place here." This principle guides our protest, rooted in justice and solidarity — not division.

Paul Evans, Carrum Downs

"The Age", viernes 24 de enero 2025, Manifestaciones pro-palestina. Y cartas dirigidas a "The Age" donde lectores manifiestan que las manifestaciones no son antisemitismo, incluido la de un judío que se une a estas, y no será el único. Ya que se trata de un sentido de justicia y derechos humanos a no ser echados de sus viviendas ni de su país que es lo que actualmente hace el Israel de Netanyahu. Abajo dos cartas, entre otras, que se pueden leer aquellos que entiendan el inglés.

Otro caso de crítica y falta de reconocimiento por esos medios es la de las manifestaciones que a diario ocurren en Australia, especialmente en las grandes capitales: manifestaciones por la libertad de Gaza; contra Israel por su guerra de genocidio. Manifestaciones que los medios que tienden a decir que también es antisemitismo. Mas no es el caso de todo judío residente en Australia, ya que también participa y se siente seguro entre los supuestos por los medios de ser antisemitas.

Detrás de todo esto que nos cuentan los medios, no son otra cosa que sus propios intereses, todo muy alejado de la realidad y menos de la verdad. Todos: judíos y no judíos acabamos siendo víctimas de la ambición de los auténticos canallas.

Israel no se queda corto en los del Holocausto, algo que hasta el negarlo se lo toma como



Thousands of police go on patrol to protect Jews

EXCLUSIVE
Melissa Cunningham
Crime and justice reporter

Thousands of police officers have been deployed to patrol Melbourne suburbs to tackle what Chief Commissioner Shane Patton describes as a "large rise" in antisemitism across Victoria. Patton detailed the heavy police response in an interview with *The Age* yesterday, following revelations

"The Age", viernes 31 de enero 2025, Melbourne. En sus páginas interiores encontramos varios artículos manifestando la preocupación y falta de seguridad de los judíos.

un crimen. ¡No!, el holocausto existió y no solo para los judíos. Por ejemplo: la invasión nazi causó a Rusia 22 millones de muertos, entre los que se encontraban muchos judíos rusos, habría que contar los polacos, también judíos y que no sufrieron la invasión nazi.

En realidad, la creación e invasión de los nazi, no fue otra cosa que encaminada a frenar la revolución proletaria, comunista si así se prefiere. Los partidos comunistas solían entre sus filas haber mucho judío, por ser este víctima, no solo del nazismo, sino que también lo era por los Zares.

Hitler al igual que Napoleón fue creado para frenar las revoluciones que se extendían por toda Europa. Falló Napoleón como también lo hizo Hitler, mas salvaron las fortunas y tierras de las clases dominantes del mundo, de la liberación de los esclavos, lo cual no fue la última vez ni será la última que ocurra, en post de una auténtica justicia y democracia real. ■



Fair Dinkum



Desde las antípodas



Me encontraba tomando el té con los compañeros cuando comenzaron a demonizar inmigrantes, principalmente de origen musulmán. Se trataba de lo que habían leído en el **Herald Sun**. Periódico sensacionalista y malevolente por su falta de fraternidad.

No suelo comprarlo, mas intrigado, lo hice y entre otros artículos de mala fe, escogí uno que traducido podrán leer. Se trataba del periodista **Joe Hildebrand**, el cual, según en Wikipedia es judío del cual pueden saber más por Internet.

El artículo comienza con la pregunta que se hizo a una enfermera de origen musulmán, mientras estos iban siendo grabados, de tener que atender a algún judío en el hospital; "matarlo" contestó; comentario que fueron publicados por Internet, a lo cual un tal **Max Veifer**, judío, el cual sirvió en el ejército israelí se aseguró de compartir y denunciar.

Si se tiene en cuenta los crímenes cometidos y que sigue cometiendo el **Israel de Netanyahu**, como los bombardeos de hospitales, asesinando doctores, enfermeras y pacientes, y poner un freno a la importación de medicinas necesarias; ¿Qué comentarios se pueden esperar de una enfermera musulmana, al ser preguntada? Lo cual no quiere decir que los fuese a llevar a la práctica. Lo que sí demostró, fue ignorancia de las consecuencias de éstos. Y más en un lugar donde el lado político se inclina a favor de Israel. De nada le valió sus excusas y palabras de perdón. Esta y la otra fueron descalificadas para practicar en Australia. La del comentario es sentenciada, y ello le podría valer años de prisión.

El caso de la enfermeras y otros como las pintadas aparecidas en fachadas contra los judíos, incluido un vehículo supuestamente cargado de explosivos, ha creado un ambiente de antisemitismo de lo cual los medios australianos no se quedan cortos en publicar.

Los resultados son que todo esto sirve para justificar ante los ciudadanos las acciones de Israel y el odio al musulmán, lo cual lo viene a demostrar los comentarios mientras tomábamos el té. Y no sólo alimenta la fobia contra los musulmanes sino que también va contra los verdes, izquierdas y aquellos que se manifiestan contra las acciones criminales del **Israel de Netanyahu**. Menciona "racismo vil", olvidando la historia de este país y las reacciones por parte de cierto ciudadanos contra los inmigrantes de origen no anglo.

El artículo de **Joe Hildebrand**:

Los viles y racistas discursos son el último síntoma de una enfermedad odiosa

Herald Sun
16 feb, 2025

Lo más impactante del vídeo de dos enfermeras del Hospital Bankstown hablando de matar a pacientes de Israel es que no es impactante en absoluto. No para ellas.

Tanto si bromeaban como si no, se mostraban tan cómodas, tan desinhibidas y despreocupadas por lo que decían, que estaban más que felices de decirlo en el vídeo una y otra vez, casi como si estuvieran en una guerra de ofertas entre ellas para ver quién podía decir las cosas más dañinas.

Estamos hablando aquí de dos trabajadores sanitarios de primera línea, cuyo único propósito es la preservación de la vida y el bienestar de las personas más vulnerables, que se jactan abiertamente de matar a una cohorte específica de estos pacientes en función de su origen étnico.

Y lo hacen mientras están en el trabajo, presumiblemente en medio del desempeño de sus funciones, vistiendo sus uniformes de NSW Health, uniformes especialmente diseñados para la prestación de atención segura a los pacientes. Imagínense esto en cualquier otro contexto, o dirigido contra cualquier otro tipo de persona: enfermeras alardeando de matar africanos o asiáticos bajo su cuidado, o musulmanes o metodistas.

De hecho, hace una semana habría sido inimaginable. Hoy es la nueva normalidad. Entonces, ¿cómo diablos sucedió?

Primero tenemos que limpiar el suelo de toda la previsible ambigüedad y excusas que han surgido como polvo de toro a raíz de la publicación del vídeo.

¿Fueron engañados, provocados o atrapados? Difícilmente. Nadie les puso una pistola en la cabeza ni les dijo qué decir. No se trataba de Johnny Depp y Amber Heard negociando el lanzamiento de Pistol and Boo.

¿Estaban bromeando? Si es así, es justo decir que es una broma que no ha acabado de funcionar. ¿Cuál se suponía que era el chiste?

¿Y realmente han causado algún daño a algún paciente israelí? ¿O realmente lo harían? Por supuesto que no, la perspectiva es ridícula. Y ese es el primer punto de suma importancia.

¿Cuántos pacientes israelíes han pasado alguna vez por las puertas del Hospital Bankstown?

Lo más probable es que ninguno.

Se lo decía a un buen amigo que pensaba que todo el asunto era un poco exagerado.

No hay israelíes en Bankstown,

bromeaba, todos están en Bondi.

"Eh, no", dije yo. "Todos están en Israel".

Fue entonces cuando cayó la moneda.

Estos tipos no estaban hablando de israelíes, estaban hablando de judíos.

Al menos así lo entendió mi amigo

inmediatamente, al igual que las pocas voces que aparecieron en Bankstown que apoyaron la diatriba de las enfermeras. Muchos más, para su gran mérito, se opusieron. El multiculturalismo aún no ha muerto.

Aquí, como en muchas otras áreas de este desagradable debate, el término "israelí" es simplemente un sinónimo de "judío". ¿De verdad vamos a creer que las enfermeras también se jactaban orgullosamente de enviar a los israelíes musulmanes árabes al infierno?

Tal vez en sus próximos interrogatorios policiales lo aclaren. Hasta entonces, es demasiado absurdo para expresarlo con palabras.

Es evidente que no estaban hablando de una nacionalidad, sino de una etnia. Ya se trate del canto de "¿Dónde están los judíos?" en las escaleras de la Casa de la Ópera después del ataque terrorista del 7 de octubre o de la versión de Melbourne de "Del río al mar, muerte a todos los israelíes", los conceptos de "israelí" y "judío" son intercambiables para quienes odian a ambos.

De hecho, ¿cómo explicar si no el estallido de ataques brutalmente violentos contra los judíos australianos que evidentemente no son israelíes? La clave está en la dirección de los coches bombardeados.

Esto es racismo puro y simple. A la izquierda le gusta hablar de un supuesto "castigo colectivo" que se está infligiendo a los inocentes de Gaza —lo cual es horrible de contemplar, incluso a pesar del grotesco papel de Hamás en provocarlo y alimentarlo— y, sin embargo, hay un coro de declaraciones abiertas y orgullosas de que atacar y matar judíos en Australia está bien o es justificable por algo que el gobierno de Netanyahu está haciendo al otro lado del mundo.

Esa es la esencia misma del terrorismo: el castigo de inocentes al azar aquí por algo que personas supuestamente culpables han hecho en otro lugar.

Y, sin embargo, siento genuina pena por estas dos enfermeras. De una manera grotesca, ellas también son víctimas.

Son víctimas de una cultura alimentada por la propaganda extremista que deshumaniza a todos los judíos al presentarlos como sionistas genocidas.

Gran parte de esto proviene de la ideología islamista fundamentalista y mucho se ha propagado como un virus desde el gobierno de Hamás en Gaza, donde incluso los programas de televisión para niños pintan a los judíos como animales malvados.

Y todo esto es propagado y legitimado por la extrema izquierda activista en los campos universitarios y en partidos políticos marginales como los Verdes. Si pintas a todos los partidarios del derecho de Israel a existir como monstruos amantes de la limpieza étnica y del apartheid, ¿quién no querría enviar a los judíos al infierno en nuestros hospitales?

Las dos enfermeras de Bankstown cuyos cinco años han sido destrozados no son las originadoras de esta enfermedad. Son simplemente el síntoma. ■



Fair Dinkum

De un españoles de Melbourne

Juan Pérez

«Que Dios nos pille confesados!»



— ¡SARGENTO PIRULOOO!
— Sí, mi Generalísimo, a sus ordenes mi Generalísimo
— ¡Pirulo!, ¿Qué hay de nuevo por la patria?
— No se lo va a creer mi Generalísimo, se ha celebrado el 50 aniversario de su muerte.
— Sí Pirulo, 50 años de infierno, Pirulo.
— Pensé, mi Generalísimo, que le haría feliz el que se le recuerde.
— Pirulo, mejor sería que hubiesen celebrado mi retorno, el día de la resurrección de los muertos.
— Mi Generalísimo y ¿Cómo van ha acomodarlos siendo tantos, desde que Dios creo el Mundo, Infierno, Cielo etc.
— Pirulo, veo que piensas, lo más probable los manden a la Luna y otros planetas.
— Puede, Generalísimo, como ahora tratan de instalarse en la Luna.
— Seguirán pecando, Pirulo. Así en la Tierra como en la Luna. Y no todos resucitaran, solo los que han dado buen ejemplo.
— Entonces, mi Generalísimo, no lo hará según leo en Memoria Histórica sobre el pasado de su ministerio.
— Seré el primero, Pirulo para frenar el ateísmo comunista que niega la existencia del Infierno por cuyas cumplas y pecados me encuentro.
— Así sea, mi Generalísimo, así sea.

Se habla de terrorismo, se demoniza, pero no se explican sus causas.

Ayer se demonizaban a liberales, anarquistas, socialistas, comunistas, pero no se explican los motivos de su nacimiento.

En realidad, todos estos consiguieron, sino completamente, los principios por los que lucharon, que no eran otras que conseguir un mundo más equitativo. Tenemos un ejemplo, el que, en España la extrema derecha, la reacción de siempre contra el progreso, se llamen liberales y vivan en democracia, algo a lo que siempre se opusieron.

Las demandas sociales por un mundo más justo, están ahí aunque hayan quienes no las ven ni las aprecian. Para una gran mayoría, no nos referimos a la reacción y conservadurismo, encuentran normal el mundo que se encuentran sin darse cuenta los sacrificios que han contado. También tienden a oponerse a seguir progresando, como lo hicieron sus antepasados, que de todas formas fracasaron, aunque evitasen todos los cambios.

El conservadurismo, aquellos que tratan de evitar mejoras sociales por ver en ello que les perjudica, siguen demonizando a aquellos movimientos que luchan por un mundo mejor y llamando terroristas, lo de comunistas esta quedando atrás, aunque todavía lo usan.

Llaman terrorismo, pero no explican sus causas. Y por supuesto, quienes en realidad son los auténticos terroristas, los cuales en realidad no son aquellos que luchan contra las invasiones, defendiendo sus derechos, tierras y viviendas. Ciertamente es que a veces existen atentados que afectan a aquellos que viven indiferentes a los sucesos del mundo donde tantos seres humanos mayoritariamente inocentes son víctimas del auténtico terrorismo.

Mientras tanto nuevos movimientos emergen con nuevas siglas o nombres, los cuales seguirán consiguiendo mejoras sociales para todos, menos para los auténticos terroristas.

Esta lectura va libre de virus alguno, garantizado, y no se aceptarán daños ni perjuicios en el caso de contaminarse durante su lectura. ☺

Gracias a la evolución social el ser humano deja de ser tan animal



Al leer en **Cambio16** un artículo sobre un tal Pepe Ribas fundador de la revista Ajoblanco, me viene a recordar el porque la izquierda puede confundir al ciudadano, encuentro a Ribas, libertario (*uno diría Libertinaje*) y anarquista.

Y esto es lo que me encontré en mi emigración donde el español al sentirse libre actuaba como lo harían en la República las izquierdas (*exceptuando el PSOE que no lo es, estando sólo a la izquierda del bipartidismo*).

En la emigración me encontré a los españoles divididos por el asunto de la bandera; valga decir que si me hubiesen preguntado su color o como era no lo hubiese sabido, muy a pesar de haberla besado en la jura de bandera del servicio militar.

Yendo uno a la iglesia de "All Nations" (Iglesia de todas las naciones) no por creencia sino por encontrarme con españoles donde podría uno comunicarse, un joven español asistente emigrado desde Alemania y convertido a la secta de Jehová, me dijo: «hoy voy al club de los comunistas». Sorprendido al conocer que existía un club español y comunista me fui con él. Fue el comienzo de mi conocimiento de la comunidad española y sus divisiones, y enterarme que también existía otro club al que otros llamaban: el del Cura o Fascistas.

Fue entonces cuando fui introducido en la política; no sólo la del país de residencia sino la de los propios españoles divididos por sus opiniones y consecuencias de la dictadura franquista.

Fue darme cuenta de los problemas de la política al ser introducido en ella. Por supuesto me incline por la izquierda que buscaban las libertades que disfrutaba en el país de residencia, por esos españoles que perseguían conseguir las libertades en España que disfrutaban en Australia.

Mas, en Australia, al igual que otros emigrantes españoles residentes en otros países, les dividían sus posiciones políticas; mientras unos eran partidarios de la dictadura franquista; otros lo eran de la democracia, la Republica.

Ya partidario del lado republicano, o sea de aquellos que buscaban la libertad y democracia en España, pude también darme cuenta de las divisiones de los republicanos, que incluían todo lo que no fuese fascismo en este caso franquismo. Divisiones que no favorecía a los que viven de sus salarios y condiciones laborales, lo que explica las existentes en la España actual.

A los asalariados, a los votantes puede confundirles las divisiones de las izquierdas: sirva como ejemplo las de Podemos y anteriormente Izquierda Unida, las de ahora Sumar, Mas Madrid, entre otras de las diferentes autonomías.

Aunque las derechas también tienen sus diversidad de opiniones, estas por ser las clases opulentas son, por lo tanto, más amaestrada en lo conveniente a sus intereses, tienen un sentido más practico. Las derechas conservadoras incluidas las moderadas lo que buscan es mantenerse en el poder sin apretar demasiado; mientras que las extremas les sirven como ejercito en caso de que las izquierdas amenacen sus privilegios, aunque sea en democracia, cuyos cambios democráticos les perjudique, imponer una dictadura. Lo cual seria apoyada por todas las democracias, como fue el caso del franquismo, apoyo sin el cual no hubiese sobrevivido.

El problema de la izquierdas que no son otras que los miserables que sirven a las clases acaudaladas es su falta de formación que estas disfrutaban y el desconocer la condición humana que les permita el comprender lo de las divisiones de las izquierdas.

Si retornamos a las revoluciones habidas nos daremos cuenta que las clases acaudaladas apretaban demasiado, en esta caso las monarquías que disfrutaban de todo lujo mientras que los miserables morían de hambre contemplando esos lujos. Todo ello hizo que los miserables irrumpieran en los palacios y arrastran con todo incluyendo la vidas de las clases explotadoras. Este fue el mismo caso de la revuelta contra los zares en Rusia.

Claro que una vez tomado el poder cambiándolo por una republica, las cosas parecen seguir lo mismo, las libertades que se buscaban no resultaron. Y según vemos en las democracias los ciudadanos sus libertades y condiciones eran mejores.

En realidad las revoluciones habidas consiguieron las democracias que los ciudadanos en alguno países disfrutaban, ya que sus clases dominantes aprendieron a no apretar demasiado. Mas las desigualdades e injusticias continuaban, los ciudadanos necesitan seguir despertando y darse cuenta que no se puede conseguir todo en dos días.

Y en cuanto a uno conciente de lo aprendido en la emigración sigue apoyando a las izquierdas por ser a las que pertenezco, sin esperar que todo se solucione de la noche a la mañana y mas tenido en cuenta la condición

La página de tus poemas



Vladimir Maïacovski (1893-1930)

Poeta ruso nacido en la aldea georgiana de Bagdadi en julio de 1893. Al fallecer su padre en 1906, se trasladó con su familia a Moscú, donde pronto suspendió sus estudios para vincularse a la política. Maïacovski constituye un fenómeno extraordinario de la poesía rusa. Valiente, ingenioso, brillante polemista, talentoso pintor y artista de cine, fue el símbolo de la poesía innovadora del siglo XX. Como ensayista brilló con fuerza excepcional, escribiendo múltiples textos en los que siempre defendió su posición revolucionaria, convirtiéndose en "representante plenipotenciario" del comunismo en el extranjero. El gran amor de su vida, Lili Brik, a quien le dedicó su más famosa obra y los viajes realizados a Francia y Estados Unidos dejaron una honda huella en su poesía. Después de una vida de lucha y sacrificio, víctima de un amor imposible, y sintiéndose derrotado y abandonado, se quitó la vida en el año de 1930.

Himno al crítico

De la pasión de un cochero
y una lavandera charlatana,
nació un hijo mediocre.
El niño no es una basura, no se puede arrojar al tacho.
La madre lloró y lo llamó Crítico.

El padre recordando sus antecesores,
gustaba discutir los derechos de maternidad.
Tenía educación de salón, de sociedad.
El chico debía inclinarse de pura humildad.

Como charla el sereno con la cocinera,
charlaba la madre y lavaba calzones.
De la madre heredó el chiquillo el olor,
y la capacidad de meterse fácil y con jabón.

Cuando creció alto como un bastón,
y las pecas salpicaron su rostro,
con un golpe elegante y feroz,
lo echaron a la calle, para que se haga hombre.
¿Acaso le hace falta mucho al hombre? Un montón.

Unos pantalones largos y un bocado de pan,
con su nariz como moneda de cobre,
desde sus primeros años le tomó al dinero el olor agradable.
A no sé qué propietario, de no sé qué estancia,
fue a golpearle la puerta con delicadeza,
y muy pronto, el Crítico de la famosa estancia,
ordeñó palabras, pan y una corbata de gran prestancia.

Fácil es ahora andar por el mundo vestido y calzado.
A los jóvenes buscadores de juegos exquisitos,
dá gusto, aunque sea con unos párrafos,
morderlos con los dientes, y los carrillos ardientes.
Pero si se cuela en la red del diario,
alguna palabra sobre la grandeza de Pushkin o Dante
parece que en el diario se descompone,
un enorme lacayo repugnante.
Y cuando, por último, en un aniversario,
se frotan los ojos entre espirales de incienso,
su nombre aparecerá el primero, barnizado,
y brillando en una tabaquera flamante.

*Publicado en el año 1915, junto con la serie de
a la Salud, al Almuerzo.*

La Mujer Caída

¡Nunca insultéis a la mujer caída!
Nadie sabe qué peso la agobió,
ni cuántas luchas soportó en la vida,
¡hasta que al fin cayó!
¿Quién no ha visto mujeres sin aliento
asirse con afán a la virtud,
y resistir del vicio el duro viento
con serena actitud?
Gota de agua pendiente de una rama
que el viento agita y hace estremecer;
¡perla que el cáliz de la flor derrama,
y que es lodo al caer!
Pero aún puede la gota peregrina
su perdida pureza recobrar,
y resurgir del polvo, cristalina,
y ante la luz brillar.
Dejad amar a la mujer caída,
dejad al polvo su vital calor,
porque todo recobra nueva vida
con la luz y el amor.

Victor Hugo

La Tierra

Niño indio, si estás cansado,
tú te acuestas sobre la Tierra,
y lo mismo si estás alegre,
hijo mío, juega con ella...

Se oyen cosas maravillosas
al tambor indio de la Tierra:
se oye el fuego que sube y baja
buscando el cielo, y no sosiega.
Rueda y rueda, se oyen los ríos
en cascadas que no se cuentan.
Se oye mugir los animales;
se oye el hacha comer la selva.
Se oyen sonar telares indios.
Se oyen trillas, se oyen fiestas.

Donde el indio lo está llamando,
el tambor indio le contesta,

y tañe cerca y tañe lejos,
como el que huye y que regresa...

Todo lo toma, todo lo carga
el lomo santo de la Tierra:
lo que camina, lo que duerme,
lo que retoza y lo que pena;
y lleva vivos y muertos
el tambor indio de la Tierra.

Cuando muera, no llores, hijo:
pecho a pecho ponte con ella
y si sujetas los alientos
como que todo o nada fueras,
tú escucharás subir su brazo
que me tenía y que me entrega
a la madre que estaba rota
tú la verás volver entera.

Gabriela Mistral



como fue el caso de año pasado en el Open de Australia todas los nombres que acaben en "ova" tienen una bandera pirata, en el caso de los hombre podrian ser "vish" o vaya uno a saber, pero carecen de bandera alguna que no sea la negra, como vemos en el cuadrito, por lo tanto representan a los piratas. Claro que no todas las "ova" ondean la bandera pirata como es el caso de Katerina Siniakova que es checoslovaca, número en dobles femenino y que hubiese podido ganar el Open.

Mas veamos la causa: esta fue por atreverse Rusia a invadir Ucrania, mas nos sería el mismo caso de Israel, por las muchas guerras de invasion llevadas a cabo.

Con todo eso hay que reconocer que con bandera o no son los pueblos eslavos los que van dominado.

En fin que lo de la bandera ya lleva tres años, con todo eso el dominio de rusos y bielorusos sigue presente. Tambien podemos observar el aumento de los tenistas de piel oscura, algo que tambien molesta en los descendientes o simpatizantes del nazismo

En fin que hasta en el deporte predomina la politica, la de Occidente.

Y trae violencia como podemos observar de vez en cuando el publico no esta de acuerdo con las decisiones del arbitro. En fin el arbitro se pude confundir, mas lo no se confunden son los seguidores violentos.

Luego, hoy el deporte profesional, espectaculo se convierte en una profesion como dan han entender algunos, lo cuales si no ven futuro (si no ganan dinero) dejan el deporte para dedicarse a otra profesion donde pueda ganarse. Los deportistas que ya crearon un nombre tienen un futuro en el mundo de los negocios ya que sus nombres y personalidad se convierten en un medio de propaganda para vender los muchos productos deportivos o de cualquier otro producto de consumo. Algo parecido a las mujeres que tengan un buen cuerpo. Cuerpo

que no tengo necesidad de describirlo ya que todos y todas lo saben, solamente dire que sin caderas y cintura estrecha no van aninguna parte.

Pero aqui no solemos escribir de la figura fisica sino de la cualidad que no se ve: la del intelecto.

En lo del tenis, España aunque no ande mal, una vez retirado Nadal, esta he perdido mucho. Tenemos a Carlos Alcaraz, que tambien parece andar en baja forma, o que pudise ser que otros estuviesen en alta.

En el caso de australia, ya no es la que fue cuando ciertos paises por culpa de las guerras y la spolíticas retrogradadas carecin de deportistas. Eran los tiempos en la que las figuras deportivas australianas, no mencionemos las estadounidenses y algun que otros pais del mundo dominante de entonces.

Las cosas fueron cambiando cuando del mundo tomado por comunista salieron tantos deportistas que no solo diputaban a los del mundo dominante, sino que se les acusaba de trampas, drogas etc. mas a ello han venido a complicar las cosas los asiáticos cuyo mayor ejemplo lo tenemos en China, que tambien irrumpen y ganan en el deporte.

Los tiempos han cambiado y con ello la política: se acabó la superioridad del mundo dominante (el lector sabe a quien, o quienes me refiero. Los tempos han cambiado y no hay vuelta de hoja. Se impone cambiar lo del chovinismo ya que no vale para hacer creer lo de la superioridad. Si Hitler levantara la cabeza no creería lo que verían sus ojos. No es un espejismo sino pura realidad. Ganan aquellos que nacen con la habilidad, siempre que dispongan de las condiciones para desarrollarlas. Algo que no tienen los países del tercer mundo, estos, algunos sólo destacan cuando de correr se trata. Ya que comienzan a correr para acudir a las escuelas lejanas de sus viviendas desde muy pequeños.

Palestina

BUSH y sus fieles aliados parecen haberse acordado de la existencia de la cuestión palestina y su conexión con la guerra y el cambio de régimen en Irak. Por ello, se sacaron de la manga el plan de paz Mapa de Rutas para Oriente Próximo, elaborado en 2002 por el llamado "Cuarteto de Madrid" -ONU, UE, EE UU y Rusia - y que se postergó a petición de las autoridades israelíes.

Este plan prevé la creación de un estado palestino cuyas fronteras se establecerán definitivamente en el 2005, que será consecuencia directa del cese de la violencia contra la ocupación militar israelí. "Todo dependerá de que el nuevo primer ministro palestino sea confirmado y tenga una autoridad real", aclaró Bush. Palabras que retoman un concepto clave de la Administración Bush: la responsabilidad de Arafat ante la violencia en la región.

La divulgación de esta Ruta para la Paz en Oriente Medio es un intento desesperado de Bush por ganar la simpatía de los países musulmanes, ya que necesita más que nunca el apoyo árabe, puesto a prueba por los planes de intervención militar contra Irak. A eso hay que añadir el propósito de acallar las numerosas críticas que Bush, Aznar y Blair han recibido por haber dejado en segundo plano los conflictos entre palestinos e israelíes y por inclinarse a favor de estos últimos. No hay que descartar además que el primer ministro británico y su homónimo español necesiten un apoyo en sus políticas interiores: el proceso de paz en Oriente Medio puede ser un argumento válido ante la opinión pública para justificar su apoyo a EE LTU.

El intento de resolver el conflicto de Palestina supuso también un reto durante la guerra del Golfo de 1991, que desembocó en la Conferencia de Madrid, aunque los principios de solución que allí se fijaron parecen hoy olvidados. También la nueva propuesta puede terminar en agua de borrajas. Sharon dijo que sólo está preparado para aceptar un estado palestino a cambio de que él controle sus fronteras, y los palestinos han dejado claro que su veterano líder, Yaser Arafat, retendrá el control sobre las negociaciones y la seguridad.

Puede Bush haya abandonado su tradicional postura antipalestina, pero para olvidarse de los 25 años de bloqueo a una solución diplomática del conflicto la comunidad internacional necesita más que palabras.

SIMa Sirofini

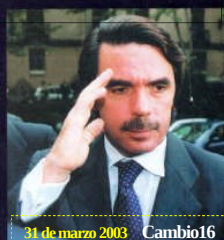
Nada es Nuevo. Todo comenzó hace años, al servicio del Zionismo, en 1948.



Bush, Blair y Aznar, parte de los canallas creadores de «falsa bandera»

Aznar se va a la guerra

Todos los grupos políticos españoles con representación parlamentaria le acusaban una y otra vez de estar preparando el ataque sobre Irak y al final los pronósticos se han cumplido: el presidente José María Aznar se va, junto a Bush y Blair, a la guerra



31 de marzo 2003 Cambio16

Declara la guerra, pero él se queda en casa. Como hace el resto. De tener que ir al frente lo pensarían dos veces.



El ataque a Irak por parte de Estados Unidos y sus aliados, sin el aval de las Naciones Unidas, es un golpe ilegal, que deja a una organización ya tocada ante su peor crisis

Sobre la ONU Naciones unidas:

Casi un centenar de resoluciones permanecen incumplidas. Israel ha desobedecido 32 de ellas

La ONU, medio siglo de impotencia

La organización de organizaciones, la vigía de la paz y los derechos humanos, en la que están representados'. 91 países del planeta Tierra, sufre de fragilidad y del uso interesado de algunos de sus miembros. No es nada nuevo. Su antecesora, la Sociedad de Naciones, nació después de la Primera Guerra Mundial, como manifestación y garante de un nuevo orden internacional que se consideraba basado en la independencia de los pueblos. Dejó como herencia estados como el actual Irak o Palestina; también los primeros signos de su dependencia de los intereses de las grandes potencias y el abandono de EE UU, que declinó unirse a la Liga. Así, el auge del fascismo, la Guerra Civil española y el franquismo, la ocupación de Etiopía por Mussolini y la expansión de Hitler y la Segunda Guerra Mundial sucedieron ante los ojos del mundo sin que la Liga de Naciones pudiera impedirlo. De esas cenizas surgió la ONU un 24 de octubre de 1945, cuando 50 naciones "amantes de la paz" proponían la creación de una Asamblea General y un Consejo de Seguridad como valedores de un orden internacional fundado sobre la legalidad y no la fuerza, sobre el respeto a las soberanías nacionales y el derecho de autodefensa. Pero la historia de esta organización, bautizada por el presidente Roosevelt, ha estado jalonada de limitaciones, errores heredados, e intereses encontrados. Durante la guerra fría se convirtió en el escenario de la división del mundo en dos esferas, alineadas tras los intereses de EE UU y la antigua URSS